



Biedrības "Liepājas rajona partnerība" paziņojums par atklātu projektu iesniegumu pieņemšanas 2. kārtu

EJZAF pasākumā "Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju īstenošana" (U31421)

**Projektu iesniegumu
pieņemšanas termiņš**

No 2024.gada 26.maija līdz 24.jūnijam

Kārtas kopējais finansējums

1 399 652,55 eiro

Projektu īstenošanas teritorija

Dienvidkurzemes novada Pāvilostas pilsētas, Sakas, Vērgales,
Medzes, Nīcas un Rucavas pagastu teritorijās un Liepājas
valstspilsēta

Projektu īstenošanas termiņš:

- a) Ja tiek veikta būvniecība - **divi gadi** no Dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu;
- b) Pārējiem projektiem - **viens gads** no Dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu.

Vietējās rīcības grupas (VRG) kontaktinformācija:

Biedrība "Liepājas rajona partnerība"

Krasta iela 12, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430

Kontakttālruni: +371 26595623 Inita Ate, +371 29164833 Santa Brāle, e-pasts info@lrpartneriba.lv

www.lrpartneriba.lv

Mērķis: Viedas Baltijas jūras piekrastes attīstība.

Rīcība	Piekrastes dabas vērtību, vides resursu un kultūras mantojuma saglabāšana
Atbalsta apmērs	1 399 652,55 eiro (viens miljons trīs simti deviņdesmit deviņi tūkstoši seši simti piecdesmit divi eiro un 55 centi)
Atbilstošā MK Noteikumu Nr. 579 6. punktā minētā darbība	6.2.vides resursu ilgtspējīgai izmantošanai, kā arī klimata pārmaiņu mazināšanai; 6.3. zvejas vai jūras kultūras mantojuma izmantošanas veicināšanai;
Projekta pretendents	Juridiska persona.
Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam	650 000,00 eiro pašvaldībām 200 000,00 eiro pārējiem
Atbalsta intensitāte	50% pamata 65 % inovatīviem projektiem 90 % kopprojektiem un sabiedriskā labuma projektiem
Papildu informācija ir atrodama Lauku atbalsta dienesta tīmekļvietnē www.lad.gov.lv Projektu iesniegums iespējams iesniegt tikai Lauku atbalsta dienesta Elektroniskās pieteikšanās sistēmā www.eps.lad.gov.lv papildu informācija www.lrpartneriba.lv	

Projektu vērtēšanas kritēriji					
Rīcības plāna 2023.–2027.gadam Programmas zivsaimniecības attīstībai darbības veidā "Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju īstenošana (EJZAF)					
M3 Stratēģiskais mērķis:		Vieda Baltijas jūras piekrastes attīstība			
R3 Rīcības nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai		M3/R3 Piekrastes dabas vērtību, vides resursu un kultūras mantojuma saglabāšana			
Projektu īstenošanas vieta:					
Projekta Nr.					
Projekta nosaukums:					
Projekta iesniedzējs:					
	Kritērijs	Vērtējums	Punkti	Vērtējums	Vērtējuma pamatojums
1. Atbilstības vērtēšanas kritēriji (ja šis kritērijs ir novērtēts ar „Neatbilst”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts)					
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijai, norādītajai rīcībai un VRG teritorijai.	Atbilst	X		
		Neatbilst			
2. Kvalitatīvie kritēriji (ja šī kritērija novērtējumā nav saņemts minimālais punktu skaits, projekts saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts)					
2.1.	Projekta idejas nepieciešamības pamatojums.	Skaidri aprakstīta projekta ideja un nepieciešamība, definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības, aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā.	2		
		Nav skaidri aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Nav skaidri definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības. Vispārīgi aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā.	1		
		Nav aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Nav definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības, kā arī nav aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā.	0		

2.2.	Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem.	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Izmaksas ir pamatotas ar cenu aptaujā iegūtiem rezultātiem. Sniegts detalizēts budžets un pamatotas tā pozīcijas.	2		
		Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu.	1		
		Plānotās izmaksas nav skaidri pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu.	0		
2.3.	Cenu aptaujas/iepirkuma dokumentācija.	Pamatota, detalizēta un uz projekta mērķa sasniegšanu orientēta tehniskā specifikācija. Pamatoti piedāvājuma vērtēšanas kritēriji. Atbilstoša piegādātāja/darbu veicēju izvēle. Procedūra veikta atbilstoši normatīvajiem aktiem.	1		
		Nav iesniegti visi cenu aptaujas/iepirkuma dokumenti. Tehniskā specifikācija nav pamatota, detalizēta un orientēta uz projekta mērķa sasniegšanu. Nav skaidri pamatota piegādātāja/darbu veicēju izvēle. Procedūra nav veikta atbilstoši normatīvajiem aktiem.	0,5		
		Nav iesniegti cenu aptaujas/iepirkuma dokumenti.	0		
2.4.	Projekta iesniedzēja kapacitāte īstenot projektu.	Projekta iesniedzēja un/vai darbinieku izglītība vai pieredze atbilstoši projekta jomai (nozarei), tai skaitā, projekta saturiskā saistība ar iepriekš apstiprinātajiem projektiem vai savu līdzšinējo pieredzi/izglītību.	1		
		Nav sniegta skaidra informācija par projekta iesniedzēja kapacitāti īstenot projektu.	0		
2.5.	Projekta iesniedzēja finanšu un materiālie resursi.	Ir pieejami nepieciešamie finanšu un materiālie resursi projekta īstenošanai, kuri pamatoti ar iesniegumam pievienotiem dokumentiem.	1		
		Nav sniegta skaidra informācija par projekta īstenošanai nepieciešamajiem finanšu un/vai materiālajiem resursiem.	0		

2.6.	Projekta īstenošanas laika grafiks.	Sniegts precīzs ar projekta īstenošanu saistīto aktivitāšu laika grafiks.	0,5		
		Nav skaidri aprakstīts projekta īstenošanas laika grafiks.	0		
2.7.	Projekta iesniegumā definēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski un noteikti risku mazināšanas pasākumi	Projekta iesniegumā identificēti, aprakstīti un izvērtēti iespējamie projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti risku mazināšanas pasākumi.	2		
		Projekta riski ir identificēti, bet sniegts vispārīgs to apraksts un novērtējums. Daļēji vai nepilnīgi noteikti risku mazinoši pasākumi.	1		
		Nav identificēti projekta riski vai tie ir identificēti, bet nav novērtēti.	0		
2.8.	Projekta dzīvotspēja un rezultātu uzturēšana.	Projekta iesniegumā detalizēti aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	2		
		Projekta iesniegumā vispārīgi aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	1		
		Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	0		
2.9.	Saņemtais finansējums VRG 2023.–2027.plānošanas periodā.*	0 eiro – 200 000 eiro	2		
		200 000,01 eiro – 650 000 eiro	1		
		vairāk nekā 650 000,01 eiro	0		
2.10.	Papildu publicitātes pasākumi ar atsauci uz VRG.	Projekta iesniedzējs ir aprakstījis, kā līdz pēdējā maksājuma pieprasījuma iesniegšanai nodrošinās projekta rezultātu publicitāti vismaz divos publiski pieejamos informācijas resursos.	1		
		Projekta iesniedzējs ir aprakstījis, kā līdz pēdējā maksājuma pieprasījuma iesniegšanai nodrošinās projekta	0,5		

		rezultātu publicitāti vienā publiski pieejamā informācijas resursā.			
		Projekta iesniedzējs nav paredzējis veikt publicitātes pasākumus projektā.	0		
2.11.	Projekta īstenošanas forma.**	Ir kopprojekts.	1		
		Nav kopprojekts.	0		
2.12.	Ja plānota būvniecība - projekta sagatavotības pakāpe.	II un III grupas būve: BIS ir reģistrēta visa nepieciešamā dokumentācija būvniecības uzsākšanai.	1		
		I grupas būve: BIS ir reģistrēta visa nepieciešamā dokumentācija būvniecības uzsākšanai. II un III grupas būve ir reģistrēts būvprojekts minimālā sastāvā un ir izdota būvatļauja.	0,5		
		BIS nav reģistrēta visa nepieciešamā dokumentācija būvniecības uzsākšanai.	0		
2.13.	Projekta sasaiste ar Stratēģijā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām (atbilstoši SVVA startēģijas 1.3 un 1.4. sadaļai)	Atsauce uz SVVA stratēģiju, sasaistes apraksts	1		
		Atsauce sniegta, bet nav sasaiste ar stratēģiju	0,5		
		Nav sniegta atsauce uz SVVA stratēģiju, nav sasaiste	0		
Kopējais punktu skaits kvalitatīvajos kritērijos:				0	
<i>*pašvaldības projektiem summē konkrētā pagastā vai pilsētā (attiecas uz 2.9. punktu);</i>					
Lai projektu atzītu par SVVA stratēģijai atbilstošu, kvalitatīvajos kritērijos tam jāsaņem šāds minimālais punktu skaits: 8					
3. Specifiskie kritēriji					
3.1.	SVVA prioritāri atbalstāmās darbības	Vides resursu ilgtspējīga izmantošana, klimata pārmaiņu mazināšana.	2		
		Zvejas vai jūras kultūras mantojuma izmantošanas veicināšana.	1		
		Citi projekti.	0,5		
3.2.	Projekta nozīmīgums.	Projektā plānotās aktivitātes un rezultāts (kultūrvēsturiskais mantojums, infrastruktūra, pamatlīdzekļi u. c.) ir būtisks sabiedrisko aktivitāšu īstenošanai un sniegt iespēju radīt jauna veida aktivitātes. Projekta iesniedzējs ir iesniedzis papildus dokumentus, kas pierāda projekta nepieciešamību un	2		

		nozīmīgumu. Ja plānota būvniecība: tiks sakārtots vai izveidots jauns objekts, kurš līdz šim nav bijis pieejams apmeklētājiem.			
		Ja plānota būvniecība: tiks veikti būtiski uzlabojumi un papildinājumi esošā objektā, padarot to pieejamāku un saistošāku.	1		
		Ja plānota būvniecība: tiks veikti nelieli labiekārtošanas darbi esoša objekta teritorijā.	0		
3.3.	Objekta prioritāte (Objekta statuss).	Projektā plānotās aktivitātes ir saistītas ar valsts nozīmes dabas vai kultūras mantojuma pieminekli vai objektu.	2		
		Projektā plānotās aktivitātes ir saistītas ar vietējas nozīmes dabas vai kultūras pieminekli vai objektu.	1		
		Projektā plānotās aktivitātes nav saistītas ar vietējas vai valsts nozīmes dabas vai kultūras pieminekli vai objektu.	0		
3.4.	Projekta mērķa grupa.	Projekta mērķa grupa un tās vajadzības ir detalizēti analizētas un aprakstītas. Mērķa grupa norādīta arī skaitliski (SVVA stratēģijas 2.2. punkts).	2		
		Projekta mērķa grupa ir tikai nosaukta un vispārīgi aprakstīta.	1		
		Projekta mērķa grupa nav norādīta.	0		
3.5.	Projekta īstenošanas vieta.	Rucavas, Nīcas, Medzes, Vērgales, Sakas pagasts.	1		
		Liepāja, Pāvilosta	0		
3.6.	Projekta publiskā finansējuma summa.	līdz 100 000,00 eiro	2		
		100 000,01 eiro – 200 000,00 eiro	1		
		vairāk nekā 200 000,01 eiro	0		
Kopējais punktu skaits specifiskajos kritērijos:				0	
KVALITATĪVO UN SPECIFISKO KRITĒRIJU KOPSUMMA:				0	
Lai projektu atzītu par SVVA stratēģijai atbilstošu, tam jāsaņem šāds minimālo punktu skaits: 12					
4. Kritēriji vienādu punktu gadījumā					



4.1.	iegūtais punktu skaits par specifiskajiem vērtēšanas kritērijiem.	Priekšroka tiek dota projektam ar lielāku punktu skaitu pie specifiskajiem vērtēšanas kritērijiem.	0,01		
4.2.	Papildu punkts.	Projektam ar procentuāli lielāko līdzfinansējumu.	0,01		
4.3.	Papildus punkts.	Projektam ar mazāko publisko finansējumu.	0,01		
Punkti vienādu punktu gadījumā (ja attiecināms):			0		
PAVISAM KOPĀ:			0		
	Projekta vērtētājs/-a:			2024. gada	
		(paraksts, vārds, uzvārds)		(datums)	