**Pašnovērtējums**

Par projekta “NOSAUKUMS” atbilstību vietējās attīstības stratēģijā attiecīgajai rīcībai noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem.

Biedrības “Krāslavas rajona partnerība” projektu konkursu 1. kārta 05.05.2024. - 05.06. 2024.

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs SVVA stratēģijai – 15

**Vispārējie vērtēšanas kritēriji**

|  |
| --- |
| * **Rīcībai 1.1.** **Atbalsts jaunu produktu un pakalpojumu radīšanai, esošo produktu un pakalpojumu attīstīšanai, to realizēšanai tirgū, atpazīstamības tēla veidošanai, kvalitatīvu darba apstākļu radīšanai un darbinieku produktivitātes kāpināšanai** * **Rīcībai 1.2.** **Atbalsts produkcijas realizēšanai paredzētas vides radīšanai vai labiekārtošanai, kā arī jaunu realizācijas veidu ieviešanai un to atpazīstamības tēla veidošanai** * **Rīcībai 1.3.** **“Lauku biļete”** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.**  **p.k.** | **Kritēriji** | **Kritēriju skaidrojums** | **Vērtējums/ punkti**  **(0; 0.5; 1; 1.5; 2)** | | **Projekta pieteikuma attiecīgā sadaļa**  (Atbilstoši LAD EPS projekta pieteikuma veidlapai) | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  **(P[[1]](#footnote-1); N[[2]](#footnote-2); N/A[[3]](#footnote-3))** | **Pašnovērtējuma punkti/Punktu pamatojums aprakstoši** |
| **1. Projektu atbilstība SVVA stratēģijai** | | | | | |  |  |
| 1.1. | Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju | Atbilst |  | Veic atzīmi „x” pie atbilstošā | Projekta iesniegums kopumā | N |  |
| Neatbilst |  |  |
| **2. Vispārējie kritēriji** | | | | | |  |  |
| 2.1. | Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti | Projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir LAD EPS[[4]](#footnote-4) sistēmā un tie ir noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 04.09.2018. noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”) | 1 | | D, E | N |  |
| Projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir LAD EPS[[5]](#footnote-5) sistēmā, bet tie nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 04.09.2018. noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”) | 0.5 | |  |
| Nav iesniegti **visi obligātie** pavaddokumenti (Obligāti iesniedzamais dokuments ir pašnovērtējums, bez kura projekta iesniegumu nevar iesniegt un projekts tālāk netiek vērtēts) | 0 | |  |
| 2.2. | Atbalsta pretendenta apstiprināto projektu skaits SVVA stratēģijas īstenošanas periodā VRG teritorijā | Atbalsta pretendentam nav apstiprinātu LEADER projektu SVVA stratēģijas īstenošanas periodā VRG teritorijā | 2 | | A.3.  (Informācija tiks ņemta no “Krāslavas rajona partnerības” datu bāzes uz iesniegtā projekta iesnieguma izvērtēšanas brīdi) | N/A |  |
| Atbalsta pretendents ir īstenojis LEADER projektus SVVA stratēģijas īstenošanas periodā VRG teritorijā (Par katru īstenoto LEADER projektu tiek noņemti 0.5 punkti. Par 4 un vairāk īstenotiem projektiem tiek piešķirti 0 punkti.) | 1.5 – 0 | |  |
| 2.3. | Atbalsta pretendenta darbība reģistrēta VRG darbības teritorijā | Fiziska persona – līdz projekta iesniegšanai deklarēta VRG darbības lauku teritorijā (t.sk. Dagdā), juridiskās personas juridiskā adrese vai struktūrvienība – līdz projekta iesniegšanai reģistrēta VRG darbības lauku teritorijā (t.sk. Dagdā) | 2 | | Vispārīgā daļa  (Papildus iesniedzamie dokumenti: Izziņa vai izdruka no e-vides par dzīves vietas deklarāciju vai uzņēmuma darbības reģistrēto darbības vietu) | P |  |
| Fiziska persona – līdz projekta iesniegšanai deklarēta VRG darbības pilsētas teritorijā (izņemot Dagdu), juridiskās personas juridiskā adrese vai struktūrvienība – līdz projekta iesniegšanai reģistrēta VRG darbības pilsētas teritorijā (izņemot Dagdu) | 1.5 | |  |
| Fiziska persona – līdz projekta iesniegšanai nav reģistrēta VRG darbības teritorijā, juridiskās personas adrese vai struktūrvienība – līdz projekta iesniegšanai nav reģistrēta VRG darbības teritorijā | 1 | |  |
| 2.4. | Projekta iesniedzēja kapacitāte | Projekta apraksts sniedz pārliecību par atbalsta pretendenta spēju (finanšu un vadības kapacitāte, pretendenta darbības apraksts, raksturojošie rādītāji, informācija par atbalsta pretendenta pamatlīdzekļiem, saņemto publisko finansējumu, projektā plānotajām izmaksām) sasniegt projekta mērķi un rezultātus | 2 | | A, B | P |  |
| Projekta apraksts nav pilnvērtīgs, nav izvērsts un nesniedz pārliecību par atbalsta pretendenta spēju (finanšu un vadības kapacitāte, pretendenta darbības apraksts, raksturojošie rādītāji, informācija par atbalsta pretendenta pamatlīdzekļiem, saņemto publisko finansējumu, projektā plānotajām izmaksām) sasniegt projekta mērķi un rezultātus | 1 | |  |
| Projekta apraksts nesniedz pārliecību par atbalsta pretendenta spēju (finanšu un vadības kapacitāte, pretendenta darbības apraksts, raksturojošie rādītāji, informācija par atbalsta pretendenta pamatlīdzekļiem, saņemto publisko finansējumu, projektā plānotajām izmaksām) sasniegt projekta mērķi un rezultātus | 0 | |  |
| 2.5. | Projekta sagatavotība un pamatojums | Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi (projekta aktivitāšu apraksts, investīciju rezultātā sasniedzamajiem rādītājiem, ieguldījumu KLP SP 2023.-2027. gadam mērķa virzienos, ietekme uz klimata pārmaiņām, radītajiem jauninājumiem), pievienoti visi nepieciešamie dokumenti | 2 | | A, B, C, D, E | P |  |
| Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi (projekta aktivitāšu apraksts, investīciju rezultātā sasniedzamajiem rādītājiem, ieguldījumu KLP SP 2023.-2027. gadam mērķa virzienos, ietekme uz klimata pārmaiņām, radītajiem jauninājumiem), t.sk. nav iesniegti visi nepieciešamie dokumenti, arī tie, kurus MK noteikumi ļauj iesniegt citā termiņu, t.i. 6 vai 9 mēnešu laikā pēc projekta iesnieguma apstiprināšanas LAD | 1 | |  |
| Projektam pievienotā dokumentācija (pavaddokumenti) neliecina par projekta sagatavotību un nepārliecina par projekta iesniedzēja spēju uzturēt projekta rezultātus vismaz 5 gadus pēc projekta noslēguma | 0.5 | |  |
| Projektā nav aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi | 0 | |  |
| 2.6.\* | Projekta mērķis ir reāls, sasniedzams, izmērāms konkrētā budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā | Atbilst. Projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms un sasniedzams budžeta ietvaros, laika un resursu ziņā | 2 | | B, C, D | P |  |
| Projekta mērķis ir pārāk plaši aprakstīts, vispārīgs un nepaskaidro, ko paredzēts sasniegt projekta rezultātā, pārspīlēti resursi mērķa sasniegšanai | 0.5 | |  |
| Neatbilst | 0 | |  |
| 2.7. | Skaidri definēts mērķa tirgus | Skaidri definētas potenciālo pircēju vai pakalpojuma saņēmēju grupas (to iespējamais lielums, vecums, īpatnības u.c.), veikta tirgus analīze (pašreizējā tirgus situācija, to ietekmējošie faktori, iespējas un draudi). Skaidri definētas vajadzības veicināt projekta iesniedzēja darbinieku kompetenču un produktivitātes celšanu. | 2 | | B.2.3., B.2.7. | P |  |
| Mērķauditorijas apraksts ir vispārīgs, identificēti tiešā labuma guvēji tikai pilsētas vai dažu pagastu mērogā, noieta tirgus analizēts vispārīgi bez konkurentu analīzes novada teritorijā. Informācija par vajadzībām sniegta vispārīgi un nevieš skaidrību par projektu iesniedzēja vajadzībām veicināt darbinieku produktivitātes un kompetenču celšanu. | 1 | |  |
| Mērķauditorijas apraksts nav sniegts, nav identificēti tiešā labuma guvēji, nav analizēts noieta tirgus. Informācija par vajadzībām nav sniegta un nevieš skaidrību par projektu iesniedzēja vajadzībām veicināt darbinieku produktivitātes un kompetenču celšanu. | 0 | |  |
| 2.8. | Projekta budžets | Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Projektam pievienota tirgus analīze vai publiskā iepirkuma rezultāti par visām projektā paredzētajām aktivitātēm. Pretendents apliecina savu ekonomisko dzīvotspēju. | 2 | | B, C, E sadaļas;  Ekonomiskās dzīvotspējas aprēķins;  GNU pazīmes;  Saistītie uzņēmumi;  Sasniedzamie rādītāji | P |  |
| Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu (piemēram, nav korekti veikta tirgus analīze, nav pievienota tirgus analīze vai publiskā iepirkuma rezultāti par visām projektā paredzētajām aktivitātēm, ir nekorekti aizpildīta informācija par saimnieciskās darbības rādītājiem u.c.). | 0.5 | |  |
| Projekta budžetā plānotās izmaksas nav pamatotas (nav veikta tirgus analīze vai publiskā iepirkuma procedūra, pretendents neapliecina savu ekonomisko dzīvotspēju) un/vai nav orientētas uz mērķa sasniegšanu. Naudas plūsmā nav ietveri visi izdevumi, kas rodas īstenojot projektu. | 0 | |  |
| 2.9. | Projekta īstenošanas risku izvērtējums | Projekta iesniegumā ir veikts rūpīgs, pārdomāts iespējamo risku izvērtējums un aprakstīti pasākumi identificēto risku novēršanai vai samazināšanai, t.sk. projekta rezultātu uzturēšanas laikā | 2 | | B.2.4., D | P |  |
| Projekta iesniegumā nepilnīgi vai vispārīgi veikts iespējamo risku izvērtējums un nav norādīti konkrēti pasākumi identificēto risku novēršanai vai samazināšanai, t.sk. projekta rezultātu uzturēšanas laikā (3 gadi rīcībā “Lauku biļete”; 5 gadi pēc projekta īstenošanas 1.1. un 1.2. rīcībās) | 1 | |  |
| Projekta iesniegumā nav veikts iespējamo risku izvērtējums | 0 | |  |
| 2.10.\* | Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim | Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus (2 gadus aktivitātēm, kas paredzētas darbinieku kompetenču un produktivitātes celšanai) pēc projekta īstenošanas | 2 | | B, C | P |  |
| Projekta iesniegumā nepilnīgi vai vispārīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus (2 gadus aktivitātēm, kas paredzētas darbinieku kompetenču un produktivitātes celšanai) pēc projekta īstenošanas | 0.5 | |  |
| Projektā nav sniegta informācija, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas | 0 | |  |
| 2.11. | Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai | Detalizēti aprakstīta projekta publicitāte un informācijas izplatīšana, nodrošinot atsauci uz “Krāslavas rajona partnerību” | 2 | | B.2.7. | P |  |
| Aprakstīta projekta publicitāte un informācijas izplatīšana, bet nav ieplānota atsauce uz “Krāslavas rajona partnerību” | 1 | |  |
| Nav aprakstīta projekta publicitāte un informācijas izplatīšana | 0 | |  |
| **Vispārējo kritēriju maksimālais punktu skaits** | | | **21** | | **X** |  |  |

\* ***Īpašie kritēriji.*** *Ja divi projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod atbalsta pretendentam, kas ieguvis lielāku punktu skaitu atbilstoši vietējās attīstības stratēģijā noteikto īpašo kritēriju punktu summai. Izvērtējot projektus pēc īpašajiem kritērijiem, vairāk punktus ieguvušais projekts saņems vēl 0,1 punktu. Ja vairāk kā divi projekti ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod projektiem, kurus paredzēts īstenot ar mazākām kopējām attiecināmajām izmaksām, papildus projektam piešķirot punktus atkarībā no projektu skaita ar sākotnēji vienādo punktu skaitu, bet ne vairāk kā 0,9 (piemēram, trīs projekti ar vienādu punktu skaitu, tiek vērtēti pēc kopējām attiecināmajām izmaksām, piešķirot 0,3, 0,2 vai 0,1 punktu). Ja pēc kopējo attiecināmo izmaksu izvērtēšanas, joprojām ir situācija, ka vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, piešķirot 0,1 punktu, priekšroku dod atbalsta pretendentam, kurš īsteno projektu pašvaldībā ar zemāko teritorijas attīstības indeksu.*

**Specifiskie vērtēšanas kritēriji**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.**  **p.k.** | **Kritēriji** | **Kritēriju skaidrojums** | **Vērtējums / punkti**  **(0; 0.5; 1; 1.5; 2)** | **Projekta iesnieguma attiecīgā sadaļa** (Atbilstoši LAD EPS projekta pieteikuma veidlapai) | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  **(P[[6]](#footnote-6); N[[7]](#footnote-7); N/A[[8]](#footnote-8))** | **Pašnovērtējuma punkti/Punktu pamatojums aprakstoši** |
| **3. Specifiskie kritēriji** | | | | |  |  |
| 3.1. | Projekta mērķis | Projekta rezultātā tiks radīts jauns produkts (prece vai pakalpojums) | 2 | B.1., B.5. | N/A |  |
| Projekta rezultātā tiks attīstīts esošais produkts (prece vai pakalpojums) | 1 |  |
| 3.2. | Projekta darbības virziens | Projekts balstīts uz ražošanas attīstību | 2 | B.1., B.4., B.5. | N/A |  |
| Projekts balstīts uz pakalpojumu sniegšanu | 1 |  |
| 3.3.\* | Projekta inovitāte (jauninājums) VRG darbības teritorijā (*Skat. papildus informāciju stratēģijas 2.3. sadaļā*) | Projekts vai tā rezultāts ir inovatīvs VRG darbības teritorijā un projekta iesniegumā sniegts atbilstošs skaidrojums ar izvērstu pamatojumu | 2 | B.7., B.7.1. | N/A |  |
| Projekts vai tā rezultāts ir inovatīvs uzņēmuma līmenī un projekta iesniegumā sniegts atbilstošs skaidrojums ar izvērstu pamatojumu | 1 |  |
| Projekta iesniegumā nav pietiekami pamatots, kāpēc projekts vai tā rezultāts ir inovatīvs VRG darbības teritorijā vai uzņēmuma līmenī | 0,5 |  |
| Projekta ideja nav inovatīva VRG darbības teritorijā | 0 |  |
| 3.4. | Projekta gatavība būvniecības aktivitāšu gadījumā (MK not. Nr. 580 33.2, 33.3.) | Pretendentam ir Būvvaldē akceptēts būvprojekts un saņemta būvatļauja ar atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi vai Būvvaldē akceptēts paskaidrojuma raksts | 2 | D | N/A |  |
| Pretendentam ir sagatavots būvprojekts vismaz minimālajā sastāvā (ir saņemta būvatļauja ar nosacījumiem) | 1 |  |
| Nav izstrādāti būvniecības dokumenti augstāk minētajā gatavībā | 0 |  |
| 3.5. | Projekta ietekme uz klimata pārmaiņām | Projektā paredzēta iekārtu un tehnoloģiju uzstādīšana, kas nodrošina atjaunojamo enerģijas avotu izmantošanu, piesārņojuma novēršanu | 2 | B.6, B.6.1. | N/A |  |
| Projektā paredzēta iekārtu un tehnoloģiju uzstādīšana, kas nodrošina energoresursu taupību, energoefektivitātes paaugstināšanu | 1 |  |
| Projektā nav paredzēta iekārtu un tehnoloģiju uzstādīšana, kas nodrošina atjaunojamo enerģijas avotu izmantošanu vai energoresursu taupību | 0 |  |
| 3.6.\* | Projekta attiecināmo izmaksu summa, EUR | Līdz 15 000 EUR | 3 | B.9.1. | N/A |  |
| 15 000,01 – 30 000 | 2,5 |  |
| 30 000,01 – 70 000 | 2 |  |
| 70 000,01 – 100 000 | 1,5 |  |
| 100 000,01 – 150 000 | 1 |  |
| Virs 150 000 | 0,5 |  |
| 3.7. | Plānots kopprojekts | Projekts ir kopprojekts (saskaņā ar MK noteikumiem) | 1 | Informācija par kopprojekta dalībniekiem | N/A |  |
| Projekts nav kopprojekts (saskaņā ar MK noteikumiem) | 0 |  |
| 3.8.\* | Projekta iesniedzējs ir VRG darbības teritorijas lauksaimniecības produktu primārais ražotājs | Jā | 0,5 | Vispārīgā daļa | N/A |  |
| Nē | 0 |  |
| 3.9.\* | Projekts tiek sniegts pirmo reizi vai atkārtoti | Projekts tiek sniegts pirmo reizi | 0,5 | Informācija tiks ņemta no “Krāslavas rajona partnerības” datu bāzes uz iesniegtā projekta iesnieguma izvērtēšanas brīdi | N/A |  |
| Projekts tiek sniegts atkārtoti (projekta ideja jau tika iesniegta iepriekšējos konkursos, saņēma ELFLA atbalstu, bet tika atsaukta pēc LAD lēmuma par projekta apstiprināšanu) | 0 |  |
| **Specifisko kritēriju maksimālais punktu skaits** | | | **15** | **X** |  |  |

\* ***Īpašie kritēriji.*** *Ja divi projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod atbalsta pretendentam, kas ieguvis lielāku punktu skaitu atbilstoši vietējās attīstības stratēģijā noteikto īpašo kritēriju punktu summai. Izvērtējot projektus pēc īpašajiem kritērijiem, vairāk punktus ieguvušais projekts saņems vēl 0,1 punktu. Ja vairāk kā divi projekti ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod projektiem, kurus paredzēts īstenot ar mazākām kopējām attiecināmajām izmaksām, papildus projektam piešķirot punktus atkarībā no projektu skaita ar sākotnēji vienādo punktu skaitu, bet ne vairāk kā 0,9 (piemēram, trīs projekti ar vienādu punktu skaitu, tiek vērtēti pēc kopējām attiecināmajām izmaksām, piešķirot 0,3, 0,2 vai 0,1 punktu). Ja pēc kopējo attiecināmo izmaksu izvērtēšanas, joprojām ir situācija, ka vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, piešķirot 0,1 punktu, priekšroku dod atbalsta pretendentam, kurš īsteno projektu pašvaldībā ar zemāko teritorijas attīstības indeksu.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | LOGO2 |
| **Atbalsta Zemkopības ministrija un Lauku atbalsta dienests** | | |

1. P – precizējams kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā VRG pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, aicinot projekta iesniedzēju noteiktā termiņā veikt izmaiņas projekta iesniegumā. [↑](#footnote-ref-1)
2. N – kritērija neatbilstības gadījumā VRG pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. [↑](#footnote-ref-2)
3. N/A – neattiecas. [↑](#footnote-ref-3)
4. LAD EPS – Lauku atbalsta dienesta elektroniskās pieteikšanās sistēma [↑](#footnote-ref-4)
5. LAD EPS – Lauku atbalsta dienesta elektroniskās pieteikšanās sistēma [↑](#footnote-ref-5)
6. Precizējams kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā VRG pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, aicinot projekta iesniedzēju noteiktā termiņā veikt izmaiņas projekta iesniegumā. [↑](#footnote-ref-6)
7. Kritērija neatbilstības gadījumā VRG pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. [↑](#footnote-ref-7)
8. N/A – neattiecas. [↑](#footnote-ref-8)