



Biedrības "Liepājas rajona partnerība" paziņojums par atklātu projektu iesniegumu pieņemšanas 1. kārtu

EJZAF pasākumā "Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju īstenošana" (U31421)

Projektu iesniegumu

pieņemšanas termiņš

No 2024.gada 1.marta līdz 30.martam

Kārtas kopējais finansējums

174 956,57 eiro

Projektu īstenošanas teritorija

Dienvidkurzemes novada Pāvilostas pilsētas, Sakas, Vērgales, Medzes, Nīcas un Rucavas pagastu teritorijās, kuras atrodas Baltijas jūras piekrastē, kas tiek noteikta pēc Valsts ceļa A11 un P111.

Lietuvas robeža – A11 – Liepāja – P 111 – līdz Jūrkalnes pagastam. Karte ar norādīto teritoriju ir SVVA stratēģijas 3.2. punktā.

Projektu īstenošanas termiņš:

- a) Ja tiek veikta būvniecība - **divi gadi** no Dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu;
- b) Pārējiem projektiem - **viens gads** no Dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu.

Vietējās rīcības grupas (VRG) kontaktinformācija:

Biedrība "Liepājas rajona partnerība"

Krasta iela 12, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430

Kontakttālruni: +371 26595623 Inita Ate, +371 29164833 Santa Brāle, e-pasts info@lrpartneriba.lv

www.lrpartneriba.lv

Mērķis: M3 Viedas Baltijas jūras piekrastes attīstība.

Rīcība	M3R2 Tūrisma pakalpojuma attīstība piekrastē
Atbalsta apmērs	174 956,57 eiro (simts septiņdesmit četri tūkstoši deviņi simti piecdesmit seši eiro un 57 centi.)
Atbilstošā MK Noteikumu Nr. 579 6. punktā minētā darbība	Vietējās ekonomikas attīstības un transformācijas veicināšanai.
Rīcības apraksts	Tūrisma mītņu izveide un esošo uzlabošana, pakalpojumu dažādošana Baltijas jūras piekrastē.
Projekta pretendents	Juridiska vai fiziska persona (izņemot biedrības un nodibinājumus)
Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam	100 000,00 eiro
Atbalsta intensitāte	50%
Papildu nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju	- Tiek atbalstīta tādu jaunu mītņu izveide vai esošo pārbūve, kas paredz kvalitatīvus risinājumus, kam piemīt augsta pievienotā vērtība un kas skar visas tūristu mītnes darbību (tūristu mītnes ar labiekārtotiem numuriņiem / kempingiem, kur gultasvietu skaits nav mazāks par 10 vienā tūrisma mītnē, ar vismaz četriem (4) numuriņiem). - Jaunu tūrisma mītņu izveidei jābūt vissezonas piedāvājumam un jānodrošina kāds papildu piedāvājums, serviss.

	• <u>Esošo tūrisma mītņu kvalitātes uzlabošana</u>, pakalpojuma dažādošana, atbalstāma tiem, kuri darbojas tūrisma jomā vismaz 2 gadus. Jaunas tūrisma mītnes izveide piekrastē netiks atbalstīta, ja neatbilst SVVA stratēģijā noteiktajiem nosacījumiem. • <u>Projektos netiek atbalstīta</u> tādu pamatlīdzekļu iegāde, kas noteikta MK 579 24.11.4. punktā – amfībiju, mopēdu, motociklu, ūdens motociklu, sniega motociklu, triciklu un kvadraciklu iegāde.
Papildu informācija ir atrodama Lauku atbalsta dienesta tīmekļvietnē www.lad.gov.lv Projektu iesniegums iespējams iesniegt tikai Lauku atbalsta dienesta Elektroniskās pieteikšanās sistēmā www.eps.lad.gov.lv papildu informācija www.lspartneriba.lv	



PROJEKTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

Rīcības plāna 2023.-2027.gadam Programmas zivsaimniecības attīstībai darbības veidā "Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju īstenošana (EJZAF)

M3 STARTĒGISKAIS MĒRĶIS: Viedas Baltijas jūras piekrastes attīstība.

M3/R2 Tūrisma pakalpojuma attīstība piekrastē.

Projekta Nr.

Projekta īstenošanas vieta:

Projekta nosaukums:

	Kritērijs	Vērtējums	Punkti	Vērtējums	Vērtējuma pamatojums
1. Atbilstības vērtēšanas kritēriji (ja šis kritērijs ir novērtēts ar „Neatbilst”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts)					
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijai, norādītajai rīcībai un VRG teritorijai.	Atbilst	X		Viss projekts kopumā. Īstenošanas vieta Pāvilosta, Vērgales pagasts, Sakas pagasts, Medzes pagasts, Nīcas pagasts, Rucavas pagasts - atbilstoši SVVA stratēģijā norādītajai teritorijai.
		Neatbilst			
2. Kvalitatīvie kritēriji (ja šī kritērija novērtējumā nav saņemts minimālais punktu skaits, projekts saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts)					

2.1.	Projekta idejas nepieciešamības pamatojums.	Skaidri aprakstīta projekta ideja un nepieciešamība, definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības, aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā.	2		
		Nav skaidri aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Nav skaidri definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības. Vispārīgi aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā.	1		
		Nav aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Nav definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības, kā arī nav aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā.	0		
2.2.	Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem.	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Izmaksas ir pamatotas ar cenu aptaujā iegūtiem rezultātiem. Sniegts detalizēts budžets un pamatotas tā pozīcijas.	2		
		Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu.	1		
		Plānotās izmaksas nav skaidri pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu.	0		

2.3.	Cenu aptaujas/iepirkuma dokumentācija.	Pamatota, detalizēta un uz projekta mērķa sasniegšanu orientēta tehniskā specifikācija. Pamatoti piedāvājuma vērtēšanas kritēriji. Atbilstoša piegādātāja/darbu veicēju izvēle. Procedūra veikta atbilstoši normatīvajiem aktiem.	1		
		Nav iesniegti visi cenu aptaujas/iepirkuma dokumenti. Tehniskā specifikācija nav pamatota, detalizēta un orientēta uz projekta mērķa sasniegšanu. Nav skaidri pamatota piegādātāja/darbu veicēju izvēle. Procedūra nav veikta atbilstoši normatīvajiem aktiem.	0.5		
		Nav iesniegti cenu aptaujas/iepirkuma dokumenti.	0		
2.4.	Projekta iesniedzēja kapacitāte īstenot projektu.	Projekta iesniedzēja un/vai darbinieku izglītība vai pieredze atbilstoši projekta jomai (nozarei), tai skaitā, projekta saturiskā saistība ar iepriekš apstiprinātajiem projektiem vai savu līdzšinējo pieredzi/izglītību.	1		
		Nav sniegta skaidra informācija par projekta iesniedzēja kapacitāti īstenot projektu.	0		
2.5.	Projekta iesniedzēja finanšu un materiālie resursi.	Ir pieejami nepieciešamie finanšu un materiālie resursi projekta īstenošanai,	1		



		kuri pamatoti ar iesniegumam pievienotiem dokumentiem.			
		Nav sniegta skaidra informācija par projekta īstenošanai nepieciešamajiem finanšu un/vai materiālajiem resursiem.	0		
2.6.	Projekta īstenošanas laika grafiks.	Sniegts precīzs ar projekta īstenošanu saistīto aktivitāšu laika grafiks.	0.5		
		Nav skaidri aprakstīts projekta īstenošanas laika grafiks.	0		
2.7.	Projekta dzīvotspēja un rezultātu uzturēšana.	Projekta iesniegumā detalizēti aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	2		
		Projekta iesniegumā vispārīgi aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	1		
		Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	0		
2.8.		0 eiro - 20 000 eiro	2		



	Saņemtais finansējums VRG 2023.-2027.plānošanas periodā.	20 000,01 eiro - 50 000 eiro	1		
		50 000,01 eiro - 100 000 eiro	0		
2.9.	Papildu publicitātes pasākumi ar atsauci uz VRG.	Projekta iesniedzējs ir aprakstījis, kā līdz pēdējā maksājuma pieprasījuma iesniegšanai nodrošinās projekta rezultātu publicitāti vismaz divos publiski pieejamos informācijas resursos.	1		
		Projekta iesniedzējs ir aprakstījis, kā līdz pēdējā maksājuma pieprasījuma iesniegšanai nodrošinās projekta rezultātu publicitāti vienā publiski pieejamā informācijas resursā.	0.5		
		Projekta iesniedzējs nav paredzējis veikt publicitātes pasākumus projektā.	0		
2.10.	Projekta īstenošanas forma.	Ir kopprojekts	1		
		Nav kopprojekts	0		
2.11.	Ja plānota būvniecība - projekta sagatavotības pakāpe.	II un III grupas būve: BIS ir reģistrēta visa nepieciešamā dokumentācija būvniecības uzsākšanai.	1		
		I grupas būve: BIS ir reģistrēta visa nepieciešamā dokumentācija būvniecības uzsākšanai.	0.5		
		BIS nav reģistrēta visa nepieciešamā dokumentācija būvniecības uzsākšanai.	0		
Minimālais punktu skaits:			8	0	

3. Specifiskie kritēriji (ja šī kritērija novērtējumā nav saņemts minimālais punktu skaits, projekts saņem negatīvu atzinumu un tiek noraidīts)

3.1.	SVVA stratēģijas prioritārās jomas.	M3/R2 Tūrisma pakalpojuma attīstība piekrastē			
		Jauna pakalpojuma izveide, kas veicina fizisko un garīgo veselību saskarē ar dabu.	2		
		Pakalpojums nav saistīts fiziskās un garīgās veselības jomu.	0		
3.2.	Projektā plānotās investīcijas paredzētas	Jaunas vissezonas tūrisma mītnes izveide, kur plānotas vismaz 10 gultasvietas ar vismaz 4 numuriņiem, kā arī papildu piedāvājums, serviss.	2		
		Esošās (darbojas tūrisma jomā vismaz 2 gadus) tūrisma mītnes pārbūve, kas paredz izveidot vismaz 4 numuriņus vismaz 10 gultasvietas kopā jau ar esošajām un nodrošināt pakalpojumu visa gada garumā.	1		
		Esošo (darbojas tūrisma jomā vismaz 2 gadus) tūrisma mītņu kvalitātes uzlabošana, pakalpojuma dažādošana.	0.5		

3.2. punktā izvēlas vienu plānoto investīciju.

3.3.	Tirgus izpēte, pakalpojuma virzība tirgū.	Veikta piedāvātā pakalpojuma tirgus izpēte, t.sk. izvērtēts pieprasījums, priekšrocības un konkurētspēja. Analizēti līdzvērtīgi pakalpojumu sniedzēji konkrētajā teritorijā ar līdzīgām pazīmēm. Izvērtēta pakalpojuma sniegšanas vieta un apstākļi. Izvērtēta plānotā pakalpojuma cenas veidošanās faktori. Atbalsta pretendents balstās uz pārbaudāmiem faktiem, pētījumiem u.c., pievienojot atsauci uz konkrētajiem informācijas avotiem.	2		
		Piedāvātā pakalpojuma tirgus izpēte veikta vispārīgi. Nav pietiekami skaidri veikta līdzvērtīgu pakalpojumu sniedzēju konkrētajā teritorijā ar līdzīgām pazīmēm analīze. Pakalpojuma sniegšanas vietas un apstākļu izvērtējums ir vispārīgs. Plānotā pakalpojuma cenas veidošanās faktori nesniedz pietiekami skaidru priekšstatu. Nav pievienotas atsauces uz konkrētiem informācijas avotiem, uz kuriem balstās atbalsta pretendents.	1		
		Piedāvātā pakalpojuma tirgus izpēte nav veikta.	0		
3.4.	Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās	Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti iespējamie projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās	2		

	varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi.	varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi.			
		Projekta riski ir identificēti, bet sniegts vispārīgs to apraksts un novērtējums. Daļēji vai nepilnīgi noteikti riskus mazinošie pasākumi.	1		
		Nav identificēti projekta riski vai tie ir identificēti, bet nav novērtēti.	0		
3.5.	Atbalsta pretendenta darbība	Fiziska persona – vismaz vienu gadu pirms projekta iesniegšanas deklarēta VRG darbības teritorijā. Juridiska persona, kuras juridiskā adrese vai struktūrvienība līdz projekta iesniegšanai vismaz vienu gadu reģistrēta VRG darbības teritorijā, VAI juridiska persona, kuras patiesā labuma guvējs/i 100% apmērā vismaz vienu gadu ir deklarēts/i VRG darbības teritorijā. Kopprojekta gadījumā, visi iesaistītie projektā reģistrēti VRG teritorijā.	3		
3.6.	Projekta publiskā finansējuma summa.	līdz 10 000 eiro	2		
		10 000,01 eiro - 30 000 eiro	1		
		vairāk nekā 30 000,01 eiro	0		
punktu skaits specifiskajos kritērijos:				0	



		iegūtais skaits kvalitatīvajos kritērijos:	8	0	
		kopā iegūtais skaits (minimālais):	14	0	
4. Vērtēšanas kritērijs vienādu punktu gadījumā					
(Kritēriju pielietošanas secība atbilstoši numerācijai)					
4.1.	Iegūtais punktu skaits par specifiskajiem vērtēšanas kritērijiem.	Priekšroka tiek dota projektam ar lielāku punktu skaitu pie specifiskajiem vērtēšanas kritērijiem.	0.01		
4.2.	Papildu punkts.	Projektam ar mazāko publisko finansējumu.	0.01		