



Vidzemes lauku partnerība „Brasla” izsludina LEADER projektu konkursa XIV kārtu sabiedriskā labuma projektu atbalstam

Projektu konkurss norit atbilstoši Vidzemes lauku partnerības „Brasla” SVVA stratēģijai 2014.-2020.gadam un 2015. gada 13. oktobra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”.

Terminš, kad tiks uzsākta projektu iesnieguma pieņemšana	2023.gada 13. oktobris – 13. novembris
Sludinājuma kopsumma 128867,97 EUR	Izsludināto rīcību atbalsta apmēru kopsumma. 3. Rīcība – 64433,99 EUR 4. Rīcība – 64433,98 EUR
Projektu īstenošanas termiņš	Gadījumā, ja tiek veikta būvniecība, teritorijas labiekārtošana – līdz 2025.gada 1.septembrim. Pārējiem projektiem projektu īstenošanas termiņš ir viens gads no Lauku atbalsta dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu.
Vietējās rīcības grupas nosaukums un adrese	Biedrība Vidzemes lauku partnerība “Brasla” Braslas iela-2, Straupes pagasts, Cēsu novads, LV-4152
Kontaktinformācija	Līga Kārklīņa Tālrunis: 26137342, e-pasts Liga@brasla.lv
Projektu iesniegšana	Projekta iesniegumus var iesniegt Lauku atbalsta dienesta Elektroniskās pieteikšanās sistēmā https://eps.lad.gov.lv/login Kopā ar projekta iesniegumu iesniedzams arī atbalsta pretendenta pašnovērtējums par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijā attiecīgajai rīcībai noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem, norādot katram kritērijam atbilstošo punktu skaitu un pamatojot punktu skaita atbilstību.

2. Mērķis. Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas

3. Rīcība	Vides labiekārtošana pakalpojumu pieejamības un kvalitātes uzlabošanai – 64433,99 EUR
Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam	20 000 EUR;
Atbilstošā MK Noteikumu Nr.590 5. 2. punktā minētā darbība	5.2.1. vietējās teritorijas, tostarp dabas un kultūras objektu, sakārtošanai, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību;
Atbalsta intensitāte	90%
Rīcības apraksts Rīcības ietvaros paredzēts atbalstīt partnerības teritorijas publisko infrastruktūru, kas vērsta uz sabiedriskajiem pakalpojumiem, kultūru, reliģiju, rekreāciju un tūrismu, (SVVA stratēģijas 3.pielikumā identificētie vietējās sabiedrības vajadzību piemēri, cik tālu tie nav pretrunā ar MK not. Nr.590 vai citiem normatīvajiem aktiem, izslēdzot funkciju dublēšanos), kā arī citas aktivitātes, kas veicina vietas identitātes izcelšanu, vērtīgu objektu saglabāšanu, pieejamības nodrošināšanu, kvalitātes uzlabošanu un popularizēšanu.	

Projekta vērtēšanas kritēriji:

Pirmais līmenis. Formālie vērtēšanas kritēriji projekta atbilstības noteikšanai stratēģijas noteiktajai rīcībai. Kritēriji tiek vērtēti ar *Jā* vai *Nē*.

Nr.	kritērijs	vērtējums		Projekta iesnieguma attiec. sadaļa
		Jā	Nē	
1.	Vai atbalsta pretendents ir atbilstošs attiecīgajā aktivitātē paredzētajam atbalsta saņēmēju lokam?			A, B
2.	Vai paredzētās aktivitātes (mērķis, pamatojums, vieta) ir atbilstošas attiecīgajai stratēģijas rīcībai?			B
3.	Vai paredzētais finansējuma apjoms ir atbilstošs			B.

Ja kāds no šiem kritērijiem ir neatbilstošs, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts.

Otrais līmenis. Projekta nozīmība vietējās teritorijas attīstības kontekstā. Pēc šiem kritērijiem tiek noteikta projekta pieteikuma nozīmība visas partnerības stratēģijas īstenošanas kontekstā. Šie kritēriji tiek vērtēti divu punktu sistēmā (0 = "neatbilst", 0,5 = "vāji", 1 = "apmierinoši", 2 = "labi"), saskaņā ar sekojošajā tabulā pievienotajiem projektu vērtēšanas vispārīgajiem kritērijiem.

Nr.	Kritērijs	punkti	Projekta iesnieguma attiec. sadaļa
1.	Projekta mērķa definējums: Projekta mērķis ir reāls, sasniedzams, izmērāms konkrēta budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā. Projekta mērķis ir daļēji sasniedzams, izmērāms konkrēta budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā.	2 1	B.
2.	Projektā plānotās rīcības un aktivitāšu pamatojums: Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija, veikta teritorijas analīze un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi. Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija, daļēji veikta teritorijas izpēte, vāji argumentēts plānotās rīcības un aktivitāšu pamatojums. Nepilnīgi aprakstīta esošā situācija, vāji argumentēts plānotās rīcības un aktivitāšu pamatojums.	2 1 0,5	A., B.
3.	Projekta iniciēšanā ir iesaistīti vietējie iedzīvotāji, īstenošana tiek virzīta uz attiecīgās mērķgrupas vajadzību sasniegšanu: Pirms projekta pieteikuma sagatavošanas ir apzinātas iedzīvotāju vēlmes, attiecīgās mērķgrupas vajadzības (apliecinošs dokuments), plānotās rīcības sakrīt ar vietējās kopienas prioritārām vajadzībām. Projekta īstenošana tiek virzīta uz iedzīvotāju vajadzību apmierināšanu, bet konsultācijas par vajadzību aktualitāti un prioritātēm nav notikušas. Projektā nav ietverta iedzīvotāju vajadzību apmierināšana, vai tas norādīts nepilnīgi.	2 1 0,5	B.2.6., D.
4.	Projekta ieviešanas risku (piem. laika, darbaspēka, finanšu, juridiskie, administratīvie), kas var rasties projekta īstenošanas laikā un tā uzraudzības laikā izvērtējums un to novēršanas iespējas: Ir norādīti, izvērtēti projekta ieviešanas riski, novērtēta to ietekme un analizētas to novēršanas iespējas. Riski ir minēti, nav izvērtēta to ietekme un nav analizētas to novēršanas iespējas. Vispār nav minēti.	2 1 0	B.
5.	Projekta nozīmīguma mērogs vietējās teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai: Projekts ir nozīmīgs vietējās teritorijas iedzīvotāju problēmu risināšanai un aptver skaitliski lielu mērķgrupu, kas būs labuma guvēji nodrošinot vienlīdzīgas iespējas gan jauniešu, gan sociālās atstumtības riskam pakļautām iedzīvotāju grupām, t.sk. mazaizsargāto personu grupām. Projekts ir nozīmīgs vietējās teritorijas iedzīvotāju, nelielas interešu grupas problēmu risināšanai.	2 1	B

	Projekts pamatā nav vērsts uz nozīmīgu vietējās teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanu.	0	
6.	Plānotā projekta īstenošana ir atbilstoša laika grafikam:		B.
	Plānotā projekta īstenošana ir secīgi pamatota un atbilst reāli iespējamam laika grafikam.	2	
	Plānotā projekta īstenošanā identificējamās neatbilstības ar laika grafiku, tomēr ir saglabāta loģiska ieviešanas kārtība.	1	
	Plānotā projekta īstenošanā ir laika grafika neatbilstības, nav loģiskas pēctecības aktivitāšu secībā.	0	
7.	Projektā ietvertas plānotās aktivitātes, rezultatīvie rādītāji (plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa un rezultātu sasniegšanu) ir pārbaudāmi un sasniedzami:		B.
	Projektā aprakstītas plānotās aktivitātes, ietverta kvalitatīvu rezultātu sasniegšana, aktivitāšu rezultatīvie rādītāji ir pārbaudāmi.	2	
	Projektā nav pārliecinoši aprakstītas plānotās aktivitātes, ietverta nepārliciecināma rezultātu sasniegšana, aktivitāšu rezultatīvie rādītāji ir pārbaudāmi tikai daļēji.	1	
	Plānoto aktivitāšu rezultatīvie rādītāji ir neatbilstoši, problemātiski tos pārbaudīt.	0,5	
8.	Projekta plānoto rezultātu ilgtspējas nodrošināšana:		B., C., D.
	Ir plānota pilnībā pamatota projektu rezultātu uzturēšana, izmantošana ilgtermiņā, atbilstoši mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	2	
	Projekta rezultātu plānotā ilgtspēja norādīta daļēji vai trūkst pamatojuma par reālām, tās nodrošināšanas iespējām.	1	
	Projekta rezultātu plānotā ilgtspēja ir vāji pamatota, nesniedz skaidru priekšstatu par uzturēšanu.	0	
9.	Plānotās aktivitātes projekta sasniedzamo rezultātu publicitātei un informācijas izplatīšanai:		B.2.6.
	Ir iesniegts detalizēts publicitātes aktivitāšu apraksts, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu publicitāte visu projekta uzraudzības periodu, plānota atsauce uz partnerību „Brasla”.	1	
	Projektā sniegtā informācija par publicitāti ir tikai atsauce uz MK noteikumiem, regulām vai vispār nav sniegta informācija par publicitātes nodrošināšanu.	0	
10.	Projekta iesniedzēja saistība ar vietējās rīcības grupas (VRG) „Brasla” darbības teritoriju:		A, D, *
	Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts VRG teritorijā vairāk par 1 gadu.	2	
	Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts VRG teritorijā un darbojas tajā līdz 1 gadam.	1	
	Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts ārpus VRG teritorijas un ir darbojies tās teritorijā iepriekš.	0,5	
	Gadījumā, ja neizpildās neviens iepriekš minētais nosacījums vai fiziskā persona neiesniedz apliecinājumu par deklarēto adresi.	0	
	<i>D* Fiziskai personai, Izziņa vai izdruka no (Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes vai pašvaldības) reģistra par deklarēto dzīvesvietu, iesniedzama kopā ar projekta pieteikumu..</i>		
11.	Projekta iesnieguma dokumentācijas gatavība, pievienoti un atbilstoši noformēti visi nepieciešamie pavaddokumenti ¹:		Projekta iesniegums; D
	Projekta iesniegums aizpildīts pilnīgi un pārliecinoši, pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti.	1	
	Papildus punkts, ja uz projekta iesniegšanas brīdi iesniegti arī tie dokumenti, kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad ir stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu.	0,5	
	Projekta iesniegums aizpildīts nepilnīgi, nav pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti*.	0,5	
* Vērtējums 0,5 punkti Ja projekta iesniegums un tā pavaddokumenti nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumi Nr.916 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība”), t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu un citus dokumentus nav parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam nav pievienots attiecīgs pilnvarojums. Iesniegtiem dokumentiem ir zema kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts vai ieskenēts atsevišķā, neapkopotā dokumentā u.tml.).			
	Maksimālais kopējais punktu skaits	20	

¹ Atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 44.punktam.

* kritērijos minēto nosacījumu izpilde jānodrošina projekta īstenošanas laikā. Nosacījumu neizpildes gadījumā var tikt piemērota finanšu korekcija atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.598 6.pielikumam.

Trešais līmenis. Specifiskie kritēriji, pēc kuriem tiek izvērtēta projektu pieteikumu nozīmība konkrētās rīcības ietvaros. Šajā līmenī iegūto punktu kopums tiek summēts ar otraajā līmenī iegūtajiem punktiem

Nr.	Kritērijs	punkti	Projekta iesnieguma attiec. sadaļa
1.	Projekta aktualitātes pamatojums:		A, B.
	Projekts paredz izveidot jaunu sabiedrisko pakalpojumu pieejamības vietu, kur līdz tam tādas nav bijis, un paredz sabiedrībai nozīmīgas vietas labiekārtošanu.	2	
	Projekts uzlabo jau esoša sabiedrisko pakalpojumu piedāvājuma kvalitāti un paredz labiekārtot publisko infrastruktūru.	1	
	Projekts piedāvā izveidot sabiedrisko pakalpojumu piedāvājumu, kāds vietējiem iedzīvotājiem jau ir pieejams.	0,5	
2.	Projekta novitāte un inovatīvu risinājumu pakāpe:		B.5.
	Projekta rezultāti paredz inovatīvus risinājumus problēmu novēršanai, vai vietējo kopienu vajadzībām plašākā VRG teritorijā vairāku blakusesošu pagastu robežās.	2	
	Projekta rezultāti paredz inovatīvus risinājumus mazāk nozīmīgu problēmu novēršanai tikai viena pagasta, pilsētas teritorijā.	1	
	Projekta rezultāti paredz inovatīvus risinājumus vienas kopienas ietvaros.	0,5	
	Projekts nav inovatīvs.	0	
3.	Projekta nozīmība vienmērīgā teritorijas attīstībā (saņemtais publiskais finansējums 5.2.aktivitātē ²⁾). Kritērijs stājas spēkā no 3.kārtas.		Partnerības iekšējie dati, LEADER, B.9
	Projekts tiks ieviests pagasta vai pilsētas teritorijā, kura šīs aktivitātes īstenošanas ietvaros saņēmusi mazāk kā 50 000 EUR atbalstu.	2	
	Projekts tiks ieviests pagasta vai pilsētas teritorijā, kura šīs aktivitātes īstenošanas ietvaros saņēmusi atbalstu 50 001 līdz 80 000 EUR.	1	
	Projekts tiks ieviests pagasta vai pilsētas teritorijā, kura šīs aktivitātes īstenošanas ietvaros saņēmusi vairāk kā 80 001 EUR atbalstu.	0	
4.	Projekta īstenotāju komandas pieredze projektu vadībā:		A., B.2.6., vai D., (CV)
	Projekta iesniedzējam un īstenošanā piesaistītajiem speciālistiem ir nepieciešamās zināšanas, pieredze projektu vadīšanā un ieviešanā (minēti vairāk kā 3 projekti).	2	
	Projekta iesniedzējam un īstenošanā piesaistītajiem speciālistiem ir neliela pieredze (mazāk kā 3 projekti), un zināšanas projektu vadīšanā.	1	
	Projekta iesniedzējam un īstenošanā piesaistītajam speciālistam nav pieredze projektu vadīšanā, bet ir pamatota projektu vadības nodrošināšana.	0,5	
	Maksimālais kopējais punktu skaits	8	

(²⁾ Atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 5.2.punktam.

Maksimāli iegūstamais punktu skaits ((otrais līmenis = 20 + trešais līmenis = 8) x 3 vērtētāji) ir **84 punkti**. Minimālais punktu skaits **pozitīva saņemšanai** par projekta pieteikuma atbilstību vietējās attīstības stratēģijai – 60%, kas atbilst 50,4 punktiem.

Gadījumos, ja vienas rīcības ietvaros vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, projekti atbalstīšanas secībā sarindojami pēc sekojošiem rādītājiem:

1. Projekts, kas saņēmis vairāk punktu specifiskajos vērtēšanas kritērijos (trešajā līmenī). Ja tas nerada atšķirību, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.
2. Projekts, kura ieviešanai pieprasītais mazāks publiskā finansējuma apjoms.
Papildus 0,01 punkts.

4. Rīcība	Vietējo sabiedrisko aktivitāšu dažādošana un kapacitātes stiprināšana – 64433,97 EUR
Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam	20 000 EUR;
Atbalsta intensitāte	90%
Atbilstošā MK Noteikumu Nr.590 5.2. punktā minētā darbība	5.2.2. sabiedrisko aktivitāšu (tostarp apmācību un interešu klubu, sociālās aprūpes vietu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas veidu) dažādošanai.
Rīcības apraksts Rīcības ietvaros tiks atbalstīta aprīkojuma iegāde sabiedrisko aktivitāšu, mūžizglītības un sociālo pakalpojumu attīstībai, kā arī infrastruktūras izveidei, nodrošinot vienlīdzīgas iespējas gan jauniešu, gan mazaizsargāto personu grupām. To nepieciešamība ir apstiprināta ar apdzīvotās vietas iedzīvotāju vajadzību apzināšanu, kā arī citas aktivitātes. Nozīmīgs ir jau esošo izveidoto resursu lietderīgas izmantošanas un pēctecīguma princips to ilgtspējīgas darbības nodrošināšanai.	

Projekta vērtēšanas kritēriji:

Pirmais līmenis. Formālie vērtēšanas kritēriji projekta atbilstības noteikšanai stratēģijas noteiktajai rīcībai. Kritēriji tiek vērtēti ar *Jā* vai *Nē*.

Nr.	kritērijs	vērtējums		Projekta iesnieguma attiec. daļa
		Jā	Nē	
1.	Vai atbalsta pretendents ir atbilstošs attiecīgajā aktivitātē paredzētajam atbalsta saņēmēju lokam?			A, B.
2.	Vai paredzētās aktivitātes (mērķis, pamatojums, vieta) ir atbilstošas attiecīgajai stratēģijas rīcībai?			B.
3.	Vai paredzētais finansējuma apjoms ir atbilstošs			B.

Ja kāds no šiem kritērijiem ir neatbilstošs, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts.

Otrais līmenis. Projekta nozīmība vietējās teritorijas attīstības kontekstā. Pēc šiem kritērijiem tiek noteikta projekta pieteikuma nozīmība visas partnerības stratēģijas īstenošanas kontekstā. Šie kritēriji tiek vērtēti divu punktu sistēmā (0 = “neatbilst”, 0,5 = “vāji”, 1 = “apmierinoši”, 2 = “labi”), saskaņā ar sekojošajā tabulā pievienotajiem projektu vērtēšanas vispārīgajiem kritērijiem.

Nr.	Kritērijs	punkti	Projekta iesnieguma attiec. daļa
1.	Projekta mērķa definējums: Projekta mērķis ir reāls, sasniedzams, izmērāms konkrēta budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā. Projekta mērķis ir daļēji sasniedzams, izmērāms konkrēta budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā.	2 1	B.
2.	Projektā plānotās rīcības un aktivitāšu pamatojums: Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija, veikta teritorijas analīze un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi. Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija, daļēji veikta teritorijas izpēte, vāji argumentēts plānotās rīcības un aktivitāšu pamatojums. Nepilnīgi aprakstīta esošā situācija, vāji argumentēts plānotās rīcības un aktivitāšu pamatojums.	2 1 0,5	A., B.
3.	Projekta iniciēšanā ir iesaistīti vietējie iedzīvotāji, īstenošana tiek virzīta uz attiecīgās mērķgrupas vajadzību sasniegšanu: Pirms projekta pieteikuma sagatavošanas ir apzinātas iedzīvotāju vēlmes, attiecīgās mērķgrupas vajadzības (aplīdzinošs dokuments), plānotās rīcības sakrīt ar vietējās kopienas prioritārām vajadzībām.	2	B.2.6., D.

	Projekta īstenošana tiek virzīta uz iedzīvotāju vajadzību apmierināšanu, bet konsultācijas par vajadzību aktualitāti un prioritātēm nav notikušas.	1	
	Projektā nav ietverta iedzīvotāju vajadzību apmierināšana, vai tas norādīts nepilnīgi.	0,5	
4.	Projekta ieviešanas risku (piem. laika, darbaspēka, finanšu, juridiskie, administratīvie), kas var rasties projekta īstenošanas laikā un tā uzraudzības laikā izvērtējums un to novēršanas iespējas:		B.
	Ir norādīti, izvērtēti projekta ieviešanas riski, novērtēta to ietekme un analizētas to novēršanas iespējas.	2	
	Riski ir minēti, nav izvērtēta to ietekme un nav analizētas to novēršanas iespējas.	1	
	Vispār nav minēti.	0	
5.	Projekta nozīmīguma mērogs vietējās teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai:		B.
	Projekts ir nozīmīgs vietējās teritorijas iedzīvotāju problēmu risināšanai un aptver skaitliski lielu mērķgrupu, kas būs labuma guvēji nodrošinot vienlīdzīgas iespējas gan jauniešu, gan sociālās atstumtības riskam pakļautām iedzīvotāju grupām, t.sk. mazaizsargāto personu grupām.	2	
	Projekts ir nozīmīgs vietējās teritorijas iedzīvotāju, nelielas interešu grupas problēmu risināšanai.	1	
	Projekts pamatā nav vērsts uz nozīmīgu vietējās teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanu.	0	
6.	Plānotā projekta īstenošana ir atbilstoša laika grafikam:		B.
	Plānotā projekta īstenošana ir secīgi pamatota un atbilst reāli iespējamam laika grafikam.	2	
	Plānotā projekta īstenošanā identificējamas neatbilstības ar laika grafiku, tomēr ir saglabāta loģiska ieviešanas kārtība.	1	
	Plānotā projekta īstenošanā ir laika grafika neatbilstības, nav loģiskas pēctecības aktivitāšu secībā.	0	
7.	Projektā ietvertas plānotās aktivitātes, rezultātie rādītāji (plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa un rezultātu sasniegšanu) ir pārbaudāmi un sasniedzami:		B.
	Projektā aprakstītas plānotās aktivitātes, ietverta kvalitatīvu rezultātu sasniegšana, aktivitāšu rezultātie rādītāji ir pārbaudāmi.	2	
	Projektā nav pārliecinoši aprakstītas plānotās aktivitātes, ietverta nepārliecinoša rezultātu sasniegšana, aktivitāšu rezultātie rādītāji ir pārbaudāmi tikai daļēji.	1	
	Plānoto aktivitāšu rezultātie rādītāji ir neatbilstoši, problemātiski tos pārbaudīt.	0,5	
8.	Projekta plānoto rezultātu ilgtspējas nodrošināšana:		B., C., D.
	Ir plānota pilnībā pamatota projektu rezultātu uzturēšana, izmantošana ilgtermiņā, atbilstoši mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	2	
	Projekta rezultātu plānotā ilgtspēja norādīta daļēji vai trūkst pamatojuma par reālām, tās nodrošināšanas iespējām.	1	
	Projekta rezultātu plānotā ilgtspēja ir vāji pamatota, nesniedz skaidru priekšstatu par uzturēšanu.	0	
9.	Plānotās aktivitātes projekta sasniedzamo rezultātu publicitātei un informācijas izplatīšanai:		B.2.6.
	Ir iesniegts detalizēts publicitātes aktivitāšu apraksts, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu publicitāte visu projekta uzraudzības periodu, plānota atsauce uz partnerību „Brasla”.	1	
	Projektā sniegtā informācija par publicitāti ir tikai atsauce uz MK noteikumiem, regulām vai vispār nav sniegta informācija par publicitātes nodrošināšanu.	0	
10.	Projekta iesniedzēja saistība ar vietējās rīcības grupas (VRG) „Brasla” darbības teritoriju:		A, D, *
	Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts VRG teritorijā vairāk par 1 gadu.	2	
	Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts VRG teritorijā un darbojas tajā līdz 1 gadam.	1	
	Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts ārpus VRG teritorijas un ir darbojies tās teritorijā iepriekš.	0,5	
	Gadījumā, ja neizpildās neviens iepriekš minētais nosacījums vai fiziskā persona neiesniedz apliecinājumu par deklarēto adresi.	0	
	<i>D* Fiziskai personai, Izziņa vai izdruka no (Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes vai pašvaldības) reģistra par deklarēto dzīvesvietu, iesniedzama kopā ar projekta pieteikumu..</i>		
11.	Projekta iesnieguma dokumentācijas gatavība, pievienoti un atbilstoši noformēti visi nepieciešamie pavaddokumenti ¹:		Projekts a iesniegums; D
	Projekta iesniegums aizpildīts pilnīgi un pārliecinoši, pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti.	1	

Papildus punkts, ja uz projekta iesniegšanas brīdi iesniegti arī tie dokumenti, kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad ir stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu.	0,5
Projekta iesniegums aizpildīts nepilnīgi, nav pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti*.	0,5
* Vērtējums 0,5 punkti Ja projekta iesniegums un tā pavaddokumenti nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumi Nr.916 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība”), t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu un citus dokumentus nav parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam nav pievienots attiecīgs pilnvarojums. Iesniegtiem dokumentiem ir zema kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts vai ieskenēts atsevišķā, neapkopotā dokumentā u.tml.).	
Maksimālais kopējais punktu skaits	20

¹ Atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 44.punktam.

* kritērijos minēto nosacījumu izpilde jānodrošina projekta īstenošanas laikā. Nosacījumu neizpildes gadījumā var tikt piemērota finanšu korekcija atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.598 6.pielikumam.

Trešais līmenis. Specifiskie kritēriji, pēc kuriem tiek izvērtēta projektu pieteikumu nozīmība konkrētās rīcības ietvaros. Šajā līmenī iegūto punktu kopums tiek summēts ar otraajā līmenī iegūtajiem punktiem.

Nr.	Kritērijs	punkti	Projekta iesnieguma attiec. sadaļa
1.	Projekta aktualitātes pamatojums:		A., B.
	Projekts paredz veidot jaunu sabiedrisko aktivitāšu īstenošanas vietu un tā ir nozīmīga vietējai kopienai, konkrētās mērķgrupas sabiedrisko aktivitāšu dažādošanai.	2	
	Projekts uzlabo jau esošu sabiedrisko aktivitāšu infrastruktūru un materiālo bāzi, dažādojot sabiedrisko aktivitāšu piedāvājumu, kas ir nozīmīgs attiecīgajai mērķgrupai.	1	
	Projekts piedāvā izveidot sabiedrisko aktivitāšu piedāvājumu, kura aktualitāte ir vāji pamatota.	0,5	
2.	Projekta novitāte un inovatīvu risinājumu pakāpe:		B.5.
	Projekta rezultāti paredz inovatīvus risinājumus problēmu novēršanai, vai vietējo kopienu vajadzībām plašākā teritorijā vairāku blakusesošu pagastu robežās.	2	
	Projekta rezultāti paredz inovatīvus risinājumus mazāk nozīmīgu problēmu novēršanai tikai viena pagasta, pilsētas teritorijā.	1	
	Projekta rezultāti paredz inovatīvus risinājumus vienas kopienas ietvaros.	0,5	
	Projekts nav inovatīvs.	0	
3.	Projekta nozīmība vienmērīgā teritorijas attīstībā (saņemtais publiskais finansējums saņemtais publiskais finansējums 5.2.aktivitātē ²). Kritērijs stājas spēkā no 3.kārtas.		Partnerības iekšējie dati, LEADER, B.9.
	Projekts tiks ieviests pagasta vai pilsētas teritorijā, kura šīs aktivitātes īstenošanas ietvaros saņēmusi mazāk kā 50 000 EUR atbalstu.	2	
	Projekts tiks ieviests pagasta vai pilsētas teritorijā, kura šīs aktivitātes īstenošanas ietvaros saņēmusi atbalstu 50 001 līdz 80 000 EUR.	1	
	Projekts tiks ieviests pagasta vai pilsētas teritorijā, kura šīs aktivitātes īstenošanas ietvaros saņēmusi vairāk kā 80 001 EUR atbalstu.	0	
4.	Projekta īstenotāju komandas pieredze projektu vadībā:		A., B.2.6. vai D. (CV)
	Projekta iesniedzējam vai īstenošanā piesaistītajiem speciālistiem ir nepieciešamās zināšanas, pieredze projektu vadīšanā un ieviešanā (minēti vairāk kā 3 projekti).	2	
	Projekta iesniedzējam vai īstenošanā piesaistītajiem speciālistiem ir neliela pieredze (mazāk kā 3 projekti) un zināšanas projektu vadīšanā.	1	
	Projekta iesniedzējam vai īstenošanā piesaistītajam speciālistam nav pieredze projektu vadīšanā, bet ir pamatota projektu vadības nodrošināšana.	0,5	
	Maksimālais kopējais punktu skaits	8	

(²) Atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 5.2.punktam.

Maksimāli iegūstamais punktu skaits ((otrais līmenis = 20 + trešais līmenis = 8) x 3 vērtētāji) ir **84 punkti**. Minimālais punktu skaits **pozitīva saņemšanai** par projekta pieteikuma atbilstību vietējās attīstības stratēģijai – 60%, kas atbilst 50,4 punktiem.

Gadījumos, ja vienas rīcības ietvaros vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, projekti atbalstīšanas secībā sarindojami pēc sekojošiem rādītājiem:

1. Projekts, kas saņēmis vairāk punktu specifiskajos vērtēšanas kritērijos (trešajā līmenī). Ja tas nerada atšķirību, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.
2. Projekts, kura ieviešanai pieprasītais mazāks publiskā finansējuma apjoms.

Papildus 0,01 punkts

Projektu iesniegumus var iesniegt no 2023. gada 13.oktobra līdz 13.novembrim elektroniski, Lauku atbalsta dienesta EPS (Elektroniskā pieteikšanās sistēmā) <https://eps.lad.gov.lv/login>,

Projekta iesnieguma pašnovērtējuma veidlapas ir atrodama mājas lapās: www.brasla.lv un www.lad.gov.lv

Dokumentu sagatavoja izpilddirektore L. Kārklīņa

2023.gada 7.septembris



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
EIROPA INVESTĒ LAUKU APVIDOS
Eiropas Lauksaimniecības fonds
lauku attīstībai



„Atbalsta Zemkopības ministrija un Lauku atbalsta dienests”