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**Kandavas Partnerības LEADER projektu iesniegumu konkursa 12.kārta no 2021.gada 13.novembra līdz 13.decembrim**

**Atbalsta pretendenta pašnovērtējums**

par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijā attiecīgajā Rīcībā noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem

PROJEKTA NOSAUKUMS: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**4.Rīcība “Atbalsts izglītojošiem pasākumiem”**

*(Atbalsta pretendents pats novērtē savu projektu atbilstoši vērtēšanas kritērijiem, aizpildot kolonnas “Pašnovērtējuma punkti” un “Komentāri, pamatojums”)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Kritērijs | Maksimālais punktu skaits | Skaidrojums/ informācijas definējumi | Projekta iesnieguma sadaļa | Pašnovērtējuma punkti | Komentāri, pamatojums |
| **1.Atbilstības kritērijs** |
| 1.1. | Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz Kandavas Partnerības attīstības stratēģiju (SVVA) un tas atbilst šīs Rīcības mērķim, aktivitātēm un tiek īstenots Kandavas Partnerības teritorijā | Atbilst vaiNeatbilst | Ja tiek saņemts vērtējums “Neatbilst”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts. | Kopumā,  |  |  |
| **2.Administratīvie kritēriji** |
| **2.1.** | Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti | 1 | Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti MK noteikumos Nr.590 (iepirkuma dokumentācija; apliecinājums par interešu konflikta neesību; valdes lēmums, ja attiecas; pašnovērtējums). Par katru neiesniegtu dokumentu maksimālais punktu skaits tiek samazināts par 0,2 punktiem. Ja nav iesniegti 5 un vairāk dokumenti, tad vērtējums kritērijā ir 0 punkti. | D. |  |  |
| **2.2.** | Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits izsludinātā konkursa kārtas Rīcībā | 1 | Konkrētajā Rīcībā iesniegts 1 projekts | VRG datu bāzes informācija |  |  |
| 0,5 | Konkrētajā Rīcībā iesniegti 2 projekti  |
| 0 | Konkrētajā Rīcībā iesniegti 3 vai vairāk projekti |
| **2.3.** | Atbalsta pretendentam iepriekšējās projektu konkursa kārtās apstiprinātie projekti (2014-2020 plānošanas periods) | 2 | Projekta īstenošanas vietā nav apstiprinātu projektu iesniegumu iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās | VRG datu bāzes informācija |  |  |
| 1 | Projekta īstenošanas vietā apstiprināts 1 projektu iesniegums iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās |
| 0 | Projekta īstenošanas vietā apstiprināti 2 vai vairāk projektu iesniegumi iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās |
| **2.4.** | Atbalsta pretendenta darbības ilgums | 1 | Atbalsta pretendents ir reģistrējis savu darbību atbilstošajās institūcijās divpadsmit un vairāk mēnešus | A.1.; Lursoft/VID dati |  |  |
| 0 | Atbalsta pretendents ir reģistrējis savu darbību atbilstošajās institūcijās mazāk kā divpadsmit mēnešus |
| **3.Kvalitatīvie kritēriji** |
| **3.1.**  | Projekta sagatavotība un nepieciešamības pamatojums  | 2 | 2 punkti – Skaidri izprotama projekta ideja, saprotami aprakstīta problēma un nepieciešamās aktivitātes tās risinājumam. 1 punkts - Projekta ideja ir vispārīga, nepilnīgi aprakstīta problēma un nepieciešamās aktivitātes tās risinājumam. 0 punkti - Nav izprotama projekta ideja, projektā plānotās aktivitātes neatrisina definēto problēmu. | B.1.; B.2.1.; B.2.2.; B.2.4. |  |  |
| **3.2.** | Projekta aktivitāšu nozīmīgums teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai | 2 | Projekts ir nepieciešams vietējā teritorijā un tas veicinās iedzīvotāju dzīves kvalitāti .2 punkti – skaidri izprotams projekta aktivitāšu nozīmīgums teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai;1 punkts – vispārīgi aprakstīts projekta aktivitāšu nozīmīgums teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai ;1. 0 punkti - nav aprakstīts vai nepārliecinoši aprakstīts projekta aktivitāšu nozīmīgums.
 | B.1.; B.2.1.; D. |  |  |
| **3.3.** | Projekta mērķa grupas atlase | 2 | Ir skaidri saprotama un pamatota konkrētās mērķa grupas izvēle. 2 punkti – ir skaidri aprakstīta un pamatota mērķa grupas atlase;1 punkts – apraksts nedod skaidru priekšstatu par mērķa grupas izvēles pamatojumu;0 punkti – apraksts nedod informāciju par mērķa grupas izvēli. | B.2.5. |  |  |
| **3.4.**  | Apmācību lektoru, izglītojošo pasākumu vadītāju atlase projektā | 2 | Skaidri saprotamas prasības (izglītība, pieredze, atsauksmes) speciālistu piesaistei projektā, lai nodrošinātu kvalitatīvu izglītojošo pasākumu atbilstošu definētajai problēmai. Projekta iesniegumam pievienojami izvēlēto speciālistu CV. 2 punkti - ja lektoram/pasākuma vadītājam ir atbilstoša izglītība/vismaz 5 gadu pieredze attiecīgajā jomā un vismaz viena atsauksme;1 punkts - ja lektoram/ pasākuma vadītājam ir atbilstoša izglītība un vismaz 2 gadu pieredze attiecīgajā jomā un vismaz viena atsauksme; 0 punkti - ja lektoram/ pasākuma vadītājam atbilstoša izglītība/pieredze attiecīgajā jomā ir mazāk kā 2 gadi.Vērtējums var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja nav pievienota atsauksme. | B.2.1.; B.2.6.; D. |  |  |
| **3.5.** | Projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem | 2 | 2 punkti - projekta plānotās izmaksas ir detalizēti atspoguļotas, pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Plānotās izmaksas atbilst projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. . 1 punkts - projekta plānotās izmaksas atspoguļotas nepilnīgi un/vai ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu. 0 punkti - plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā. | B.2.3.; B.8.; B.9.; B.10.; D |  |  |
| **3.6.** | Publicitāte par projekta aktivitātēm | 1 | 1 punkts - projektā sniegta informācija par to, kā tiks nodrošināta publicitāte (dažāda veida informācijas avoti) un informācijas izplatīšana par projekta aktivitātēm un kā tiks nodrošināta mērķauditorijas iesaistīšanās aktivitātēs;0,5 punkti - projektā sniegta nepilnīga informācija, kā tiks nodrošināta publicitāte un informācijas izplatīšana par projekta aktivitātēm;0 punkti - nav sniegta informācija par publicitātes nodrošināšanu. | B.2.6. |  |  |
| **3.7.** | Projekta izglītojošās aktivitātes dod iespēju veidot pašam savu uzņēmumu vai labāk kvalificēties darba tirgū | 2 | 1 punkts – apraksts par to, kā izglītojošas aktivitātes uzlabos personas uzņēmējdarbības iespējas pēc projekta īstenošanas; 1 punkts - apraksts par to, kā izglītojošās aktivitātes uzlabos iedzīvotāju spēju labāk kvalificēties darba tirgū;Kritērijā punkti var summēties, maksimālais iegūstamo punktu skaits ir 2. | B.2.6. |  |  |
| **Maksimālais iespējamais punktu skaits** | **18** | **Pašvērtējuma punktu kopsumma** |  |  |
| **Minimālais nepieciešamais punktu skaits pozitīva atzinuma saņemšanai** | **9** |
| **4.Īpašais vērtēšanas kritērijs – pie vienāda punktu vairākiem projektiem** |
| **4.1.** Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (projekts ar lielāko pieprasīto publisko finansējumu saņem 0 punktu , bet katrs nākamais samazinošā secībā saņem par 0,01 punktu vairāk) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu. |

Datums:

Vārds, uzvārds, paraksts: