

**"Atbalsta Zemkopības ministrija un Lauku atbalsta dienests"**

**Atbalsta pretendenta pašnovērtējums saskaņā ar projektu vērtēšanas kritērijiem**

**SM2 Kvalitatīvas dzīves telpas izveide Dobeles lauku partnerības iedzīvotājiem.**

 **Rīcība Nr.2 Publiskās infrastruktūras, dabas un kultūras objektu kvalitātes uzlabošana un pieejamības veicināšana iedzīvotājiem.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Vērtēšanas kritērijs | Kritērija piemērošanas apraksts | Maksimā­lais punktu skaits | Atsauce uz veidlapu, pamatojumi | Pretendenta pašvērtējums |
| Vērtējums/ punktu skaits | Aprakstīt pamatojumu |
|  |  | **SM1** / **Rīcība Nr.1 Atbalsts uzņēmējdarbības uzsākšanai, attīstībai un konkurētspējas celšanai.** |  |  | Vērtējums/ punktu skaits | Aprakstīt pamatojums |
|  | Projekts ir atbilstošs Dobeles SVVA 2015-2020 stratēģijas rīcības plānā noteiktajai rīcībai, atbilstošajam LAP 2014.-2020. gadam 19.2. pasākumam un 19.2.1. apakšaktivitātei, Ministru kabineta 13.10.2015. noteikumiem Nr. 590. | **Atbilst** - Tiek veikta atzīme “x” novērtēšanas veidlapā.**Neatbilst** – Izslēdzošais kritērijs, projekti, kas neatbilst stratēģijas rīcības plāna noteiktajai rīcībai, tālāk netiek vērtēti | Atbilst /Neatbilst | Projekta iesniegums kopumā,  |  |  |
|  |  | Vispārīgie projekta vērtēšanas kritēriji |
|  | Projekta iesniegumam ir pievienoti un atbilstoši noformēti projektu pamatojošie pavaddokumenti, atbilstoši MK 590.not. prasībām un VRG nosacījumiem. | 2 | D, B1, B2, B3 |  |  |
|  | 2.1. | Projekta iesniegumam ir pievienoti un atbilstoši noformēti nepieciešamie pavaddokumenti, atbilstoši normatīviem aktiem. Ja projektā plānota būvniecība/ pārbūve/ ierīkošana /novietošana, restaurācija, atjaunošana, tad maksimālo punktu skaitu var saņemt, ja uz projekta iesniegšanas brīdi ir iesniegta normatīvajos aktos noteiktā būvniecības dokumentācija, atbilstoši plānotajai būvniecības iecerei un būvju grupai un iepirkumu dokumentācija. Pievienoti visi pamatlīdzekļu iepirkuma dokumenti, sniegta pietiekama informācija par iepirkuma/ cenu aptaujas priekšmetu; iepirkuma/cenu aptaujas dalībniekiem Pievienoti visi VRG noteiktie norādītie papildus iesniedzamie dokumenti.  | 2 |  |  |  |
|  | 2.2.  | Projekta iesniegumam nav pievienoti kāds no iepriekš (1punktā) nosauktajiem projekta pavaddokumentiem | 0 |  |  |  |
|  | Projekta nozīmīgums novada iedzīvotāju vajadzībām  | 7 | A.1., B.1., B.2. cita kritēriju papildu paskaidrojoša vai pamatojoša informācija, apraksti fotogrāfijas, u.c. |  |  |
|  | 3.1. | Projekts paredz aktivitātes saskaņā ar novadu iedzīvotāju diskusijās izvirzītajiem prioritārajiem projektiem un atbilst pašvaldību plānošanas dokumentiem (Sabiedrības diskusijās virzīto prioritāro projektu saraksts atrodas stratēģijas nodaļā 3.Rīcības plāns, 2. SM aprakstā.) | 7 |  |  |  |
|  | 3.2. | Ir pamatota projekta nepieciešamība vietējiem iedzīvotājiem, projekts saskaņots ar vietējās pašvaldības plānošanas dokumentiem.Pievienoti iedzīvotāju aptaujas dokumenti un saskaņojums no pašvaldības, par atbilstību pašvaldības plānošanas dokumentiem, norādīts mērķa grupas skaits, kas iegūs tiešu labumu projekta realizācijas gadījumā. (Aptaujas jautājumi ir uzstādīti tieši un nepārprotami par projektā plānotajām aktivitātēm). | 5 |  |  |  |
|  | 3.3. | Projekta nepieciešamība vietējiem iedzīvotājiem nav pamatota, projekta ideja nav saskaņota ar vietējo pašvaldību | 0 |  |  |  |
|  | Projekta gatavība, pamatojums, ieviešanas plāns mērķa sasniegšanai  | 3 | B.1., B.2. cita kritēriju papildu paskaidrojoša vai pamatojoša informācija, apraksti fotogrāfijas, u.c. |  |  |
|  | 4.1. | Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas veicamās aktivitātes, skaidri noteiktas darbības projekta ieviešanai, definēti nepieciešamie resursi un ieguldījumi, projekta rezultātu publiskā pieejamība. Plānotās aktivitātes un resursi sasniedz izvirzīto projekta mērķi. Aprakstīta un pamatota pretendenta pieredze projekta mērķa sasniegšanā. Jābūt aprakstam par visiem norādītajiem kritērijiem. | 3 |  |  |  |
|  | 4.2. | Projektā vispārīgi aprakstīta esošā situācija un veicamās aktivitātes, nav skaidri noteiktas darbības projekta ieviešanai, nav skaidri definēti nepieciešamie resursi un ieguldījumi, daļēji pamatota projekta rezultātu publiskā pieejamība. Daļēji aprakstītas plānotās aktivitātes un resursi daļēji sasniedz izvirzīto projekta mērķi. Daļēji aprakstīta un pamatota pretendenta pieredze projekta mērķa sasniegšanā. | 1 |  |  |  |
|  | 4.3. | Projektā nav vai nekvalitatīvi aprakstīta esošā situācija un veicamās aktivitātes, nav vai nekvalitatīvi noteiktas darbības projekta ieviešanai, nav vai neskaidri definēti nepieciešamie resursi un ieguldījumi, daļēji pamatota projekta rezultātu publiskā pieejamība, nav vai nekvalitatīvi aprakstītas plānotās aktivitātes un resursi daļēji sasniedz izvirzīto projekta mērķi. Nav vai nekvalitatīva aprakstīta un pamatota pretendenta pieredze projekta mērķa sasniegšanā. | 0 |  |  |  |
|  | Projekta ilgtspēja \*(uzraudzības kritērijs)  | 2 | B.2.5., B.2.7. cita kritēriju papildu paskaidrojoša vai pamatojoša informācija, apraksti fotogrāfijas, u.c. |  |  |
|  | 5.1. | Projekta iesniegumā skaidri pamatota un apliecināta projekta ilgtspēja vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas, definēti resursi projekta rezultātu uzturēšanai, pamatots kā aprīkotās sabiedrisko aktivitāšu vietas tiks atbilstoši uzturētas un izmantotas paredzētajam mērķim pēc projekta ieviešanas. | 2 |  |  |  |
|  | 5.2. | Projekta iesniegumā nepilnīgi pamatota un apliecināta projekta ilgtspēja vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas, nepilnīgi definēti resursi projekta rezultātu uzturēšanai, nav pārliecinoši pamatots, kā aprīkotās sabiedrisko aktivitāšu vietas tiks atbilstoši uzturētas un izmantotas paredzētajam mērķim pēc projekta ieviešanas. | 1 |  |  |  |
|  | 5.3. | Projektā nav vai nekvalitatīvi pamatota rezultātu uzturēšanas ilgtspēja | 0 |  |  |  |
|  | Projekta riski un risku izvērtējums. | 1 | B.2.4.  |  |  |
|  | 6.1. | Uzskaitīti un izvērtēti iespējamie riski, paredzēti pasākumi to novēršanai. | 1 |  |  |  |
|  | 6.2. | Veikta nepilnīga risku uzskaite, nepārliecinošs to izvērtējums, nav paredzēti ticami pasākumi to novēršanai. | 0.5 |  |  |  |
|  | 6.3.  | Nav risku izvērtējuma analīzes. | 0 |  |  |  |
|  | Projekta ietvaros radītās inovācijas VRG līmenī, saskaņā ar SVVA stratēģijā noteikto definīciju | 2 | B.7., B.7.1. cita kritēriju papildu paskaidrojoša vai pamatojoša informācija, apraksti fotogrāfijas, u.c |  |  |
|  | 7.1. | Projekta rezultātā tiek radīts jauns (inovatīvs) līdz šim Dobeles VRG teritorijā nebijis produkts vai pakalpojums (produkta inovācija). Projekta iesniegumā pamatots, kāpēc projekta ideja ir inovatīva (definīcija un apraksts SVVA stratēģijā). | 2 |  |  |  |
|  | 7.2. | Projekta rezultātā tiek ieviesta līdz šim Dobeles VRG teritorijā nebijusi procesa, resursu, sociālā vai mārketinga inovācija (jauns, būtiski atšķirīgs tehnoloģiskais process vai metode produkta ražošanā vai pakalpojuma izveidē). Projekta iesniegumā pamatots, kāpēc projekta ideja ir inovatīva (definīcija un apraksts SVVA stratēģijā). | 1 |  |  |  |
|  | 7.3. | Projekta rezultātā radītais produkts/ pakalpojums vai process ir inovatīvs tikai projekta iesniedzēja darbības nodrošināšanai. | 0.5 |  |  |  |
|  | 7.4. | Projekta iesniegumā nav pamatots, kāpēc projekta ideja ir inovatīva | 0 |  |  |  |
|  | Projekta izmaksu pamatojums Projekta kopējās un attiecināmās izmaksas. Projekta iesniegumā parāda, ka plānotās projekta izmaksas atbilst gaidāmajiem rezultātiem, ievērojot saimnieciskuma un lietderības principu\*.Atbalsta pretendents iesniedz detalizētu tāmi, kurā atšifrēta katra izdevumu pozīcija. Ja projektā ir vairākas budžeta sadaļas, t.i. būvniecības izmaksas un pamatlīdzekļu iegādes izmaksas, iesniedzama detalizēta tāme, kurā iekļautas abu pozīciju izmaksas vai divas detalizētas tāmes – par katru projekta budžeta sadaļu atsevišķi. Detalizētu tāmi atbalsta pretendents sagatavo brīvā formā un apliecina ar savu parakstu. Ja ar projekta pieteikumu tiek iesniegta iepirkumu dokumentācija, būvniecības projekts, kurā redzama detalizēta tāme, papildus dokuments nav jāiesniedz. | 2 | B.10., C.1. |  |  |
|  | 8.1. | Plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu, detalizēti un atbilstoši atspoguļotas. Norādīts izmaksu pamatojums projekta mērķa sasniegšanai. | 2 |  |  |  |
|  | 8.2. | Plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu | 1 |  |  |  |
|  | 8.3.  | Plānotās izmaksas nav pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu | 0 |  |  |  |
|  | Projekts tiek īstenots kā kopprojekts  | 1 | Informācija par kopprojekta dalībniekiem |  |  |
|  | 9.1 | Projekts tiek ieviests kā kopprojekts (MK 590) | 1 |  |  |  |
|  | 9.2 | Projekts netiek ieviests kā kopprojekts (MK 590) | 0 |  |  |  |
|  | Projekta rezultātā uzlabojas jauniešiem (17-25 g.v.) un sociālas mazaizsargāto personu riska grupām iespēja saņemt kvalitatīvus pakalpojumus, izmantot infrastruktūru, pieejamību\*(uzraudzības kritērijs) | 1 | B.2.7. cita kritēriju papildu paskaidrojoša vai pamatojoša informācija, apraksti fotogrāfijas, u.c. |  |  |
|  | 10.1. | Projekts paredz jauniešu vai sociāli mazaizsargāto personu iesaisti piemēram, tieši mērķa grupai izveidotu pakalpojumu, infrastruktūru, pieejamību kas ir aprakstīts un pamatots projekta iesniegumā. | 1 |  |  |  |
|  | 10.2. | Projektā nav paredzēta jauniešu vai sociāli mazaizsargāto personu atbalstu saistītas aktivitātes. | 0 |  |  |  |
| 11. | Tiek atjaunots, popularizēts, lietderīgi izmantots kultūrvēsturiskais mantojums, amatniecības tradīcijas. | 1 | B. 2.7. cita kritēriju papildu paskaidrojoša vai pamatojoša informācija, apraksti fotogrāfijas, u.c. |  |  |
|  | 11.1 | Projekta rezultātā tiek plānotas aktivitātes, kas tieši vērstas uz kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu, kas ir aprakstīts un pamatots projekta iesniegumā. | 1 |  |  |  |
|  | 11.2 | Projekta rezultāts nav saistīts ar kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu. | 0 |  |  |  |
| 12. | Atbalsta pretendenta darbība reģistrēta Dobeles VRG teritorijā | 1 | Fiziska persona iesniedz PMLP izziņu. Ja izziņa netiek iesniegta punkti netiek piešķirti |  |  |
|  | 12.1 | Juridiskas personas juridiskā adrese vai struktūrvienības adrese – līdz projekta iesniegšanai reģistrēta Dobeles VRG teritorijā.Fiziska persona līdz projekta iesniegšanai deklarēta Dobeles VRG teritorijā | 1 |  |  |  |
|  | 12.2 | Juridiskas personas juridiskā adrese vai struktūrvienības adrese – līdz projekta iesniegšanai nav reģistrēta Dobeles VRG teritorijā.Fiziska persona līdz projekta iesniegšanai nav deklarēta Dobeles VRG teritorijā | 0 |  |  |  |
| 13. | Projektā plānoti informācijas un publicitātes pasākumi\*\* (uzraudzības rādītājs). | 1 | B.2.7., D |  |  |
|  | 13.1. | Projektā sniegta papildus informācija pieteikuma D sadaļā par to, kā tiks nodrošināta projekta publicitāte un informācijas izplatīšana par projekta realizāciju un rezultātu izplatīšanu (obligātās prasības, sociālie tīkli, internets, prese), atsauce uz Dobeles rajona lauku partnerību. | 1 |  |  |  |
|  | 13.2. | Projektā sniegtā informācija par publicitāti - ir tikai atsauce uz MK noteikumiem, regulām; nav sniegta informācija par publicitātes nodrošināšanu ar atsauci uz Dobeles rajona lauku partnerību | 0 |  |  |  |
| 14. | Atbalsta pretendenta saņemtais finansējums projektu ieviešanai 2014-2020 plānošanas periodā LEADER programmas Dobeles rajona lauku partnerības SVVA stratēģijas ietvaros. | 1 | VRG datu bāze |  |  |
|   | 14.1. | Atbalsta pretendents nav saņēmis finansējumu projektu ieviešanai 2014-2020 plānošanas periodā LEADER programmas Dobeles rajona lauku partnerības SVVA stratēģijas ietvaros. | 1 |  |  |  |
|  | 14.2. | Atbalsta pretendents jau ir saņēmis finansējumu viena vai vairāku projektu ieviešanai 2014-2020 plānošanas periodā LEADER programmas Dobeles rajona lauku partnerības SVVA stratēģijas ietvaros. | 0 |  |  |  |
| 15. | Īpašais projektu vērtēšanas kritērijsTiek piemērots tikai, ja vairāki projekti ieguvuši vienādu punktu skaitu. | 0.01 |  |  |  |
|  |  | Pielietojams, ja vairāki projekti ieguvuši vienādu punktu skaitu – ņem vērā vidējo vērtējumu kritērijos Nr. 2., 3., 4., un 5.Projektam, kurš minētajos kritērijos iegūst augstāku vidējo vērtējumu papildu tiek piešķirts 0.01 punkts. | 0.01 |  |  |  |
|  |  | Ja arī šajā gadījumā punktu skaits ir vienāds, tad projekti ar vienādajiem punktiem tiek salīdzināti tikai savstarpēji papildus 0,01 punkts tiek piešķirts projektam, kura rezultātā ieguvums ir lielākai mērķa grupai. | 0.01 |  |  |  |
| **Maksimālais punkti skaits 25** |  |  |
| **Minimālais punktu skaits projekta apstiprināšanai 14** |  |  |

\* kritērijos minēto nosacījumu  izpilde jānodrošina projekta uzraudzības laikā. Nosacījumu neizpildes gadījumā var tikt piemērota finanšu korekcija atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.598 6.pielikumam.