

Projektu vērtēšanas vadlīnijas biedrībā “Gaujas Partnerība”

Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai un kritēriju izstrādei:

1. Projektu iesniegums tiek vērtēts atbilstoši projektu vērtēšanas kritērijiem. Projektam piešķir noteiktu punktu skaitu atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību vietējai attīstības stratēģijai. Vērtētājs, vērtējot projekta iesniegumu, piešķir tikai tādus punktus, kas ir apstiprināti vietējā attīstības stratēģijā. Nav atļauts izmantot tādu punktu gradāciju, kas nav atrunāta stratēģijā. Pamatkritērijs par projekta atbilstību sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijai norādītajai rīcībai tiek vērtēts ar “Atbilst” vai “Neatbilst”. Ja kritērija vērtējums ir “Neatbilst”, projekts netiek vērtēts pēc projekta atlases kritērijiem. Ja projekta vērtētājs kādā no kritērijiem piešķir mazāku punktu skaitu, vai norāda, ka projekts neatbilst pamatkritērijam (atbilstība rīcībai), tiek sniegts skaidrojums uz ko tiek piešķirts attiecīgais vērtējums.
2. Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā ir indikatīva un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu pilnībā.
3. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā pieejamā informācija, kā arī pārbaudē uz vietas konstatēto (ja ir veikta pārbaude uz vietas*). Vērtējums nevar balstīties uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
** par pārbaudes veikšanu uz vietas vienojās projektu vērtētāji, ja vērtējot projekta iesniegumu nav iespējams gūt pārliecību par projektā paredzētajām darbībām. Pārbaudes veikšana uz vietas tiek fiksēta kontroles ziņojumā.*
4. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma vērtēšanā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtiem dokumentiem, kuros informācija ir minēta. Ja informācija starp projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtiem dokumentiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildus skaidrojumu sniegšanu pie attiecīgā kritērija, uz kuru šī neskaidrība ir attiecināma.
5. VRG Padome var aicināt projekta iesniedzēju prezentēt savu projekta ideju. Prezentācijas laikā sniegto informāciju VRG fiksē protokolā. Protokolā fiksēto informāciju saskaņo ar projekta iesniedzēju. Lēmuma pieņemšanā Padome balstās uz vērtētāju sniegto informāciju un prezentācijas laikā sniegto informāciju. VRG ir jānodrošina, ka visiem projektu iesniedzējiem tiek nodrošinātas vienlīdzīgas iespējas un projektu iesniedzēji, kas klātienē vai neklātienē ir prezentējuši projekta ideju, nav labvēlīgākā situācijā pret tiem, kas nav uzaicināti prezentēt savu projekta ideju.
6. Kritēriju gradācija ir ne vairāk kā pieci (0, 1, 2, 3, 4, 5), atsevišķos kritērijos pieļaujot soli 0,5.
7. 2.1. un 2.3. kritērijā jāiegūst vismaz minimāli noteiktais punktu skaits; ja tas netiek iegūts, projekts tālāk netiek vērtēts un tiek noraidīts kā neatbilstošs SVVA stratēģijai
8. Specifiskais vērtēšanas kritērijs tiek rēķināts tikai tad, ja jāsalīdzina projekti, kam ir vienāds punktu skaits.

Projektu atlases kritēriji

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
1.	Administratīvie vērtēšanas kritēriji		2	2		
1.1.	Projekts ir atbilstošs SVVA stratēģijai un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst	2	2	Iesnieguma veidlapa	Tiek vērtēta projektā plānotā darbība kopumā, tās atbilstība aktivitātei un rīcībai, kurā projekta iesniegums ir iesniegts.
		Neatbilst	0			
2.	Vispārīgie vērtēšanas kritēriji		19	19		
2.1.	Pieteicēja atbilstība, spēja realizēt iesniegto projektu un finanšu kapacitāte (Jautājumi, kuri tiek vērtēti: - Pretendentam ir pietiekoši cilvēkresursi, zināšanas un prasmes projekta sekmīgai realizācijai; - Pretendenta iepriekšējā darbība rada pārliecību, ka pretendents spēs realizēt projektu izvēlētajā aktivitātē; 1.1.rīcībā – Iesniegts finanšu institūcijas apliecinājums (garantija) vai konta	Var atbildēt ar “jā” uz visiem nosauktajiem jautājumiem Var atbildēt ar “jā” tikai uz diviem no nosauktajiem jautājumiem Var atbildēt ar “jā” tikai uz vienu no nosauktajiem jautājumiem Ja tiek atbildēts ar “nē” uz visiem nosauktajiem jautājumiem	3 2 (jāiegūst vismaz 2 punkti) 1 0	3	Visām rīcībām: A1, B5, B2, B8 Rīcībai 1.1.: A3	Tiek vērtēts, vai: pretendentam ir pietiekoši cilvēkresursi, zināšanas un prasmes projekta sekmīgai realizācijai (Tiek pievienoti projektā iesaistīto personu CV, kuros redzams, ka attiecīgajiem cilvēkiem ir vismaz 1.līmeņa augstākā izglītība attiecīgajā jomā, praktiska pieredze attiecīgajā jomā, projekta īstenošanai nepieciešamās rakstura īpašības u.tml. Ir sniegta informācija par to, kā noteiktas projektā plānotās izmaksas atalgojumam: cik cilvēki tiks algoti, uz cik ilgu laiku, ar kādu bruto atalgojumu, ar kādu darba grafiku. Projektu izstrādāja un virza – projekta kontaktpersona – vai nu pats pretendents (īpašnieks, biedrs, algots darbinieks u.tml.), vai šim mērķim piesaistīts projekta vadītāju / konsultants. CV ir sniegta informācija par to,

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
	izraksts, kas apliecina, ka projekta iesniedzējam būs nodrošināts projekta priekšfinansējums / 2.1. un 2.2. rīcībā – pieteikumā skaidri raksturots, kā tiek plānota projekta naudas plūsma.)					kādus tieši projektus ir vadījusi / kādos projektos ir piedalījusies attiecīgā projekta kontaktpersona un citi projektā iesaistītie dalībnieki.); • pretendenta iepriekšējā darbība rada pārliecību, ka pretendents spēs realizēt projektu izvēlētajā aktivitātē (Pretendents vairākus gadus ir darbojies / darbojas attiecīgajā jomā; ir sekmīgi īstenojis kādu projektu – ir sniegta informācija par īstenotajiem un īstenošanā esošajiem projektiem. Projekta iesniedzējs ir sekmīgi īstenojis kādu LEADER projektu.); • projekta iesniedzējs 1.1.rīcībā kā vienu no projekta pieteikuma pielikumiem iesniedz finanšu institūcijas apliecinājumu (garantiju) vai konta izrakstu, kas apliecina, ka projekta iesniedzējam būs nodrošināts projekta priekšfinansējums. 2.1. un 2.2. rīcībā iesniegtā projekta pieteikumā ir skaidri raksturots, noprotams, kā ir plānota naudas plūsma, lai pārliecinātos, ka projekta iesniedzējs saprot, kur tiks gūti līdzekļi projekta aktivitāšu īstenošanai? Ja tiek saņemta pozitīva atbilde uz visiem trim jautājumiem, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirti 3 punkti, ja uz diviem jautājumiem – 2 punkti, bet, ja tikai uz vienu no tiem, tad – 1 punkts. Kritērijā obligāti jāiegūst vismaz 2 punkti.

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
						Ja projekta īstenošanā tiek piesaistīts nepietiekošs skaits cilvēku, iesaistītajiem cilvēkiem nav projekta īstenošanai nepieciešamo zināšanu, pieredzes un vērtētājiem nerodas pārliecība, ka pretendents spēs realizēt projektu izvēlētajā aktivitātē, attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 0 punktu.
2.2.	Atbilstība novada vajadzībām (Jautājumi, kuri tiek vērtēti: - Vai projekta mērķis atbilst novada vajadzībām un prioritātēm (kas ir noteikti novada attīstības programmā); - Vai plānotais rezultāts ir nozīmīgs visa novada, ne tikai noteikta ciema teritorijas attīstībā?)	Var atbildēt ar “jā” uz abiem nosauktajiem jautājumiem Var atbildēt ar “jā” uz vienu no nosauktajiem jautājumiem Ja tiek atbildēts ar “nē” uz visiem nosauktajiem jautājumiem	1 0,5 0	1	B.5.1., B.7., B.7.1., C.2., B.1., B.2., B.3.	Tiek vērtēts, vai: - projekta mērķis atbilst novada vajadzībām un prioritātēm (Vai ir norādīts, kādām tieši pašvaldības vidējā termiņa prioritātēm un uzdevumiem atbilst projekts, atbilstoši Ādažu novada attīstības programmas (2021-2027) II sējumam –“Stratēģiska daļa”? Ja projekta mērķis neatbilst novada vajadzībām, punkti netiek piešķirti.); - plānotais rezultāts ir nozīmīgs visa novada, ne tikai noteikta ciema teritorijas attīstībā (Kurā ciemā tiek īstenots projekts, kāda ir projekta mērķa auditorija, kādas problēmas projekta īstenošana risina u.tml.?). Ja tiek saņemta pozitīva atbilde uz abiem jautājumiem, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 1 punkts, ja uz vienu – tad 0,5 punkts, ja ne uz vienu – tad 0 punkti. Ja projekts nav nozīmīgs visa novada teritorijai, otrajā jautājumā punkts netiek piešķirts.

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
						Ja projekta iesniegumā, tā pielikumos un papildus sniegtajā informācijā sniegtie dati nerada pārliecību, ka projektam būs pozitīva ietekme uz iedzīvotāju dzīvi, plānotais rezultāts ir nozīmīgs visa novada, ne tikai noteiktas teritorijas attīstībā; nav norādīts, kā projekts atbilst novada vajadzībām un prioritātēm, attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 0 punktu. Punkti netiek piešķirti, ja projektā paredzēts veikt darbības personu personīgām vajadzībām (ja projekta rezultāti nebūs pieejami plašai sabiedrībai).
2.3.	Projekta kvalitāte (Jautājumi, kuri tiek vērtēti: - Vai piedāvātais laika grafiks ir atbilstošs ieplānoto darbību īstenošanai; - Vai projektā plānotas un paskaidrotas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai; - Vai ir pievienoti veiktās tirgus izpētes materiāli par plānotās jomas attīstību;	Var atbildēt ar “jā” uz visiem nosauktajiem jautājumiem un sniegts detalizēts izklāsts par katru no nosauktajiem kritērijiem	4	4	Visām rīcībām: C.2., B.2., C.1. Rīcībai 1.1.: C.2., B.8., B.2.	Tiek vērtēts, vai: piedāvātais laika grafiks ir atbilstošs ieplānoto darbību īstenošanai (Vai projektā plānotās darbības ir paveicamas norādītajā termiņā, ņemot vērā sezonālos apstākļus (ja, piem., projekts tiek uzsākts rudenī, vai būvniecību plānots veikt ziemas laikā)? Vai ir ņemts vērā projekta vērtēšanai nepieciešamais laika posms (Vai tas ir norādīts projekta iesniegumā, ja projektā plānotās aktivitātes ir plānots īstenot neatkarīgi no LAD lēmuma par publiskā finansējuma piešķiršanu.). Vai ir paredzēts laiks iepirkumam, ja tas nav veikts līdz projekta iesnieguma iesniegšanas? Vai
		Var atbildēt ar “jā” un sniegts detalizēts izklāsts uz trim no nosauktajiem jautājumiem	3			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
	- Vai projekta apraksts pārliecinoši pamato plānoto darbību nepieciešamību un aktualitāti; - Vai projekta iesniegumam, kurā paredzēta jauna būvniecība, būves pārbūve, ierīkošana, novietošana vai atjaunošana, klāt pievienots paskaidrojošs būvniecības dokuments (būvatļauja / apliecinājuma karte / paskaidrojuma raksts)?	Var atbildēt ar “jā” un sniegts detalizēts izklāsts uz diviem no nosauktajiem jautājumiem	2 (jāiegūst vismaz 2 punktus)			projektā iecerētās aktivitātes tehniski ir izdarāmas norādītajā laikā?); - projektā plānotas un paskaidrotas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai (Vai ir atsauce uz Vizuālās identitātes vadlīnijām (2014.-2020. gadam) un norāde – kādas tieši publicitātes aktivitātes tiks veiktas? Vai ir plānots informēt sabiedrību par projektu (tā sākšanu, īstenošanu, pabeigšanu), nosūtot preses relīzes vietējai pašvaldībai (publicēšanai vietējā laikrakstā un mājas lapā), biedrībai “Gaujas Partnerība” (publicēšanai mājas lapā), citiem medijiem (norādot – kādiem tieši interneta portāliem, laikrakstiem, TV u.c.)? 2.1. un 2.2.rīcībās īstēnotiem projektiem obligāti jāparedz biedrības “Gaujas Partnerība” informēšana par projekta īstenošanu. Vai ir paredzēti vēl citi publicitātes pasākumi?); - projekts ir sagatavots, balstoties uz pārliecinošu tirgus izpēti, projektam ir pievienoti minētās tirgus izpētes materiāli (1.1.rīcībā – par plānotās uzņēmējdarbības, 2.1. un 2.2.rīcībā – par atiecīgās jomas attīstību). Tirgus izpētes materiāli pārliecina, ka projekta iesniedzējs ir balstījies uz faktisko
		Var atbildēt ar “jā” un sniegts detalizēts izklāsts uz vienu no nosauktajiem jautājumiem	1			
		Ja tiek atbildēts ar “nē” uz visiem nosauktajiem jautājumiem	0			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
						esošo situāciju / vajadzībām / pieprasījumu un rada pārliecību par projekta nepieciešamību; - projekta apraksts pārliecinoši pamato plānoto darbību nepieciešamību un aktualitāti (Ir sniegta projekta priekšvēsture (kādas aktivitātes jau ir veiktas, sagatavojot projekta iesniegumu). Ir veikta tirgus izpēte. Ir uzrunāti potenciālie klienti. Kādas ir plānotās aktivitātes projekta ietvaros, kāpēc tās nepieciešamas projekta īstenošanai? Norādīti pamatoti rezultātīvie rādītāji. 2.1. un 2.2.rīcību gadījumos – sniegts un pamatots konkrēts pieejamo pakalpojumu skaits (pakalpojumi tiek iedalīti tādās jomās, kā, piemēram, sporta, kultūras, izglītības, sociālie u.tml. Ja pēc projekta īstenošanas projekta vietā varēs skriet, spēlēt bumbu un braukt ar riteni, tad jāuzskata, ka tur būs pieejams viens (sporta) nevis 3 dažādi pakalpojumi).); - projekta iesniegumam, kurā paredzēta jauna būvniecība, būves pārbūve, ierīkošana, novietošana vai atjaunošana, klāt pievienots attiecīgs būvniecības dokuments (būvatļauja / apliecinājuma karte / paskaidrojuma raksts) (Vai būvatļauja / apliecinājuma karte / paskaidrojuma raksts ir pievienota kā viens no pielikumiem?)?

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
						Ja tiek saņemta pozitīva atbilde uz visiem jautājumiem, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirti 4 punkti, ja uz trim – tad 3 punkts, ja uz diviem – tad 2 punkts, ja uz vienu – tad 1 punkti. Ja projektā nav paredzēta jauna būvniecība, būves pārbūve, ierīkošana, novietošana vai atjaunošana, vērtēšanas kritērijā tiek automātiski piešķirts 1 punkts / tiek atbildēts ar “jā” uz pēdējo jautājumu. Ja projekta iesniegumā, tā pielikumos un papildus sniegtajā informācijā sniegtie dati nerada pārlicēību, ka projekts sagatavots kvalitatīvi, attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 0 punktu.
2.4.	Projekts ir inovatīvs Ādažu pagasta teritorijā (Inovāciju kritēriji, kuri tiek vērtēti: • Oriģinalitāte; • Resursu izmantošanas efektivitāte; • Sabiedriskā nozīme (ilgtspēja); • Integrēta (pārnozāriska) pieeja.)	Projekta iesniegumā sniegts detalizēts un pamatots izklāsts par katru no 4 nosauktajiem inovāciju kritērijiem	2	2	B.7., B.7.1.	Tiek vērtēts: • oriģinalitāte (Netradicionāli risinājumi teritorijas attīstības veicināšanai un identitātes stiprināšanai, kas ir radīti un īstenoti konkrētajā pašvaldībā vai pārņemti no citām Latvijas pašvaldībām vai ārvalstu prakses, veiksmīgi pielāgojot tos vietējiem apstākļiem. Jāpaskaidro, kāpēc paredzētais risinājums ir netradicionāls.); • resursu izmantošanas efektivitāte (Zaļās infrastruktūras risinājumi teritoriju attīstībai, vairākkārtīgai resursu izmantošana, kas balstās uz vietējiem resursiem un vērtībām un
		Projekta iesniegumā sniegts detalizēts un pamatots izklāsts par katru no 3 nosauktajiem	1,5			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
		inovāciju kritērijiem				palīdz ilgtermiņā atrisināt konstatētās problēmas bez lieliem finanšu resursu ieguldījumiem. Cilvēku resursu iesaisti var pamatot, parādot izdevumus šo cilvēkresursu atalgojumam. Ar brīvprātīgo darbu netiek pamatota cilvēkresursu izmantošanas efektivitāti.);
		Projekta iesniegumā sniegts detalizēts un pamatots izklāsts par katru no 2 nosauktajiem inovāciju kritērijiem	1			sabiedriskā nozīme (ilgtspēja) (Risinājumi, kas atstāj pozitīvu ietekmi uz vietējo sabiedrību, aktivizējot vietējos iedzīvotājus. Norādot, ka projekta īstenošana uzlabos cilvēku dzīves kvalitāti vai vidi, konkrēti un skaidri pamatot – kā tieši tas tiks darīts? Norādot, ka projekta īstenošana veicinās iedzīvotāju aktivizēšanos, konkrēti un skaidri pamatot – kā tieši tas tiks darīts?);
		Projekta iesniegumā sniegts detalizēts un pamatots izklāsts tikai par 1 inovāciju kritēriju	0,5			integrēta (pārnozāriska) pieeja (Risinājumi, kas paredz nozaru savstarpēju koordināciju, panākot, ka vienas nozares risinājumi ietekmē un papildina citu nozaru attīstību, tādā veidā nodrošinot kompleksu jautājumu risināšanu teritorijas attīstībai. Paskaidrot un pamatot, kā tieši konkrētā projekta īstenošana ietekmēs / papildinās citas nozares attīstību.).
		Projekta ideja nav inovatīva	0			Inovācijas tiek vērtētas VRG teritorijas mērogā. Ja tiek pamatoti visi četri inovāciju kritēriji, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirti 2

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
						punkti, ja 3 kritēriji – tad 1,5 punkts, ja 2 kritēriji – tad 1 punkts, ja viens kritērijs – tad 0,5 punkti. Ja projekta iesniegumā, tā pielikumos un papildus sniegtajā informācijā sniegtie dati nerada pārlicību, ka projekta ideja ir inovatīva, attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 0 punktu.
2.5.	Projekta finansēšanas mērķis	Jaunai būvniecībai, būves pārbūvei, ierīkošanai, novietošanai, atjaunošanai vai būvmateriālu iegādei paredzētās izmaksas veido mazāk nekā 15% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām Jaunai būvniecībai, būves pārbūvei, ierīkošanai, novietošanai, atjaunošanai vai būvmateriālu iegādei paredzētās izmaksas veido 15-50% no kopējām projekta	5 2	5	B.8.	Tiek vērtēts, kādam mērķim paredzēts tērēt pieprasīto publisko finansējumu – pamatlīdzekļu iegādei, būvmateriālu iegādei būvniecībai, būves pārbūvei, būves ierīkošanai, būves novietošanai, būves atjaunošanai, apmācībām, vispārējām izmaksām. Ja jaunai būvniecībai, būves pārbūvei, ierīkošanai, novietošanai, atjaunošanai vai būvmateriālu iegādei paredzētās izmaksas veido mazāk nekā 15% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirti 5 punkti, ja šādas izmaksas veido 15-50%, tad – 2 punkts, bet ja tās veido vairāk par 50% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām, tad – 0 punktu.

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
		attiecināmajām izmaksām				
		Jaunai būvniecībai, būves pārbūvei, ierīkošanai, novietošanai, atjaunošanai vai būvmateriālu iegādei paredzētās izmaksas veido vairāk par 50% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām	0			
2.6.	Projekta ilgtspēja (Jautājumi, kuri tiek vērtēti: - Vai projekts ir ilgtspējīgs, tā rezultātus būs iespējams izmantot vismaz 5 gadus pēc realizācijas (rīcībai 1.1., darbinieku produktivitātes kāpināšanas aktivitātē 2 gadus pēc realizācijas); - Vai projektā ir precīzi definēta mērķauditorija	Var atbildēt ar “jā” uz un iegūt detalizētu izklāstu par abiem nosauktajiem jautājumiem	2	2	Projekta iesniegums kopumā, C sadaļa 1.1.rīcībai – C.2., B.3., C.1.	Tiek vērtēts, vai projekts ir ilgtspējīgs, tā rezultātus būs iespējams izmantot vismaz 5 gadus pēc realizācijas (darbinieku produktivitātes kāpināšanas gadījumā – 2 gadus pēc realizācijas) (Vai ir plānotas citas aktivitātes / projekti, kuru īstenošanai nepieciešams īstenot konkrēto projektu; vai ir domāts par projektā iegādājamo pamatlīdzekļu, atjaunotā vai jaunveidotā nekustamā īpašuma apdrošināšanu; ir paskaidrots, kas būs atbildīgs par projektā iegādājamo
		Var atbildēt ar “jā” uz un iegūt detalizētu izklāstu par vienu no nosauktajiem jautājumiem	1			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
	(1.1.rīcības projektiem – klienti, 2.1. un 2.2.rīcības projektiem – projekta labuma guvēji)?)	Ja tiek atbildēts ar “nē” uz visiem nosauktajiem jautājumiem	0			pamatlīdzekļu, atjaunotā vai jaunveidotā nekustamā īpašuma uzturēšanu tehniskā kārtībā un ar kādiem līdzekļiem tas tiks darīts, u.tml.? Vai pamatlīdzekļiem ir paredzēti pēcgarantijas apkopes un uzturēšanas? Vai projekta īstenošana sekmē veselīga un droša dzīves veida popularizēšanu iedzīvotājiem vai rada labvēlīgus apstākļus dabas resursu vai apkārtējā teritorijā esošo dabas un kultūrvēsturisko vērtību atjaunošanai vai saglabāšanai? Vai plānoti izdevumi pamatlīdzekļu atjaunošanai / remontam?); vai projektā ir precīzi definēta mērķauditorija, tās lielums (1.1.rīcības projektiem sniegt aprakstu par to, kādi tieši klienti (preces pircēji / pakalpojuma izmantotāji) plānoti konkrētajai saimnieciskajai darbībai pēc projekta īstenošanas? 2.1. un 2.2.rīcības projektiem nepieciešams sniegt aprakstu par to, cik daudz / kādas (pēc vecuma, dzimuma, nodarbošanās u.tml.) personas izmantos projekta rezultātus? Izvērtēt – vai mērķauditorija nemainīsies dažādās dienas stundās / nedēļas dienās / mēnešos / gadalaikos? Bez pārliecinoša paskaidrojuma norādot, ka mērķauditorija ir visi Ādažu pagasta iedzīvotāji, tiks uzskatīts, ka projektā

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
						mērķauditorija nav noteikta un uz otro jautājumu tiks sniegta negatīva atbilde.). Ja projekta iesniegumā, tā pielikumos un papildus sniegtajā informācijā sniegtie dati nerada pārliecību, ka projektā ir pamatota projekta ilgtspēja, ņemot vērā gan uzņēmuma iekšējos, gan ārējos faktorus, attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 0 punktu.
2.7.	Projekta finansiālais pamatojums (Jautājumi, kuri tiek vērtēti: - Vai pieprasītais finansējums nepārsniedz attiecīgajā kārtā izsludināto atbalsta summu vienam projektam; - Vai pieprasītais finansējums ir pamatots (ir veikta cenu salīdzināšana / aptauja atbilstoši izstrādātajai preču / pakalpojumu / būvdarbu tehniskajai specifikācijai, ir skaidrs nepieciešamības apraksts u.tml.).)	Var atbildēt ar “jā” uz abiem nosauktajiem jautājumiem	2	2	Visām rīcībām: C.2., B.2. Rīcībai 1.1.: C.2., B.8.	Tiek vērtēts, vai - pieprasītais finansējums nepārsniedz attiecīgajā kārtā izsludināto atbalsta summu vienam projektam (Projekta kopējās izmaksas var būt lielākas, tomēr pieprasītais publiskais finansējums nedrīkst pārsniegt vienam projektam attiecīgajā kārtā izsludināto publiskā finansējuma apjomu.); - pieprasītais finansējums ir pamatots (Ir skaidrs projektā plānoto darbību, iegādājamo pamatlīdzekļu, veikto jaunas būvniecības, būves pārbūves, ierīkošanas, novietošanas vai atjaunošanas u.c. darbu, nepieciešamo mācību nepieciešamības apraksts. Ir skaidrots, kā tika noteiktas projekta izmaksas, t.sk., ir pievienoti dokumenti, kas apliecina, ka ir veikta cenu salīdzināšana / aptauja atbilstoši izstrādātajai preču / pakalpojumu / būvdarbu tehniskajai specifikācijai (ir pievienota
		Var atbildēt ar “jā” uz vienu no nosauktajiem jautājumiem	1			
		Ja tiek atbildēts ar “nē” uz visiem nosauktajiem jautājumiem	0			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
						tehniskā specifikācija, piedāvājumi, rezultātu kopsavilkums) u.tml. Izmaksām, kas ir mazākas par 700 EUR bez PVN (kam nav jāveic tirgus izpēte atbilstoši normatīvajiem aktiem), jābūt skaidrojumam, kā ir atrasts konkrētais skaitlis.). Ja projekta iesniegumā, tā pielikumos un papildus sniegtajā informācijā sniegtie dati nerada pārliecību, ka projektā ir pamatota projektā paredzētais finansējums, attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 0 punktu.

Papildus vērtēšanas kritēriji rīcībai 1.1.

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
3.	Kvalitatīvie vērtēšanas kritēriji		8	8		
3.1.	Projekts paredz aprīkot / izveidot darba vietu cilvēkiem ar kustību traucējumiem	Projekts paredz izveidot jaunu darba vietu, kas būtu paredzēta cilvēkiem ar kustību traucējumiem	1	1	B.2.	Tiek vērtēts, vai projektā paredzēts: aprīkot esošu darba vietu, kas būtu paredzēta cilvēkiem ar kustību traucējumiem (Vai pretendents plāno veikt uzlabojumus esošajā darba vidē, paredzot, ka tajās varētu strādāt cilvēki ar kustību
		Projekts paredz aprīkot esošu darba vietu, kas būtu	0,5			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
		paredzēta cilvēkiem ar kustību traucējumiem				traucējumiem? Paskaidrots – kāda darba vieta tiks aprīkota? Vai projekta finanšu sadaļā ir paredzēts finansējums šādai aktivitātei?);
		Projektā nav paredzēts aprīkot / izveidot darba vietu cilvēkiem ar kustību traucējumiem	0			izveidot darba vietu, kas būtu paredzēta cilvēkiem ar kustību traucējumiem (Vai pretendents plāno izveidot jaunu darba vietu, paredzot, ka tajā varētu strādāt arī cilvēks ar kustību traucējumiem? Paskaidrots – kāda darba vieta tiks izveidota? Vai projekta finanšu sadaļā ir paredzēts finansējums šādai aktivitātei?)? Ja projektā ir paredzēts izveidot jaunu darba vietu cilvēkiem ar kustību traucējumiem, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 1 punkts, ja paredzēts labiekārtot esošo darba vietu, tad – 0,5 punkti, bet ja nav paredzēts aprīkot / izveidot darba vietu cilvēkiem ar kustību traucējumiem, tad – 0 punktu.
3.2.	Izveidoto darbavietu skaits	Projekta rezultātā tiks radītas vismaz 3 darbavietas	3	3	C.2., B.3., C.1.	Tiek vērtēts, vai projektā paredzēts izveidot jaunas darbavietas (Vai tas ir gan norādīts tekstā, gan par to liecina finanšu sadaļas? Paskaidrots – kādas funkcijas veiks attiecīgais darbinieks, uz cik ilgu laiku plānots slēgt līgumu ar šo darbinieku?)?
		Projekta rezultātā tiks radītas divas darbavietas	2			
		Projekta rezultātā tiks radīta viena darbavieta	1			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
		Projekta rezultātā netiks radītas darbavietas	0			Ja projekta rezultātā tiks radīta viena darbavieta, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 1 punkts, ja divas darbavietas – 2 punkti, ja vismaz 3 darbavietas – 3 punkti, bet, ja projekta rezultātā netiks radīta neviena darbavieta – 0 punkti.
3.3.	Projekts tiek īstenots kā kopprojekts un tiek veicināta uzņēmēju savstarpējā sadarbība	Projekts tiek īstenots kā kopprojekts	2	2	K., B.2.	Tiek vērtēts, vai: - projekts tiek īstenots kā kopprojekts (Vai ir noslēgts kopprojekta līgums? Vai projekts pēc būtības atbilst kopprojektam. Par kopprojektu netiek uzskatīti projekti, kurus īsteno saistītās personas.); - projekts netiek īstenots kā kopprojekts, bet iesniegumā skaidri pamatota uzņēmēju savstarpējā sadarbība (Uzņēmumi kā izejvielas sava produkta ražošanai izmanto otra uzņēmuma produktus, uzņēmumi darbojas vienā adresē, u.tml.)? Cenu aptaujas / iepirkuma rezultātā noskaidrotais uzņēmums, netiek uzskatīts par sadarbības partneri. Sadarbības partneris ir tāds saimnieciskās darbības veicējs, ar ko projekta iesniedzējs plāno sadarboties patstāvīgi. Šī sadarbība ir skaidri pamatota. Ja projekts tiek īstenots kā kopprojekts, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirti 2 punkti, ja projekts netiek īstenots kā
		Projekts netiek īstenots kā kopprojekts, bet iesniegumā skaidri pamatota uzņēmēju savstarpējā sadarbība	1			
		Projekts netiek īstenots kā kopprojekts	0			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
						kopprojekts, bet iesniegumā skaidri pamatota uzņēmēju savstarpējā sadarbība – 1 punkts, bet, ja projekts netiek īstenots kā kopprojekts – 0 punkti.
3.4.	Apmācāmo darbinieku skaits	Projekta rezultātā tiek apmācīti 4 un vairāk darbinieki	1	1	C.2., B.8., B.3., C.1.	Tiek vērtēts, cik darbinieki tiks apmācīti projekta rezultātā (Vai tas ir gan norādīts tekstā, gan par to liecina finanšu sadaļas (var būt arī kā neattiecināmās izmaksas)? Paskaidrots – kādas apmācības tiks izmantotas; kāpēc tās nepieciešamas; kā tas uzlabos uzņēmuma darbību u.tml.?)? Ja projekta rezultātā tiks apmācīti vismaz 4 darbinieki, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 1 punkts, ja tiks apmācīti 2-3 darbinieki – 0,5 punkti, bet, ja projekta rezultātā netiks apmācīts neviens vai viens darbinieks – 0 punkti.
		Projekta rezultātā tiek apmācīti 2-3 darbinieki	0,5			
		Projekta rezultātā netiek apmācīts neviens vai viens darbinieks	0			
3.5.	Zaļo darba vietu vai attālināto darba vietu skaits	Projekta rezultātā tiek radīta vismaz 1 zaļā darba vieta	1	1	B.2.	Zaļā darba vieta ir darba vieta, kas veicina ilgtspējīgas vides saglabāšanu vai atjaunošanu, vai tās būtu tradicionālajās vai jaunās nozarēs. Tiek vērtēts, vai projektā plānots radīt vismaz vienu zaļo darba vietu (https://www.varam.gov.lv/lv/horizontalais-principis-ilgtspejiga-attistiba) vai attālināto darba vietu (Vai tas ir gan norādīts tekstā, gan par to liecina finanšu sadaļas (var būt arī kā neattiecināmās izmaksas)? Paskaidrots – kāda
		Projekta rezultātā tiek radīta vismaz 1 attālinātā darba vieta	0,5			
		Projekta rezultātā netiek radīta ne zaļā darba vieta, ne attālinātā darba vieta	0			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
						tieši darba vieta tiek radīta un kāpēc to var uzskatīt par zaļo dabu vietu / kā tiks nodrošināta attālinātā darba vieta? Ja projekta rezultātā tiks radīta vismaz 1 zaļā darba vieta, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 1 punkts, ja projekta ietvaros tiek radīta vismaz 1 attālinātā darba vieta, tiek piešķirti 0,5 punkti, bet, ja projekta rezultātā nav plānots radīt ne zaļo darba vietu, ne attālināto darba vietu – 0 punkti.
	Maksimālais punktu skaits		29	29		
4.	Specifiskais vērtēšanas kritērijs		0,1	0,1		
4.1.	Pieprasītās projekta attiecināmo izmaksu summas attiecība pret radīto darbavietu skaitu	Aprēķina pēc šādas formulas: $C = A / D$ (C – projektā no publiskā finansējuma pieprasītā attiecināmo izmaksu summa pret projektā paredzēto darbavietu skaitu, EUR) A – projektā no publiskā finansējuma pieprasītā attiecināmo izmaksu summa, EUR	0-0,1	0,1	C.2., B.8.	Tiek vērtēts, cik liela ir pieprasītās projekta attiecināmo izmaksu summas attiecība pret projektā paredzēto darbavietu skaitu.. To aprēķina pēc šādas formulas: $C = A / D$ (C – projektā no publiskā finansējuma pieprasītā attiecināmo izmaksu summa pret projektā paredzēto darbavietu skaitu, EUR) A – projektā no publiskā finansējuma pieprasītā attiecināmo izmaksu summa, EUR D – darba vietu skaits, ko plānots izveidot pēc projekta īstenošanas, skaits). Kritērijs tiek rēķināts tikai tad, ja jāsalīdzina projekti, kam ir vienāds punktu skaits.

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
		D – darba vietu skaits, ko plānots izveidot pēc projekta īstenošanas, skaits). Salīdzinot projektus, kas ieguvuši vienādu punktu skaitu administratīvajos, vispārīgajos un papildus vērtēšanas kritērijos, projektam, kam vienas darba vietas izveidošanai izmaksas ir mazākas, tiek piešķirts papildus 0,1 punkts.				Salīdzinot projektus, kas ieguvuši vienādu punktu skaitu administratīvajos, vispārīgajos un papildus vērtēšanas kritērijos, projektam, kam vienas darba vietas izveidošanai izmaksas ir mazākas, tiek piešķirts papildus 0,1 punkts. Ja tiks salīdzināti divi projekti ar vienādu punktu skaitu, kur vienam no tiem nebūs paredzēts izveidot vismaz 1 darba vietu, vairāk punktu tiks piešķirts tam projektam, kuram būs paredzēts izveidot darba vietu. Ja projekta pieteikumā nav plānots veidot jaunu darba vietu, projektam netiek piešķirts papildus 0,1 punkts specifiskajā vērtēšanas kritērijā. Ja abiem projektiem, kas tiek vērtēti specifiskajā vērtēšanas kritērijā, nav plānots veidot jaunu darba vietu, papildus 0,1 punkts tiek piešķirts projektam, kam pieprasīto attiecinām izmaksu apmērs ir mazāks.