

Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika

Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas vispārīgie nosacījumi:

1. Projekta iesniegums tiek vērtēts atbilstoši projekta vērtēšanas kritērijiem. Projektam piešķir noteiktu punktu skaitu atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijai. Šie kritēriji atspoguļo, cik lielu ieguldījumu vietējās attīstības stratēģijas mērķa sasniegšanā un rīcības sasniedzamo rezultātu izpildē nodrošina projekts (MNK 125). Vērtētājs, vērtējot projekta iesniegumu, piešķir tikai tādus punktus, kas ir apstiprināti vietējās attīstības stratēģijā. Nav atļauts izmantot tādu gradāciju, kas nav atrunāta stratēģijā. Izslēdzošais kritērijs, ar kuru izvērtē projekta atbilstību VAS rīcību plānā iekļautai attiecīgai rīcībai, tiek vērtēts ar "Jā – atbilst" vai "Nē – neatbilst, tālāk nevērtē". Vērtē padome padomes sēdē, kuras laikā iepazīstas ar iesniegtajiem projektiem: iesniedzējs, nosaukums, mērķis, izmaksas, skaidrojumi projekta iesniegumā. Ja kritērija vērtējums ir "Nē", projekts ir noraidīts. Ja projekta vērtētājs kādā no kritērijiem piešķir "2", "1" vai "0" punktus, tiek sniegts skaidrojums, pamatojoties uz ko tiek piešķirts attiecīgais vērtējums.
2. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā pieejamā informācija, kā arī pārbaudē uz vietas konstatētais, ja ir veikta pārbaude uz vietas. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Ja vērtētāja rīcībā ir informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda sniegto informāciju. Par pārbaudi uz vietas vienojas projektu vērtētāji, ja, vērtējot projekta iesniegumu, nav iespējams gūt pārliecību par projektā paredzētajām darbībām. Pārbaude uz vietas tiek fiksēta kontroles ziņojumā. Pārbaudes brauciena maršrutā var iekļaut projektus, kuru apskate paplašina redzējumu uz stratēģijas teritorijā notiekošajām aktivitātēm.
3. Vērtēšanai vērtētāji saņem projekta iesnieguma veidlapu un citus dokumentus, kas satur vērtēšanas kritērijos izvērtējamo informāciju.
4. Ja projekta iesniegumā sniegtā informācija nav pietiekama, lai izvērtētu projekta atbilstību, VRG var prasīt atbalsta pretendenta papildu informāciju. Papildu informāciju pieprasa rakstiski. VRG darbinieks, nosūtot e-pastu uz projekta iesnieguma norādīto e-pasta adresi, sazvina atbalsta pretendentu, lai informētu, ka e-pasts ir nosūtīts. Pieprasīto informāciju atbalsta pretendents iesniedz rakstiski piecu darba dienu laikā papīra vai e-pasta formā. Ja pieprasītā informācija noteiktā termiņā netiek iesniegta, projekta iesniegumu vērtē atbilstoši vērtēšanas kritērijiem, pamatojoties uz projekta iesniegumā sniegto informāciju.
5. Izslēdzošos kritērijus vērtē Padome. Kvalitatīvos kritērijus vērtē Padomes apstiprināti vērtētāji. Administratīvos kritērijus aizpilda VAS administrācijas darbinieks. Vērtēšanas rezultātus apstiprina Vērtēšanas komisija.
6. Madonas novada fonds – MNF. MNF teritorija – Madonas un Varakļānu novads. MNF teritorija ir vietējās attīstības stratēģijas darbības teritorija.

Vērtēšanas vadlīnijas rīcībām, kas tiks izsludinātas līdz plānošanas perioda 2015. -2020.gadam beigām.

Izslēdzošais kritērijs visām rīcībām

Projekts atbilst vietējās attīstības stratēģijas rīcību plānā iekļautai attiecīgai rīcībai			
1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un rīcību plānā iekļautai attiecīgai rīcībai	Jā - atbilst Nē - neatbilst, tālāk nevērtē	Izvērtē projekta mērķi, plānotās iegādes un citu informāciju projekta iesniegumā, atbilstību MKN Nr.590

Administratīvie kritēriji.

Skaita kopā ar kvalitatīvajiem kritērijiem. Vērtē administratīvais vadītājs. Vērtē visām rīcībām vienādi.

1.	Iesniegti visi ar projekta iesniegumā plānotajām aktivitātēm saistītie pavaddokumenti.	2	Ja projektā plānota būvniecība, 2 punktus saņem abos gadījumos: atbilstoši MK noteikumu Nr.590 43.5. punktam, dokumentus, kas apliecina būvniecību, iepirkuma procedūras dokumentus vai piedāvājumu salīdzinājumu konkrētai iegādei un nomas līgumu uz 7 gadiem iesniedz kopā ar projekta iesniegumu vai sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stāties spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai, ja projektu īsteno biedrība vai nodibinājums, kopā ar rēķinu priekšapmaksas pieprasījumu.
2.	Projekta apraksts iekļaujas projekta iesnieguma veidlapā.	1	Informācija, kas nepieciešama projekta izvērtēšanai, atrodas projekta iesnieguma veidlapā. Papildu Word dokuments ir iesniegts gadījumā, ja projekta iesnieguma veidlapā nav vietas informācijai. Papildu Word dokuments neatkārto informāciju, kas jau atspoguļota projekta iesnieguma veidlapā.

1.1. Lauksaimniecības produktu pārstrāde, ar lauksaimniecību nesaistīta ražošana un pakalpojumi.

1.1.rīcībā maksimālais punktu skaits 31.5, jaunajam uzņēmējam 33.5, t.sk. administratīvie kritēriji. Minimālais punktu skaits, lai saņemtu pozitīvu atzinumu, - 17 punkti.

	Kvalitatīvie kritērijs ¹				Vērtētāja komentārs ir obligāts.
Nr. p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Punkti	Projekta iesnieguma sadaļa	Vadlīnijas
1.	Fiziskas personas deklarētā dzīves vieta atrodas MNF teritorijā.		Jā - 2 Nē - 0	Iesniedz deklarētās dzīvesvietas izdruku	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Iesniedz deklarētās dzīvesvietas izdruku. Ja fiziska persona nav iesniegusi PMLP vai pašvaldības izziņu vai izdruku, tiek piešķirti 0 punkti. Ja fiziska persona deklarēto dzīves vietu norāda MNF teritorijā, tā saņem 2 punktus. Saimnieciskā darbība jāreģistrē MNF teritorijā. MNF teritorijā deklarētās un reģistrētās adreses MNF teritorijā saglabājas visu uzraudzības laiku.
	Juridiskas personas īpašnieka/u deklarētā dzīves vieta atrodas MNF teritorijā.				
2.	Dzīvesvieta MNF teritorijā reģistrēta vismaz 6 mēnešus pirms kārtas izsludināšanas.		Jā - 0.5 Nē - 0	Iesniedz deklarētās dzīvesvietas izdruku	Kritērijā saņem 0.5 vai 0 punktus. Informācija deklarētās dzīvesvietas izdrukā.
3.	Juridiskās personas adrese ir reģistrēta MNF teritorijā.		Jā - 2 Nē - 0	Informācija publiskajās datu bāzēs	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Juridiskām personām juridiskā adrese un fiziskām personām saimnieciskās darbības veikšanas vieta (pakalpojuma sniegšanas vietas adrese – struktūrvienība, izbraukuma pakalpojums vai

¹ Projekta aprakstā ir sniegts skaidrojums kritērijiem, parādot projekta rezultātā radīto. Vispārīgi teorētiski apraksti - 0 punktu.

				deklarētā adrese) reģistrēta MNF stratēģijas darbības teritorijā – 2 punkti. Ja fiziska persona, kas plāno uzsākt saimniecisko darbību, deklarēto dzīves vietu norāda MNF teritorijā, tā saņem 2 punktus. Saimnieciskā darbība jāreģistrē MNF teritorijā. MNF teritorijā deklarētās un reģistrētās adreses MNF teritorijā saglabājas visu uzraudzības laiku. MNF teritorijā deklarētās un reģistrētās adreses MNF teritorijā saglabājas visu uzraudzības laiku.
4. 4	Pieredze. Vērtē vienu no iesniedzējiem.			Vērtē vienu no norādītajiem trim iesniedzējiem.
	4.1. Esošs uzņēmums	Uzņēmums strādā nozarē, kas atbilst projekta ietvaros attīstāmajai nozarei, ir detalizēti aprakstīta uzņēmējdarbības pieredze.	2	Informācija A, A.1. daļā Vērtējot 4.kritēriju, esošs uzņēmums var saņemt 2, 1 vai 0 punktus. Ja pašvaldība iesniedz kopprojektu ar uzņēmēju, projektu vērtē ar 4.1. kritēriju. Informācija par līdzšinējo pieredzi aprakstīta A daļā, kurā redzams, kad uzņēmums dibināts, kādās jomās darbojas, uzņēmuma vadītāju pieredze. Apraksts parāda, ka iesniedzējam ir pietiekama pieredze pakalpojuma vai ražošanas jomā un uzņēmuma vadībā, lai pēc projekta īstenošanas uzņēmums veiksmīgi darbotos attīstītā pakalpojuma vai ražošanas jomā. Ja ir kādi riski, kuru dēļ projekta rezultāts varētu nedarboties, vērtētājs to komentē un liek zemāku vērtējumu. Skaidrojums no MKN 590. Projekts - projektu iesniedzis viens uzņēmējs. Kopprojekts - iesnieguši ne vairāk par trim dalībniekiem kopīgu darbību īstenošanai, starp dalībniekiem ir noslēgts līgums.
		Projektu iesniedz uzņēmējs ar pieredzi uzņēmējdarbībā, kas nav saistīta ar plānoto ražošanu.	1	
		Uzņēmuma līdzšinējā darbība nav aprakstīta vai darbība līdz šim nav notikusi.	0	

					Kopprojekts - projektu iesniedz pašvaldība sadarbībā ar uzņēmēju.
	4.2.Biedrība vai nodibinājums. Kooperatīvs.	iesniedzējs strādā nozarē, kas atbilst projekta ietvaros attīstāmajai nozarei, ir detalizēti aprakstīta saimnieciskās darbības pieredze pēdējos divos gados no projekta iesniegšanas brīža.	2	Informācija A, A.1. daļā	4.kritērijā biedrība vai nodibinājums var saņemt 2 , 1 vai 0 punktus. Ja iesniegts kopprojekts, kuru iesniegusi kooperatīvā sabiedrība, vērtē ar 4.2. kritēriju. Informācija par līdzšinējo saimnieciskās darbības pieredzi aprakstīta A daļā, kurā redzams, kad biedrība vai nodibinājums, kooperatīvs dibināts, kādās jomās darbojas, biedrības vai nodibinājuma, kooperatīva vadītāju pieredze, biedrības biedru vai nodibinājuma dibinātāju pieredze attīstāmajā ražošanā vai pakalpojumā, skaits. Ja plānotas koplietošanas telpas vai koplietošanas iekārtas, ir aprakstīti to uzturēšanas nosacījumi, par kuriem vienojušies vai kas būs jāievēro lietotājiem. Ja ir kādi riski, kuru dēļ projekta rezultāts varētu nedarboties, vērtētājs to komentē un liek zemāku vērtējumu. Skaidrojums no MKN 590. Biedrība vai nodibinājums var iesniegt projektu vai kopprojektu. Kopprojekts – organizācija darbojas vismaz trīs gadus pirms projekta iesniegšanas, un trīs tās biedri vai dibinātāji ir komersanti vai zemnieku saimniecības.
		Ir aprakstīta saimnieciskās darbības pieredze pēdējos divos gados no projekta iesniegšanas brīža. Strādā citā nozarē.	1		
		iesniedzējs dibināts uz projekta iesniegšanas brīdi vai neveic saimniecisko darbību.	0		
	4.3.Jaunais uzņēmējs.	4.3.1.Darba pieredze.		Informācija A, A.1. daļā	4. kritērijā jaunais uzņēmējs var saņemt līdz 4 punktiem.
			2		

		Projekta iesniedzējam ir darba pieredze attiecīgā jomā.			Stratēģija veicina iedzīvotājus dibināt savus uzņēmumus vai nodarboties ar saimniecisko darbību, tāpēc atbalsta intensitāte ir lielāka kā esošiem uzņēmumiem. Informācija par līdzšinējo pieredzi aprakstīta A daļā, kurā redzams, ka projektu iesniedz fiziska persona, kas 1) uzņēmumu dibina pirmo reizi, 2) uzņēmums projekta iesniegšanas brīdī nav vecāks par vienu gadu, tai skaitā sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kuru dibina viena vai vairākas fiziskas personas, kas uzņēmumu dibina pirmo reizi un tas nav vecāks par vienu gadu. 4.3.1. kritērijā saņem vērtējumu par līdzšinējo pieredzi attiecīgajā jomā un darba pieredzi. Ja ir kādi riski, kuru dēļ projekta rezultāts varētu nedarboties, vērtētājs to komentē un liek zemāku vērtējumu.
		Projekta iesniedzējam ir darba pieredze, kas nav saistīta ar attiecīgo jomu.	1		
		Nav paskaidrota līdzšinējā darba pieredze.	0		
		4.3.2. Izglītība. Ir izglītība, kas saistīta ar projektā attīstāmo nozarīvai ir izglītība uzņēmējdarbībā. Nosaukta izglītības iestāde un iegūtā specialitāte.	Jā - 2 Nē - 0		
5.	Saņemtais publiskais finansējums.	Līdzšinējais LEADER atbalsts. Iesniedzējs nav saņēmis finansējumu 2007.-2013.gada plānošanas periodā un ar 2016.gadu arī jaunajā 2014.-2020. plānošanas periodā iepriekš notikušās projektu iesniegumu pieņemšanas kārtās.	Jā - 4 Nē - 0	MNF datu bāze	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. 4.3.2. kritērijā saņem vērtējumu par izglītību projekta ietvaros attīstāmajā jomā vai uzņēmējdarbībā. Kritērijā saņem 4 vai 0 punktus. Informācija no MNF datu bāzes. Administratīvais vadītājs pirms projekta nodošanas vērtēšanai sagatavo informāciju par citiem īstenotiem LEADER projektiem - mērķis, finansējums, ja mērķis vispārīgs, iegādes un citu skaidrojumu, kas tiek ierakstīts vērtēšanas kritēriju komentāru daļā. Lēmumu pieņem vērtētājs.

6.	Projekta mērķis	Projekta mērķi nosaukta attīstāmā ražošanas vai pakalpojums.	Jā - 2 Nē - 0	B.1.	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Mērķis izteikts vienā teikumā. Mērķis atspoguļo projekta rezultātā radītās izmaiņas un attīstāmais pakalpojums vai ražošana. Ja mērķi nav norādīta pakalpojuma vai ražošanas joma, kritērijā tiek piešķirti 0 punkti. Projekta pieteikuma turpmākajās sadaļās sniegtā informācija pamato un skaidro mērķi. Arī vērtējot projektu, katrā kritērijā jāskatās, vai tiek sasniegts projekta mērķis un nav risku tā sasniegšanai.
7.	Tirgus analīze un konkurentu novērtējums.	Pamatojoties uz tirgus analīzi un konkurentu novērtējumu, ir aprakstīta produkta/pakalpojuma vieta tirgū, konkurētspēja.	2	B.2.3.	Kritērijā var saņemt 2, 1 vai 0 punktus. Ir paskaidrota teritorija, kurā tiks pārdots produkts vai pakalpojums. Tie būs, piem., jauni tirgi vai jaunu produktu pārdošana esošajiem klientiem. Aprakstīta esošā un nākotnē plānotā uzņēmuma pozīcija tirgū. Raksturoti konkurenti un salīdzinātas atšķirības vai priekšrocības. Cita attīstāma produkta vai pakalpojuma vietu tirgū raksturojoša informācija. Ja vērtētāja rīcībā ir cita informācija, tas sniedz skaidrojumu, faktus un var likt vērtējumu "1" vai "0".
		Pamatojoties uz tirgus analīzi un konkurentu novērtējumu, ir daļēji aprakstīta produkta/pakalpojuma vieta tirgū, konkurētspēja.	1		
		Nav veikta tirgus analīze un konkurentu novērtējums, nav aprakstīta produkta/pakalpojuma vieta tirgū.	0		
8.	Produkta, preces vai pakalpojuma apraksts.	Detalizēti aprakstīts ražotais produkts vai sniegtais pakalpojums. Ir paskaidrota tā	2	B.2.2., B.2.3. vai B.2.7	Kritērijā var saņemt 2, 1 vai 0 punktus. Raksturots produkts vai pakalpojums, kuru attīsta projekta ietvaros. Aprakstā var ietvert: patērētāja vajadzības, kādas

		unikalitāte, tehniskā drošība un kvalitāte.			tehnoloģijas produktu ražošanā vai pakalpojuma sniegšanā tiek pielietotas, izejvielu aprakstu, piegādātāju raksturojumu (piem., daudzi mazi ražotāji), produkta vai pakalpojuma īpašības, kvalitāti, prognozēto cenu, izplatīšanas veidu, apkalpošanu. Ja vērtētāja rīcībā ir cita informācija, tas sniedz skaidrojumu, faktus un var likt vērtējumu "1" vai "0".
		Daļēji aprakstīts produkts vai pakalpojums. Tam nepiemīt kāda no īpašībām: unikāls, tehniski drošs, kvalitatīvs.	1		
		Ražotā produkta vai sniegtā pakalpojuma konkurētspēja ir vāja vai apraksta nav.	0		
9.	Videi draudzīga saimniecība.	Notiek bioloģiski audzētu lauksaimniecības produktu pārstrāde.	Jā - 2 Nē - 0	B.6.1.	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. B.6.1. norādīts bioloģiskās lauksaimniecības sertifikāta numurs un sertifikācijas joma. Ja projektā norādīts, ka tiks pārstrādāti bioloģiski ražoti produkti, norādītais nosacījums jāaglabā visu projekta uzraudzības laiku. Projekta uzraudzības laikā MNF ir tiesīga lūgt uzrādīt bioloģisko sertifikātu un pārbaudīt citu projektā norādīto informāciju.

10.	Investīciju pamatotība.	Visas plānotās investīcijas nodrošina projekta mērķa sasniegšanu. Pēc projekta beigām ir viss vajadzīgais rezultāta darbības uzsākšanai. Iesniegta skice - vizualizācija, kas atspoguļo būvniecības gala rezultātu vai iegādāto pamatlīdzekļu izvietojumu telpā. Ja iegādātais pamatlīdzeklis netiek uzstādīts stacionāri, var neiesniegt.	2	B.1., A.2., B.2., B.8., skice	Kritērijā var saņemt 2, 1 vai 0 punktus. Šajā kritērijā salīdzina projekta rezultātā veiktās iegādes ar projekta mērķī plānotajām aktivitātēm. B.8. norādītas iegādes, to pamatojums (kādu vajadzību, kādu problēmu risina attiecīgā iegāde) aprakstīts B.2.2. Visas investīcijas izmantojamas projekta mērķu sasniegšanai. Projekta iesniedzējam ir viss vajadzīgais, lai pēc projekta īstenošanas uzsāktu ražošanu, pakalpojumu sniegšanu vai lauksaimniecības produktu pārstrādi. Būvniecības gadījumā un stacionāri uzstādāmu pamatlīdzekļu gadījumā iesniedz skici, kurā redzama telpa un pamatlīdzekļu izvietojums telpā. Skice ļauj vērtētājiem labāk izprast projekta rezultātu. To brīvā formā var sagatavot un apliecināt projekta iesniedzējs. Nav iesniegta skice vai B.2. daļēji paskaidrota B.8., B.9. veikto iegāžu vajadzība un funkcijas - 1 punkts. Ja piepildās abi punkti - 0. Ja projekta vērtētājs uzskata, ka nav viss nepieciešamais projekta darbības uzsākšanai, tas sniedz skaidrojumu, un vērtējums var būt 0 punktu.
		Investīciju nepieciešamības pamatojums ir vispārīgs.	1		
		Nav pamatota investīciju nepieciešamība projekta mērķa sasniegšanai vai ir investīcijas, kas nesasniedz projekta mērķi.	0		
11.	Izmaksu samērīgums.	Konkrēti un detalizēti aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	2	B.10., C.1., C.2.	Kritērijā var saņemt 2, 1 vai 0 punktus. Šajā kritērijā salīdzina projekta rezultātu pret pieprasīto publisko finansējumu B.9.1. B.8. norādītas iegādes, to pamatojums aprakstīts B.10. C daļā ir redzamas nozarē, kurā īsteno projektu, radītās izmaiņas, piem., nodarbinātība; ieņēmumi no pakalpojuma vai ražošanas ir atspoguļoti uzņēmuma naudas plūsmā.

		Daļēji aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts daļēji pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	1		Uz projekta iesniegšanas brīdi esošo saimniecisko darbību atspoguļo lielos vilcienos, un tā ir atšifrēta. Ja tiek veikta būvniecība, ir norādīti kvadrātmetri, veicamie darbi, kas raksturo būvniecības izmaksas, piem., vēsturiskai ēkai liek dakstiņu jumtu; siltina un pārbūvē ēku, kas celta ap 1980. gadu; u.c., kas paskaidro viena m² izmaksas. Pamatlīdzekļiem norādītas jaudas, izmēri, materiāls, citi rādītāji, kas raksturo iekārtas. Ir apraksts par ieguvumiem no pamatlīdzekļa iegādes. Aprakstā ir skaidri saprotamas visas iegādes. Projektā aprakstītie būvniecības darbi atbilst MK noteikumu Nr.590 28.2. punktam. Citi būvniecības vai būves uzturēšanas veidi nav LEADER projekta attiecināmās izmaksas. Ja vērtētājs uzskata, ka pieprasītais finansējums ir nesamērīgi liels pret iegūto pakalpojuma vai ražošanas apjomu, ieguldītā publiskā finansējuma atgriešanos ekonomikā (C daļa), vērtējumā var likt 0 punktu.
		Nav aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts nepamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	0		
12.	Jauninājums MNF teritorijā.	Projekta rezultātā ieviestā ražošana/pakalpojums ir inovatīva MNF teritorijā.	2	B.7., B.7.1.	Kritērijā var saņemt 2 vai 0 punktus. Atbilstoši MNF stratēģijai jauninājums teritorijā ir: - jauns produkts, kas netiek ražots MNF teritorijā, kam nav ekvivalenta vai varietātes teritorijā; - jauna tehnoloģija, kas nav teritorijā; - jauna tehnoloģija, kas palielina darba ražīgumu, ražotās produkcijas kvalitāti, pakalpojuma kvalitāti; - inovatīva tehnoloģija ir tehnoloģija, kas palielina darbinieku darba samaksu;
		Projektā plānotā ražošana/pakalpojums nav inovatīvs.	0		

					ražošanas efektivitāti veicinoša sadarbība kopprojektā, kurā iesaistīti MNF teritorijā reģistrēti uzņēmumi.
13.	Pārstrādā pašu saražotu lauksaimniecības produktu, kas radīts MNF teritorijā. Nosauktas izejvielas. Kritērijs sasniedz SM rādītāju 1.4. "Pievienotās vērtības radīšana teritorijā saražotiem produktiem, izejvielām, materiāliem".	Vietējās izejvielas sastāda vairāk nekā 40% no kopējā izejvielu apjoma attīstāmajā ražošanā vai pakalpojumā.	2	C.2. Atbilstošie VRG sasniedzamie rādītāji un B.2.2. vai B.2.7.	Kritērijā var saņemt 2, 1 vai 0 punktus. C.2. sadaļā, rindā "Atbilstošie VRG sasniedzamie rādītāji" norādīts rādītājs – vietējā izejviela, kas saražota MNF teritorijā. B.2.2. vai B.2.7. ir apraksts par izejvielu ražotājiem, piem., saražots pašu saimniecībā, iepērk no vietējiem ražotājiem, norādot, no kādiem. Rādītājs būs jānorāda, arī iesniedzot ikgadējo pārskatu par atbalsta saņēmēja saimnieciskās darbības rādītājiem par iepriekšējo kalendāro gadu - MK noteikumu Nr.590 3.pielikums. Projekta uzraudzības laikā MNF ir tiesīga lūgt uzrādīt dokumentus, kas apliecina norādīto pārstrādi. Vietējās izejvielas pārstrāde nav obligāti sasniedzams rādītājs. Projekta uzraudzības laikā, iesniedzot ikgadējo pārskatu par saimnieciskās darbības rādītājiem (MKN 590, 3.pielikums), jānorāda C.2. norādītais "VRG sasniedzamais rādītājs".
		Vietējās izejvielas sastāda līdz 40% no kopējā izejvielu apjoma attīstāmajā ražošanā vai pakalpojumā.	1		
		Projekts nesasniedz S.1.4.	0		

14.	Nodarbinātība.	Izveidota jauna pilna laika darba vieta.	2	C.1., C.2. Darba vietu radīšana	Kritērijā saņem 2, 1 vai 0 punktus. 11. kritērijs sasniedz MNF SM 1.1. novērtējuma rādītāju un LEADER pasākuma saimnieciskās darbības rādītāju (MK noteikumu Nr. 590 14.3.1. vai 14.4.1.p.). 2.punkti: C.1. izdevumos redzama pilna laika darba alga un nodokļi. C.2. Kā sasniedzamais rādītājs norādīta darba vietas radīšana. Sadaļās “Darba vietas radīšana” ir darba vietas raksturojums, Darba vieta atspoguļota “Uzņēmumā nodarbināto skaits...uzraudzības periodā”. 1. punkts. C.1. izdevumos redzama pilna laika darba alga un nodokļi. C.2. Kā sasniedzamais rādītājs norādīta darba vietas radīšana, apraksts nav skaidrojošs. 0.punktu. C.2. “darba vietu radīšana” darba vieta nav norādīta, projekts nesasniedz SM 1.1. MK noteikumu Nr.590 6.2. punkts - radīta darba vieta - ir noslēgts darba līgums ar darbinieku, nosakot normālu darba laiku vai vairākas darba vietas sezonas darbu veikšanai, ja tajās kopā nostrādāto stundu skaits kalendārajā gadā atbilst normālam darba laikam un ja par šādu darbinieku tiek maksātas VSAO iemaksas. Pašnodarbināta persona uzsāk saimniecisko darbību, tiek veiktas VSAO iemaksas.
		Nav paskaidrots, kā veidojas pilna laika darba vieta, bet C.2. ir norādīts.	1		
		Projekts nesasniedz SM 1.1.	0		

Specifiskie kritēriji. Piemēro, ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu un pozitīvu vērtējumu. Vērtē administratīvais vadītājs. Iegūtos punktus izsaka kā otro ciparu aiz komata.

solis		
1.	Projektu iesniedzis jaunais uzņēmējs, 1 punkts. Ja punktu skaits pēc šī vērtējuma projektiem vairs nav vienāds, tālāk nevērtē.	0,01

2.	Ja vēl ir projekti ar vienādu punktu skaitu, tad projektam, kam 13.kritērijā "Pārstrādā MNF teritorijā pašu saražotu lauksaimniecības produktu" saņemts maksimālais punktu skaits, 1 punkts. Ja punktu skaits pēc šī vērtējuma projektiem vairs nav vienāds, tālāk nevērtē.	0,01
3.	Ja vēl ir projekti ar vienādu punktu skaitu, tad projekta iesniedzējs ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu (B.9.1.) saņem 1 punktu. Ja vairāk kā diviem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0,03 0,02 0,01

1.4. Atbalsts lauku tūrisma pakalpojumiem, jaunu tūrisma programmu izveidei un esošo attīstībai.

1.4.rīcībā maksimālais punktu skaits 30.5, t.sk. administratīvie kritēriji. Minimālais punktu skaits, lai saņemtu pozitīvu atzinumu, – 17 punkti.

Kvalitatīvie kritēriji ²					"1"un "0" vērtētāja komentārs ir obligāts.
Nr. p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Punkti	Projekta iesnieguma sadaļa	Vadlīnijas
1.	Fiziskas personas deklarētā dzīves vieta atrodas MNF teritorijā.		Jā - 2 Nē - 0	Iesniedz deklarētās dzīvesvietas izdrukā	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus.
		Juridiskas personas īpašnieka/u deklarētā dzīves vieta atrodas MNF teritorijā.			Iesniedz deklarētās dzīvesvietas izdrukā. Ja fiziska persona nav iesniegusi PMLP vai pašvaldības izziņu vai izdrukā, tiek piešķirti 0 punkti. Ja fiziska persona deklarēto dzīves vietu norāda MNF teritorijā, tā saņem 2 punktus. Saimnieciskā darbība jāreģistrē MNF teritorijā. MNF teritorijā deklarētās un reģistrētās adreses MNF teritorijā saglabājas visu uzraudzības laiku.
2.	Dzīvesvieta MNF teritorijā reģistrēta vismaz 6 mēnešus pirms kārtas izsludināšanas.		Jā - 0.5 Nē - 0	Informācija deklarētās dzīvesvietas izdrukā	Kritērijā saņem 0.5 vai 0 punktus.

² Projekta aprakstā ir sniegts skaidrojums kritērijiem, parādot projekta rezultātā radīto. Vispārīgi teorētiski apraksti - 0 punktu.

3.	Juridiskās personas adrese ir reģistrēta MNF teritorijā.		Jā - 2 Nē - 0	Informācija publiskajās datu bāzēs	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Juridiskām personām juridiskā adrese un fiziskām personām saimnieciskās darbības veikšanas vieta reģistrēta MNF stratēģijas darbības teritorijā – 2 punkti. Ja fiziska persona deklarēto dzīves vietu norāda MNF teritorijā, tā saņem 2 punktus. Saimnieciskā darbība jāreģistrē MNF teritorijā. MNF teritorijā deklarētās un reģistrētās adreses MNF teritorijā saglabājas visu uzraudzības laiku. MNF teritorijā deklarētās un reģistrētās adreses MNF teritorijā saglabājas visu uzraudzības laiku.
4.	Pieredze. Tūrisma pakalpojumu jomā.	Pretendentam ir pieredze tūrisma pakalpojumu nozarē.	2	Informācija A, A.1. daļā	Vērtējot 3.kritēriju, pretendents var saņemt 2, 1 vai 0 punktus. Informācija par pieredzi aprakstīta A daļā. 2 punktus saņem, ja uzņēmums sniedz tūrisma pakalpojumus. Aprakstīts, kad uzņēmums dibināts, kādus tūrisma pakalpojumus sniedz. Apraksts parāda, ka iesniedzējam ir pietiekama pieredze tūrisma pakalpojumu jomā un uzņēmuma vadībā, lai pēc projekta īstenošanas tūrisma pakalpojums veiksmīgi darbotos. 1 punktu saņem, ja pretendents ir cita uzņēmējdarbības pieredze, uzņēmuma vadītāju pieredze. Pieredze darbā tūrisma jomā vai ir izglītība, kas saistīta ar tūrisma nozari vai ir izglītība komerczinībās. Nosaukta izglītības iestāde un iegūtā specialitāte. Ja ir kādi riski, kuru dēļ projekta rezultāts varētu nedarboties, vērtētājs to komentē un liek zemāku vērtējumu.
		Projektu iesniedz pretendents ar pieredzi uzņēmējdarbībā, kas nav saistīta ar tūrisma nozari.	1		
		Pretendenta līdzšinējā darbība nav aprakstīta vai darbība līdz šim nav notikusi.	0		

5.	Saņemtais publiskais finansējums.	Līdzšinējais LEADER atbalsts. Iesniedzējs nav saņēmis finansējumu 2007.-2013.gada plānošanas periodā un ar 2016.gadu arī jaunajā 2014.-2020.periodā iepriekš notikušās projektu iesniegumu pieņemšanas kārtās.	Jā - 4 Nē - 0	MNF datu bāze	Kritērijā saņem 4 vai 0 punktus. Informācija A daļā un no MNF datu bāzes. Administratīvais vadītājs, pirms projekta nodošanas vērtēšanai, sagatavo informāciju par citiem īstenotiem LEADER projektiem - mērķis, finansējums, ja mērķis vispārīgs, iegādes un citu skaidrojumu, kas tiek ierakstīts vērtēšanas kritēriju komentāru daļā. Lēmumu pieņem vērtētājs.
6.	Projekta mērķis	Projekta mērķi nosaukts attīstāmais tūrisma pakalpojums.	Jā - 2 Nē - 0	B.1.	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Mērķis izteikts vienā teikumā. Mērķis atspoguļo projekta rezultātā radītās izmaiņas un attīstāmo tūrisma pakalpojumu. Ja mērķi nav norādīts tūrisma pakalpojums, kritērijā tiek piešķirti 0 punkti. Projekta pieteikumā sniegtā informācija pamato un skaidro mērķi. Arī vērtējot projektu, katrā kritērijā jāskatās, vai tiek sasniegts projekta mērķis un vai nav risku tā sasniegšanai.
7.	Vieta tirgū un konkurētspēja.	Pamatojoties uz tirgus analīzi un konkurentu novērtējumu, ir aprakstīta produkta/pakalpojuma vieta tirgū, konkurētspēja.	2	B.2.3.	Kritērijā saņem 2, 1 vai 0 punktus. Ir paskaidrota teritorija, kurā tiks pārdots pakalpojums. Tie būs, piem., jauni tirgi vai jauna pakalpojuma pārdošana esošajiem klientiem. Aprakstīta esošā un nākotnē plānotā uzņēmuma pozīcija tirgū. Raksturoti konkurenti un salīdzinātas atšķirības vai priekšrocības. Cita attīstāma tūrisma pakalpojuma vietu tirgū raksturojoša informācija. Ja vērtētāja rīcībā ir cita informācija, tas sniedz skaidrojumu, faktus un var likt vērtējumu "1" vai "0".
		Pamatojoties uz tirgus analīzi un konkurentu novērtējumu, ir daļēji aprakstīta produkta/pakalpojuma vieta tirgū, konkurētspēja.	1		
		Nav veikta tirgus analīze un konkurentu novērtējums, nav	0		

		aprakstīta produkta/pakalpojuma vieta tirgū.			
8.	Attīstāmā tūrisma pakalpojuma apraksts.	Detalizēti aprakstīts sniegtais pakalpojums. Ir paskaidrota tā unikalitāte.	2	B.2.2., B.2.3. vai B.2.7.	Kritērijā saņem 2, 1 vai 0 punktus. Raksturots tūrisma pakalpojums, kuru attīsta projekta ietvaros. Aprakstā var ietvert: patērētāja vajadzības, pakalpojuma īpašības, kvalitāti, prognozēto cenu, izplatīšanas veidu, apkalpošanu. Ja vērtētāja rīcībā ir cita informācija, tas sniedz skaidrojumu, faktus un var likt vērtējumu "1" vai "0".
		Daļēji aprakstīts pakalpojums.	1		
		Sniegtā pakalpojuma apraksts ir vājš vai apraksta nav.	0		
9.	Investīciju pamatotība.	Visas plānotās investīcijas nodrošina projekta mērķa sasniegšanu. Pēc projekta beigām ir viss vajadzīgais rezultāta darbības uzsākšanai. Iesniegta skice - vizualizācija, kas atspoguļo būvniecības gala rezultātu vai iegādāto pamatlīdzekļu izvietojumu telpā. Ja iegādātais pamatlīdzeklis netiek uzstādīts stacionāri, var neiesniegt.	2	B.1., B.2., B.8., A.2.skice	Kritērijā saņem 2, 1 vai 0 punktus. Šajā kritērijā salīdzina projekta rezultātā veiktās iegādes ar projekta mērķi plānotajām aktivitātēm. B.8. norādītas iegādes, B.2.1. aprakstīts to pamatojums (kādu vajadzību, kādu problēmu risina attiecīgā iegāde), A.2. nosaukti esošie pamatlīdzekļi un ēkas. Projekta iesniedzējam ir viss vajadzīgais, lai pēc projekta īstenošanas notiktu tūrisma pakalpojumu sniegšana. Būvniecības gadījumā un stacionāri uzstādāmu pamatlīdzekļu gadījumā iesniedz skici, kurā redzama telpa un pamatlīdzekļu izvietojums telpā. Skice ļauj vērtētājiem labāk izprast projekta rezultātu. To brīvā formā var sagatavot un apliecināt projekta iesniedzējs. Nav iesniegta skice vai B.6.1. daļēji paskaidrota B.8., B.9. veikto iegāžu vajadzība un funkcijas – 1 punkts. Ja piepildās abi punkti – 0.
		Investīciju nepieciešamības pamatojums ir vispārīgs.	1		
		Nav pamatota investīciju nepieciešamība projekta mērķa sasniegšanai vai ir investīcijas, kas nesasniedz projekta mērķi.	0		

					Ja projekta vērtētājs uzskata, ka nav viss nepieciešamais projekta darbības uzsākšanai, tas sniedz skaidrojumu, un vērtējums var būt 0 punktu.
10.	Izmaksu samērīgums.	Konkrēti un detalizēti aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	2	B.8.; B.10., C.1., C.2.	Kritērijā saņem 2, 1 vai 0 punktus. Šajā kritērijā salīdzina projekta rezultātu pret pieprasīto publisko finansējumu (B.8.tabulā 8.kolonna). B.9. un B.8. norādītas iegādes, to pamatojums aprakstīts B.6.1. C daļā ir redzamas nozarē, kurā īsteno projektu, radītās izmaiņas, piem., nodarbinātība; ieņēmumi no pakalpojuma ir atspoguļoti uzņēmuma naudas plūsmā. Ja tiek veikta būvniecība, ir norādīti kvadrātmetri, veicamie darbi, kas raksturo būvniecības izmaksas, piem., vēsturiskai ēkai liek dakstiņu jumtu; siltina un pārbūvē ēku, kas celta ap 1980.gadu; u.c. Projektā aprakstītie būvniecības darbi atbilst MKN 590 28.2. punktam. Citi būvniecības vai būves uzturēšanas veidi nav LEADER projekta attiecināmās izmaksas. Pamatlīdzekļiem norādītas jaudas, izmēri, materiāls, citi rādītāji, kas raksturo iekārtas. Ir apraksts par ieguvumiem no pamatlīdzekļa iegādes. Paskaidrotas arī citas B.9. norādītās izmaksas. Aprakstā ir skaidri saprotamas visas iegādes. Ja vērtētājs uzskata, ka pieprasītais finansējums ir nesamērīgi liels pret iegūto pakalpojumu vai ražošanas apjomu, ieguldītā finansējuma atgūšanu (C daļa), vērtējumā var likt 0 punktu.
		Daļēji aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts daļēji pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	1		
		Nav aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts nepamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	0		

11.	Tūrisma pakalpojuma mērķauditorija.	Detalizēti aprakstīta mērķauditorija. Ir saprotams, kā projekta rezultāts palielina apmeklētāju skaitu.	2	B.2.2. vai B.2.7.	Kritērijā saņem 2, 1 vai 0 punktus. Projekta informācijā redzams, ka ieguldījumu rezultātā auditorija pieaug, auditorija ir pietiekama, auditorija ir paskaidrota. Apmeklētāji ir tiešie labuma guvēji, kas izmanto pretendenta sniegtos tūrisma pakalpojumus. Piem., iegādātas laivas, ir paskaidrots, par cik cilvēkiem gadā tas varētu palielināt tūrisma pakalpojumu sniegšanas skaitu. Facebook skatījumi nav tiešie labuma guvēji.
		Vispārīgi aprakstīta mērķauditorija. Aprakstā daļēji pamatots, kā projekta rezultāts palielina apmeklētāju skaitu.	1		
		Nav aprakstīta mērķauditorija. Apmeklētāju skaits nepalielinās.	0		
12.	Jauninājums MNF teritorijā.	Ieviestais tūrisma pakalpojums ir jauninājums MNF teritorijā.	2	B.7.; B.7.1.	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Atbilstoši MNF stratēģijai jauninājums teritorijā ir: pakalpojums ar jaunu saturu, kas pieejams teritorijā, t.sk. varietātes; jauna tehnoloģija, kas palielina darba ražīgumu, pakalpojuma kvalitāti; inovatīva tehnoloģija ir tehnoloģija, kas palielina darbinieku darba samaksu; efektivitāti veicinoša sadarbība kopprojektā, kurā iesaistīti MNF teritorijā reģistrēti uzņēmumi.
		Ieviestais tūrisma pakalpojums nav jauninājums.	0		
13.	Sadarbība ar tūrisma saistītu institūciju.	Atbalsta saņēmējs kā tūrisma pakalpojumu sniedzējs ir iekļauts ar tūrisma saistītas institūcijas tīmekļa vietnē. Nosaukta organizācija un vietnes adrese, aprakstīts sadarbības laiks.	2	B.2.7.	Kritērijā saņem 3, 2, 1 vai 0 punktus. MK noteikumu Nr.590 54¹. punkts nosaka, kas atbalsta saņēmējs, kas, īstenojot projektu, izveido jaunu tūrisma pakalpojumu, līdz pēdējā maksājuma pieprasījuma iesniegšanai Lauku atbalsta dienestā un turpmāk visā projekta uzraudzības periodā katru gadu kā tūrisma pakalpojumu sniedzējs ir iekļauts ar tūrisma jomu saistītas institūcijas tīmekļvietnē.
		Informācija par pretendentu ir iekļauta www.visitmadona.lv vai	1		

	www.varaklani.lv/turisma-informācijas-centrs			Lai nodrošinātu ar LEADER finansējuma atbalstu attīstītā pakalpojuma pieejamību, arī esošajiem tūrisma pakalpojumu sniedzējiem jābūt reģistrētiem ar tūrisma jomu saistītas institūcijas tīmekļvietnē. Ar tūrisma jomu saistīta institūcija var būt Madonas un Varakļānu novada tūrisma informācijas centrs (TIC). 2 punktus saņem, ja izpildītas visas prasības, kas norādītas pret vērtību "2". Papildus 1 punktu saņem, ja pretendents iesniegumā ir norādījis saiti uz novada administrēto mājas lapas sadaļu Tūrisms, piem., visitmadona.lv. MNF atbalsts vietējiem uzņēmējiem. 1 punkts, ja norādīta ar tūrisma saistītas institūcijas tīmekļa vietne, kurā publicēs izveidoto pakalpojumu.
	Atbalsta saņēmējs kā tūrisma pakalpojumu sniedzējs pēdējā maksājuma pieprasījuma iesniegšanas brīdī ir iekļauts ar tūrisma saistītas institūcijas tīmekļa vietnē. Nosaukta organizācija un vietnes adrese.	1		
	Nav nosaukta organizācija un vietnes adrese vai nav saistības ar tūrisma jomu, reģistrējies/publicējies pirms projekta iesniegšanas.	0		

Specifiskie kritēriji. Piemēro, ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu un pozitīvu vērtējumu. Vērtē administratīvais vadītājs. Iegūtos punktus izsaka kā otro ciparu aiz komata.

solis		
1.	Projektu iesniedzis jaunais uzņēmējs - 1 punkts. Ja punktu skaits pēc šī vērtējuma projektiem vairs nav vienāds, tālāk nevērtē.	0,01
2.	Ja vēl ir projekti ar vienādu punktu skaitu, vērtē projektus, kam ir vienāds punktu skaits. Ja vairāk nekā diviem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā. Iegūto punktu izsaka kā trešo ciparu aiz komata.	0,03 0,02 0,01
3.	Ja vēl ir projekti ar vienādu punktu skaitu, vērtē projektus, kam ir vienāds punktu skaits. Projekts, kuram 1., 2., 3., 10. un 13. kritērija kopsummā ir lielākais punktu skaits, saņem lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits).	

2.2. Sabiedrības īstenotas aktivitātes

2.2. rīcībā maksimālais punktu skaits 27 punkti, t.sk. administratīvie kritēriji. Minimālais punktu skaits, lai saņemtu pozitīvu atzinumu, - 15 punkti.

		Izslēdzošais kritērijs			Vadlīnijas "1" un "0" vērtētāja komentārs ir obligāts.
1.		Projektu iesniedz fiziska persona vai juridiska persona, tostarp biedrība vai nodibinājums, ne pašvaldība.	Jā - vērtē tālāk Nē - tālāk nevērtē		Rīcība atbalsta iedzīvotāju īstenotas aktivitātes sabiedrības iesaistīšanā dažādās darbībās.
2.		Projekts rezultāts nav saistīts ar pašvaldības infrastruktūras sakārtošanu ³ .	Jā - nav saistīts ar pašvaldības infrastruktūras sakārtošanu Nē - ir saistīts, tālāk nevērtē		Netiek atbalstītas iedzīvotāju iniciatīvas, kas sakārto kultūras namu, skolu, parku u.c. pašvaldībai piederošu īpašumu. Šo infrastruktūru var sakārtot 2.1., 2.3., 2.4., 2.5. rīcību ietvaros.
Nr. p.k.	Kritēriju grupa	Kvalitatīvie kritēriji ⁴	Punktu skaits	Projekta iesnieguma sadaļa	Vadlīnijas
1.	Mērķis.	Projekta mērķi ir nosaukti attīstāmā sabiedriskā vai brīvā laika aktivitātē.	Jā - 2 Nē - 0	B.1. ⁵	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Mērķis izteikts vienā teikumā. Mērķis atspoguļo, kas tiks sasniegts projekta rezultātā. Radītās izmaiņas. Piemēram, Dabas parka informācijas centra aktivitāšu dažādošana, izveidojot taku ar interaktīviem vides objektiem par kukaiņu daudzveidību un dzīvi.

³ Pašvaldības infrastruktūras sakārtošana, piem., sanitāro telpu remonts skolas ēkā, aizkaru iegāde Tautas namam, teritoriju labiekārtošana uz pašvaldībai piederošas zemes u.c. darbības.

⁴ Projekta aprakstā ir sniegts skaidrojums kritērijam, parādot projekta rezultātā radīto. Vispārīgi teorētiski apraksti - 0 punktu.

⁵ Ja apraksts nav norādītajā daļā, kritērija vērtībā par attiecīgo jautājumu 0. Pārējos kritērijos turpmāk tāda pati prasība.

					Turpmāk projekta pieteikumā sniegtā informācija pamato un skaidro mērķi. Arī vērtējot projektu, katrā kritērijā jāskatās, vai tiek sasniegts projekta mērķis un nav risku tā sasniegšanai.
2.	Sabiedriskās aktivitātes ⁶ vajadzība.	Detalizēti aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes, kas parāda iedzīvotāju interesi par sabiedrisko aktivitāti.	2	A.1 vai B.2., B.2.6	Kritērijā saņem 2, 1 vai 0 punktus. Informācija atrodama vienā no sadaļām A.1. vai B.2.6.. Stratēģijas ietvaros aktivitātes nepieciešamību pierāda jau notikušās aktivitātes – projekti, pasākumi ar iedzīvotāju dalību, kas parāda iedzīvotāju daudzumu, kas ir ieinteresēti tieši izmantot izveidoto aktivitāti. MNF projekta izvērtēšanas laikā var prasīt dokumentāli pierādīt dalībnieku skaitu. Iedzīvotāju aptaujas, apmeklētāju skaits <i>facebook</i> u.tml. netiks uzskatīti par notikušām aktivitātēm. Ja vērtēšanas ietvaros rodas šaubas, MNF var lūgt iesniegt dokumentus: dalībnieku sarakstus, publikācijas presē, biedrības apliecinājums par audzēkņu dalību sacensībās (vārds uzvārds, sacensību nosaukums, datums) u.c. gadā pirms projekta iesniegšanas un kārtas izsludināšanas.
		Vispārīgi aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes, kas parāda iedzīvotāju interesi par sabiedrisko aktivitāti.	1		
		Nav aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes, kas parāda iedzīvotāju interesi par sabiedrisko aktivitāti.	0		
3.	Vajadzības vai problēmas, projekta rezultātā radītās izmaiņas.	Detalizēti aprakstītas vajadzības vai problēmas un projekta īstenošanas rezultātā ieviestie risinājumi, pārbaudāmi ieguvumi sabiedrībai.	2	B.2.	Kritērijā saņem 2, 1 vai 0 punktus. Informācija atrodama B.2.. vai B.2.6.. sadaļā. Paskaidrots, kādas vajadzības vai problēmas tiek atrisinātas un kādas izmaiņas pēc projekta īstenošanas iestājušās. Ja apraksts vispārīgs, trūkst faktu un raksturojošu notikumu - vērtējums ir ne vairāk kā 1 punkts.
		Daļēji aprakstītas vajadzības vai problēmas un projekta īstenošanas rezultātā ieviestie risinājumi, daļēji maina esošo situāciju.	1		

⁶ Sporta aktivitātes, vides izglītības semināri, nodarbības bērniem, rokdarbu kursi utt.

		Vāji aprakstītas vajadzības vai problēmas un projekta īstenošanas rezultātā ieviestie risinājumi.	0		legādes pamato ar nesaistītiem pasākumiem – 0 punktu. Ja vērtētāja rīcībā ir cita informācija, tas sniedz skaidrojumu, faktus un var likt vērtējumu “1” vai “0”.
4.	Stratēģiskā mērķa rādītājs 2.5.	Gadā pirms projekta iesniegšanas aktivitātei ir reģistrēts apmeklētāju skaits (dokumentāri pierādāms) un pēc projekta pabeigšanas plānots apmeklētāju pieaugums. Sasniedz SM rādītāju 2.5. „Sabiedrisko centru apmeklētība uz 1000 iedzīvotājiem”.	Jā - 2 Nē - 0	B.6.	Norādītais apmeklētāju skaits ir stratēģijas mērķa sasniedzamais rādītājs. Apmeklētāji ir izveidotās aktivitātes tiešie labuma guvēji – lietotāji. Aptauju dalībnieki un facebook skatījumi nav ar LEADER finansējumu attīstītās aktivitātes tiešie lietotāji. Rādītāji jāsniedz ne vēlāk kā trešajā gadā pēc projekta īstenošanas un tos nepazemina visā turpmākajā saistību periodā. Uzraudzības periodā MNF ir tiesības lūgt pretendentu dokumentāri pierādīt apmeklētāju skaitu. Ja vērtēšanas ietvaros rodas šaubas MNF var lūgt iesniegt dokumentus, kas pierāda reģistrēto apmeklētāju skaitu gadā pirms projekta iesniegšanas un kārtas izsludināšanas. B.6. norādītais apmeklētāju skaits ir viens no rādītājiem, ar ko salīdzina piesaistīto finansējumu un tā atdevi sabiedrībai. 9.kritērijs “Izmaksu samērīgums”. Par rādītājiem LAD EPS tiek iesniegta atskaite - MKN 590 3.pielikums.
5.	Aktivitātes regularitāte.	Vairākas reizes nedēļā.	2	B.2.5.	Kritērijā saņem 2, 1 vai 0 punktus. Pretendentam ir skaidri saprotams, kā darbosies/tiks organizēta attīstītā aktivitāte: cik ilgā periodā gadā, cik bieži nedēļā, cik ilgu vienas nodarbības laiku tā būs pieejama iedzīvotājiem. Kritērijs veicina publiskā finansējuma piešķiršanu aktivitātei, ko regulāri izmanto iedzīvotāji.
		Vienu reizi nedēļā vai brīvdienās.	1		
			0		

		Neregulāri.			Aktivitātes pieejamība ir viens no rādītājiem, ar ko salīdzina piesaistīto finansējumu un tā atdevi sabiedrībai. 9.kritērijs "Izmaksu samērīgums". Atbilstoši MKN 590 54. punktam atbalsta saņēmējs visā projekta uzraudzības laikā informē MNF par aktualitātēm, kas saistītas ar projektu, piem., par sezonas uzsākšanu.
6.	Saņemtais publiskais finansējums.	Līdzšinējais LEADER atbalsts. Iesniedzējs projektā plānotajā atbalstāmajā aktivitātē nav saņēmis finansējumu 2007.-2013.gada plānošanas periodā un ar 2016. gadu arī jaunajā 2014.-2020. plānošanas periodā iepriekš notikušās projektu iesniegumu pieņemšanas kārtās.	Jā, nav saņēmis - 4 Nē, ir saņēmis - 0	MNF datu bāze	Kritērijā saņem 4 vai 0 punktus. Administratīvais vadītājs sniedz informāciju par iesniegto projektu - nosaukums un mērķis, publiskā finansējuma summa. Vērtētājs lemj par atbilstību. Ja projektu mērķi formulēti vispārīgi, nav redzama attīstītā aktivitāte, joma, vērtējums var būt "0". Kritērijs veicina iespēju saņemt publisko finansējumu biedrībām, kas to vēl nav saņēmušas.
7.	Investīciju pamatotība.	Visas plānotās investīcijas nodrošina projekta mērķa sasniegšanu, ir viss nepieciešamais aktivitātes darbības uzsākšanai pēc projekta pabeigšanas. Iesniegta skice - vizualizācija, kas atspoguļo būvniecības gala rezultātu vai iegādāto pamatlīdzekļu izvietojumu telpā. Ja iegādātais pamatlīdzeklis netiek uzstādīts stacionāri, var neiesniegt.	2	B.2., B.8., B.10. skice	Kritērijā saņem 2, 1 vai 0 punktus. Salīdzina informāciju B.2. un B.8., B.9., B.10. Šajā kritērijā salīdzina projekta rezultātā veiktās iegādes ar projekta mērķi plānotajām aktivitātēm. B.8. norādītas iegādes, to pamatojums (kādu vajadzību, kādu problēmu risina attiecīgā iegāde) aprakstīts B.2., B.10. B.9. norādītas iegādes, kas nav attiecināmas LEADER pasākuma ietvaros, bet kas ir nepieciešamas, lai uzsāktu attīstītās aktivitātes darbību. Visas investīcijas izmantojamas mērķa sasniegšanai plānotajā pasākumā.

		Investīciju nepieciešamības pamatojums ir vispārīgs. Skice ir iesniegta. Ja iegādātais pamatlīdzeklis netiek uzstādīts stacionāri, var neiesniegt.	1		Būvniecības gadījumā un stacionāri uzstādāmu pamatlīdzekļu gadījumā iesniedz skici, kurā redzama telpa un pamatlīdzekļu izvietojums telpā. Skice ļauj vērtētājiem labāk izprast projekta rezultātu. To brīvā formā var sagatavot un apliecināt projekta iesniedzējs. Nav iesniegta skice vai daļēji paskaidrota B.10. veikto iegāžu vajadzība un funkcijas – 1 punkts. Ja piepildās abi punkti - 0. Ja projekta vērtētājs uzskata, ka nav viss nepieciešamais projekta darbības uzsākšanai, tas sniedz skaidrojumu, un vērtējums var būt 0 punktu.
		Nav pamatota investīciju nepieciešamība projekta mērķa sasniegšanai.	0		
8.		Visas iegādes sasniedz projekta mērķi.	Jā - 2 Nē - 0	B.1., B.8., B.10	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Ja projekta ietvaros tiek plānotas iegādes, kas nerasniedz projekta mērķi, pēc būtības neapkalpo attīstāmo aktivitāti, kritērijā saņem 0 punktus. Piem., projekta mērķis ir medību suņu apmācība, iegādes: ģenerators ar 3kw jaudu portatīvā datora un printera darbināšanai brīvā dabā.
9.	Izmaksu samērīgums.	Detalizēti aprakstīta un skaitļos izteikta plānotās būvniecības un pamatlīdzekļu iegādes specifikācija un citas projekta izmaksas. Apraksts pamato atbilstību starp projekta rezultātu ⁷ /iegādēm un izmaksām.	2	B.8., B.9., B.10.	Kritērijā var saņemt 2, 1 vai 0 punktus. Salīdzina informāciju , B.8. B.9. un B.10. Šajā kritērijā salīdzina projekta rezultātu pret pieprasīto publisko finansējumu . B.8. norādītas iegādes, to pamatojuma aprakstīts. un/vai rezultāta lietošana B.10.

⁷ Salīdzina ar 4.kritēriju.

		Daļēji aprakstīta un skaitļos izteikta plānotās būvniecības un pamatlīdzekļu iegādes specifikācija un citas projekta izmaksas. Apraksts daļēji pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksām.	1		Ir sasniegts labākais rezultāts starp izmantotajiem resursiem - publisko finansējumu (B.8.) un gūto rezultātu - aktivitātes sasniedzamību sabiedrībai (B.10.) un iedzīvotāju skaitu, kas tieši gūs labumu no ieviestās aktivitātes (B.6.). Ja tiek veikta būvniecība, ir norādīti kvadrātmetri, veicamie darbi, kas raksturo būvniecības izmaksas, piem., vēsturiskai ēkai liek dakstiņu jumtu; siltina un pārbūvē ēku, kas celta ap 1980. gadu; u.c., kas paskaidro viena m² izmaksas. Projektā aprakstītie būvniecības darbi atbilst MKN 590 31.2. un 31.4. punktam. Citi būvniecības vai būves uzturēšanas veidi nav LEADER projekta attiecināmās izmaksas. Pamatlīdzekļiem norādītas jaudas, izmēri, materiāls, citi rādītāji, kas raksturo iekārtas. Ir apraksts par ieguvumiem no pamatlīdzekļa iegādes. Paskaidrotas arī citas B.8. norādītās izmaksas. Aprakstā ir skaidri saprotamas visas iegādes.
		Vāji aprakstīta un skaitļos izteikta plānotās būvniecības un pamatlīdzekļu iegādes specifikācija un citas projekta izmaksas. Apraksts nepamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksām.	0		
10.	Jauninājums teritorijā. Jaunas tehnoloģijas, prasmes, iespējas.	Veiktās iegādes un attīstītā aktivitāte MNF teritorijā ir jauninājums.	2	B.5., B.5.1.	Kritērijā var saņemt 2, 1 vai 0 punktus. Atbilstoši MNF stratēģijai jauninājums teritorijā ir tehnoloģijas, prasmes vai iespējas, kas nav pieejamas MNF teritorijā. Ja vērtētāja rīcībā ir informācija, ka līdzīga tehnoloģija, prasmju apguve vai iespējas ir pieejamas, arī to ekvivalenti, tās tiek nosauktas un kritērijā piešķirts atbilstošs zemāks vērtējums.
		Projekts neietver jaunas tehnoloģijas, prasmes, iespējas.	0		

11.	Publicitāte.	Plašsaziņas līdzekļos vai savā tīmekļa vietnē pretendents plāno projekta rezultātu publicitāti, nodrošinot LEADER vizuālās identitātes atbilstību, t.sk. MNF logotipu.	Jā - 2 Nē - 0	B.2.6.	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. 2 punktus saņem, ja plānota vismaz viena publikācija, nodrošinot LEADER vizuālās identitātes atbilstību, t.sk. MNF logotipu. Norādīts plašsaziņas līdzeklis vai vietne. MNF logotips nav norādīts – 0 punktu. Publicitāte ir īstenota līdz pēdējā maksājumu pieprasījuma iesniegšanai LAD.
-----	--------------	--	------------------	--------	---

Specifiskie kritēriji. Piemēro, ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu un pozitīvu vērtējumu. Vērtē administratīvais vadītājs. Iegūtos punktus izsaka kā otro ciparu aiz komata.

1.	Projekta iesniedzējs ar mazāko pieprasīto publiskā finansējuma summu saņem 1 punktu. Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0,03 0,02 0,01	
2.	Ja vēl ir projekti ar vienādu punktu skaitu, tad projekts, kas kvalitatīvajā kritērijā Nr.4 saņēmis maksimālo punktu skaitu, papildus saņem 1 punktu.	0,01	Punktu piešķiršanas kārtība tāda pati, kā 1.solī.
3.	Ja vēl ir projekti ar vienādu punktu skaitu, tad projekti, kas 5.kritērija „Aktivitātes regularitāte” saņēmuši 2 punktu, papildus saņem 1 punktu.	0,01	Punktu piešķiršanas kārtība tāda pati, kā 1.solī.

2.3. Pašvaldību kultūras, sabiedrisko aktivitāšu un sporta infrastruktūras, ar to saistīto teritoriju, sakārtošana un kvalitātes nodrošināšana.

Maksimālais punktu skaits 22 t.sk. administratīvie kritēriji. Minimālais punktu skaits, lai saņemtu pozitīvu atzinumu - 13 punkti.

	Izslēdzošais kritērijs		Projekta iesnieguma sadaļa	Vadlīnijas
	Projektu iesniedz pašvaldība.	Jā- vērtē tālāk Nē- tālāk nevērtē	Vispārējā daļa	Rīcībā projektus iesniedz pašvaldības
Nr. p.k.	Kvalitatīvie kritēriji ⁸	Punktu skaits	Projekta iesnieguma sadaļa	Vadlīnijas
1.	Projekta mērķi ir raksturota kāda pakalpojuma pieejamība vai sabiedriskā aktivitāte tiek attīstīta.	Jā -2 Nē-0	B.1. ⁹	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Mērķis atspoguļo, kas tiks sasniegts projekta rezultātā. Radītās izmaiņas.
2.	2007.-2013. gada plānošanas periodā un ar 2016.gadu arī jaunajā, 2014.-2020.periodā, iepriekš notikušās projektu iesniegumu pieņemšanas kārtās pašvaldība projektā plānotajā sabiedriskās aktivitātes virzienā ¹⁰ , pagasta vai pilsētas teritorijā, infrastruktūras attīstību LEADER pasākumā nav veicinājusi.	Jā -2 Nē-0	A.1, MNF datu bāze	Kritērijā saņem 4 vai 0 punktus. Administratīvais vadītājs sniedz informāciju par iesniegto projektu - nosaukums un mērķis, publiskā finansējuma summa. Kritērijs veicina LEADER publiskā finansējuma ieguldījuma dažādošanu.
3.	Projekta vajadzība.			Kritērijā saņem 2, 1 vai 0 punktus.

⁸ Projekta aprakstā ir sniegts skaidrojums kritērijam, parādot projekta rezultātā radīto. Vispārīgi teorētiski apraksti - 0 punktu.

⁹ Ja apraksts nav norādītajā daļā, kritērija vērtībā par attiecīgo jautājumu 0. Pārējos kritērijos turpmāk tāda pati prasība.

¹⁰ piem., sporta laukums citā vietā, bet tā paša pagasta teritorijā

	Detalizēti aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes ¹¹ vai konstatētās problēmas, kas skaidri norāda izmaiņu vajadzību.	2	A.1. vai B.2.1., vai B.2.6.	Paskaidrots, kādas vajadzības vai problēmas tiek atrisinātas un kādas izmaiņas pēc projekta īstenošanas iestājušās. Ja apraksts vispārīgs, trūkst faktu un raksturojošu notikumu - vērtējums ir ne vairāk kā 1 punkts. Iegādes pamato ar nesaistītiem pasākumiem – 0 punktu. Ja vērtētāja rīcībā ir cita informācija, tas sniedz skaidrojumu, faktus un var likt vērtējumu “1” vai “0”.
	Daļēji aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes vai konstatētās problēmas, kas skaidri norāda izmaiņu vajadzību.	1		
	Nav vai nekonkrēti aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes vai konstatētās problēmas, kas skaidri norāda izmaiņu vajadzību.	0		
4.	Izmaksu samērīgums.		B.2.1., B.8., B.9., B.10	Kritērijā var saņemt 2, 1 vai 0 punktus. Šajā kritērijā salīdzina projekta rezultātu pret pieprasīto publisko finansējumu . B.8. norādītas iegādes, to pamatojuma aprakstīts. un/vai rezultāta lietošana B.10. Ir sasniegts labākais rezultāts starp izmantotajiem resursiem - publisko finansējumu un gūto rezultātu - aktivitātes sasniedzamību sabiedrībai un iedzīvotāju skaitu, kas tieši gūs labumu no ieviestās aktivitātes.
	Vispusīgi aprakstīta un skaitļos izteikta plānotās būvniecības un pamatlīdzekļu iegādes specifikācija un citas projekta izmaksas. Apraksts pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksām.	2		
	Daļēji aprakstīta un skaitļos izteikta plānotās būvniecības un pamatlīdzekļu iegādes specifikācija un citas projekta izmaksas. Apraksts daļēji pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksām.	1		
	Vāji aprakstīta un skaitļos izteikta plānotās būvniecības un pamatlīdzekļu iegādes specifikācija un citas projekta izmaksas.	0		

¹¹ „Aktivitāte”- paskaidrots, kādām vajadzībām, darbībām iedzīvotāji izmanto attīstāmo infrastruktūru,, piem., pieaudzis sporta nodarbību klāsts pieaugušajiem, iedzīvotāju organizētas sporta spēles brīvi pieejamā laukumā,

	Apraksts vāji atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksām.			
5.	Ir iegādes, kas neattiecas uz projekta mērķa sasniegšanu	Jā-0 Nē-2	B.1., B.8., B.10	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Ja projekta ietvaros tiek plānotas iegādes, kas nerasniedz projekta mērķi, pēc būtības neapkalpo attīstāmo aktivitāti, kritērijā saņem 0 punktus.
6.	Vajadzība vietējai sabiedrībai. Veicina sabiedrības aktivitāti – pasākumu skaits konkrētajā objektā pēdējā gadā no projekta iesnieguma iesniegšanas brīža.		B.2.5. vai B.2.6.	Kritērijā var saņemt 2, 1 vai 0 punktus. Nosaukti vismaz 10. Ja norāda regulāras nodarbības, tad nodarbību skaits gadā kopā.
	11 un vairāk	2		
	Līdz 10	1		
	Neviens	0		
7.	Kolektīvu skaits sporta veidu skaits (neskaita mācību procesu) konkrētā objektā, ja nodarbības notiek sezonā vismaz reizi nedēļā. Ir raksturojums, piem., vidējās paaudzes deju kolektīvs, 8 pāri.		B.2.5. vai B.2.6	Kritērijā var saņemt 2, 1 vai 0 punktus. Norādīts skaits nosaukti.
	4 un vairāk	2		
	Līdz 3	1		
	Neviens vai kolektīvu raksturojuma nav	0		
8.	Nodrošina citus teritorijai vajadzīgus pakalpojumus – nosaukti kādi un cik ir bijuši pēdējā gadā pirms projekta iesnieguma iesniegšanas brīža.		B.2.5. vai B.2.6	Kritērijā var saņemt 2, 1 vai 0 punktus. Norādīts skaits un nosaukti.
	4 un vairāk	2		
	Līdz 3	1		
	Neviens	0		
9.	Projekta publicitātes nodrošināšana. Ir norādīts informācijas līdzeklis, kurā tiks publicēta informācija par projekta aktivitātēm un	Jā-2 Nē-0	B.2.6.	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus.

	ieguvumiem sabiedrībai, nodrošinot LEADER vizuālās identitātes atbilstību, t.sk. MNF logotipu.			2 punktus saņem, ja plānota vismaz viena publikācija, nodrošinot LEADER vizuālās identitātes atbilstību, t.sk. MNF logotipu. Norādīts plašsaziņas līdzeklis vai vietne. MNF logotips nav norādīts – 0 punktu. Publicitāte ir īstenota līdz pēdējā maksājumu pieprasījuma iesniegšanai LAD.
--	--	--	--	---

Specifiskie kritēriji. Piemēro, ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu un pozitīvu vērtējumu. Vērtē administratīvais vadītājs. Iegūtos punktus izsaka kā otro ciparu aiz komata

1.	Projekta iesniedzējs ar mazāko pieprasīto publiskā finansējuma summu saņem 1 punktu. Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0,03 0,02 0,01	
2.	Ja vēl ir projekti ar vienādu punktu skaitu, tad projekti, kas 4.kritērija „Aktivitātes regularitāte” saņēmuši 2 punktus, papildus saņem 2 punktus	0,01	Punktu piešķiršanas kārtība tāda pati, kā 1.solī.
3.	Ja vēl vairāk, nekā diviem projektiem vienāds punktu skaits, vērtē projektus, kam vēl ir vienāds punktu skaits. Papildus punktus piešķir par mazāko pieprasīto finansējumu, atkārtoti izmantojot 1. specifisko kritēriju. Izsaka kā trešo ciparu aiz komata.	0,01	Punktu piešķiršanas kārtība tāda pati, kā 1.solī.

2.6. Praktisko prasmju un zināšanu veicināšana MNF teritorijā

2.6. rīcībā maksimālais punktu skaits netiek noteikts. Lai saņemtu pozitīvu atzinumu, projektam jāsaņem vismaz 17 punkti, t.sk. administratīvie kritēriji.

Nr. p.k.	Kritēriju grupa	Kvalitatīvie kritēriji ¹²	Punkti	Projekta iesnieguma sadaļa	Vadlīnijas
1.	Projekta iesniedzēja pieredze.	Skaidri un saprotami aprakstīta projekta īstenotāja pieredze mācību aktivitāšu organizēšanā un vadīšanā vai iedzīvotāju aktivizēšanā.	2	A.1	Kritērijā var saņemt 2, 1 vai 0 punktus. Aprakstīta pieredze mācību organizēšanā un vadīšanā iedzīvotājiem. Nosaukts laiks, tēmas, dalībnieku daudzums. Piem., aušanas studija, kurā pastāvīgi darbojas 11 audējas, katru gadu pievienojas 1-2 jauni dalībnieki, kas praktiski apgūst aušanu. 2015.gadā organizēja mācības "Krāsošana ar dabas materiāliem", kuru laikā 12 dalībnieces pasniedzēja vadībā gāja dabā vākt augus, sagatavoja tos krāsošanai, krāsoja dziju, notika teorijas nodarbība par kodinātājiem. Studiju vada tautas daiļamatu meistare Niedra Saulīte, vairāk informācijas CV.
		Vispārīgi aprakstīta projekta īstenotāja pieredze mācību aktivitāšu organizēšanā un vadīšanā vai iedzīvotāju aktivizēšanā.	1		
		Nav aprakstīta projekta īstenotāja pieredze mācību aktivitāšu organizēšanā un vadīšanā vai iedzīvotāju aktivizēšanā.	0		
2.	Mācību vajadzības pamatojums.	Detalizēti aprakstīta mērķauditorija, prasmju vajadzība, zināšanu vajadzība, ieguvumi MNF teritorijā.	2	B.2.6	Kritērijā var saņemt 2, 1 vai 0 punktus.
		Vispārīgi aprakstīta mērķauditorija, prasmju vajadzība, zināšanu vajadzība, ieguvumi MNF teritorijā.	1		
		Nav aprakstīta mērķauditorija, prasmju vajadzība, zināšanu vajadzība, ieguvumi MNF teritorijā.	0		

¹² Projekta aprakstā ir sniegts skaidrojums kritērijiem, parādot projekta rezultātā radīto. Vispārīgi teorētiski apraksti - 0 punktu.

3.	Izmaksu samērīgums.	Izmaksu samērīgums. Konkrēti un detalizēti aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Mācību pakalpojums ir izstrādāts, tas paskaidro pasniedzēja darba laika izmaksu, materiālus un citas izmaksas. Specifikācijas apraksts pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	2	B.8., B.9., B10.	Kritērijā var saņemt 2, 1 vai 0 punktus. Šajā kritērijā salīdzina projekta rezultātu pret pieprasīto publisko finansējumu (B.8.tabulā 8.kolonna). B.8. var būt norādīts mācību kursa nosaukums un ierakstītas kopējās izmaksas visam mācību laikam. B.6.1. izmaksas ir izskaidrotas. Ir saprotams, kā mācību ilgums un izmaksas veido cenu. Lai izvērtētu šo kritēriju, lūdzam aprakstīt veicamos darbus, specifiku, piem., vēsturiska ēka, iegādājamo pamatlīdzekļu rādītājus - jaudas, lielumus, citu tehnoloģisko informāciju.
		Daļēji aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts daļēji pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	1		
		Nav aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts nepamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	0		
4.	Saņemtā publiskā finansējuma izmantošanas veicināšana.	Mācības aktivizē iepriekš ieviestu LEADER projektu. Mācību procesa nodrošināšanai tiek izmantotas LEADER projekta ietvaros iegādātas iekārtas vai mācības notiek ar LEADER finansējumu izveidotā sabiedriskā centrā.	Jā - 2 Nē - 0	A. MNF datu bāze.	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. A.1. ir norādīts projekts "Nosaukums" un tā ietvaros iegādātie pamatlīdzekļi, kas tiks izmantoti mācībās. Mācību apraksts B.13 to apliecina.
Mācību apraksts.					

5.	Mācības vada pasniedzējs ar pieredzi mācību tēmā, ko pamato izglītība, darba pieredze, kursi, mācības citur.	Jā - 2 Nē - 0	B.2.5 vai B.2.6 Pasniedzēja CV	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Ja CV neapliecina, ka pasniedzējam ir zināšanas par mācību tēmu un prasmes vadīt mācību procesu grupai - 0 punktu. CV jābūt parakstītam.
	Mācībām ir skaidri saprotams norises grafiks. Ir paskaidrots, cik mēnešus, cik nedēļas, cik stundas nodarbības notiks.	Jā - 2 Nē - 0	B.2.1 vai B.2.6	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Apraksts B.13. daļā. Apraksts apliecina, ka pretendents ir skaidrs mācību norises laiks, grafiks, nodarbību skaits. Mācību grafika laiks var būt sākums par projekta īstenošanas laiku. MKN 590 nosaka, ka projekta īstenošanas laiks ir 1 gads no LAD lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu. Ietverts arī laiks, piem., priekšapmaksas pieprasījuma un gala atskaišu sagatavošanai.
	Mācību programma. Ir skaidrs apraksts, kādas prasmes un zināšanas apgūs mācību dalībnieki, gan teorētiskās, gan praktiskās. ¹³	2	B.2.1. vai B.2.6.	Kritērijā var saņemt 2, 1 vai 0 punktus. Apraksts B.13. daļā. Apraksts apliecina, ka pretendents ir skaidras mācību tēmas un gala rezultāts.
	Aprakstā ir vispārīgi paskaidrots, kādas prasmes un zināšanas apgūs mācību dalībnieki, gan teorētiskās, gan praktiskās.	1		
	Nav sniegts apraksts, kādas prasmes un zināšanas apgūs mācību dalībnieki, gan teorētiskās, gan praktiskās.	0		
	Mācības veicina zināšanas un prasmes tehnoloģijās.	Jā - 2 Nē - 0	B.2.1 vai B.2.6	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Apraksts B.13. daļā. Papildu punktus iegūst, ja, izmantojot mūsdienīgi aprīkotas iekārtas, iemācās izgatavot gala produktu. Tehnoloģijas šajā kritērijā ir tehnoloģijas, kas ietver sarežģītas mūsdienu tehnikas sistēmas.
	Mācības veicina ražotāju zināšanas pārtikas tehnoloģijās.	Jā - 2	B.2.1 vai B.2.6.	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus.

¹³ T.sk. arī prasmes spēlēt mūzikas instrumentus.

			Nē - 0		Apraksts B.13. daļā. Papildu punktus iegūst, ja apgūst zināšanas pārtikas tehnoloģijās, kas palielina mazo pārtikas pārstrādātāju produkcijas kvalitāti, piem., pārtikas tehnologa vadībā apgūst pārtikas produktu ražošanas pamatzināšanas; teritorijai neraksturīgu pārtikas produktu ražošanu, piem. mocarellas siers. Viena projekta ietvaros iesniedzējs var plānot vairākas mācību programmas dažādām auditorijām, piem., piena pārstrāde, dažādas mīklas, konditorejas produkti, kulinārijas produkti. Pasniedzējam ir augstākā izglītība pārtikas tehnoloģijās.
	Mācībās apgūst amatniecības prasmes, kas palielina dalībnieku iespēju pašiem gūt ienākumus.		Jā - 2 Nē - 0	B.2.1. vai B.2.6.	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Apraksts B.13. daļā. Mācībās iedzīvotāji apgūst praktiskas prasmes, kuras var pielietot tālāk. Izņēmums, mūzikas nodarbības bērnu un jauniešu centros, kuros ar LEADER finansējumu iegādāti mūzikas instrumenti un mācību gala rezultāts ir uzstāšanās.
	Mācību rezultātā dalībnieki rada lietu/priekšmetu.		Jā - 2 Nē - 0	B.2.1. vai B.2.6	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. B.1.3 ir norādīts, ko mācību rezultātā izgatavo, piem., abra; soliņš.
	6.	Stratēģiskā mērķa rādītājs 2.1. Dalībnieku skaits ir 8 un lielāks. Kritērijs sasniedz SM rādītāju 2.1. „Iedzīvotāju, t.sk. sociāli maznodrošināto, iesaiste mūžizglītības aktivitātēs”.	Jā - 2 Nē - 0	B.6.	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. MKN 590 nosaka, ka minimālais dalībnieku skaits mācībās ir 5 dalībnieki. 7.vērtēšanas kritērijā 2 punktus saņem, ja dalībnieku skaits ir 8 un vairāk. Projekta īstenošanas gaitā MNF pārbauda dalībnieku skaitu (dalībnieku saraksti katrā nodarbībā). Ja pretendents nav sasniedzis 8 un vairāk dalībnieku skaitu, pretendējot atkārtoti uz mācību finansējumu 2.6. rīcībās, šajā kritērijā 0 punktu. MNF datu bāze.

7.	Sadarbība pagastiem MNF teritorijā. Stratēģiskā mērķa rādītājs 2.2.	Mācībās iesaistīti vairāku pagastu iedzīvotāji, nosaukti pagasti un paskaidrots, kā to sasniegs. Kritērijs sasniedz SM 2.2. rādītāju „Veicināta pagastu un novadu sadarbība teritorijā”.		B.6	Kritērijā var saņemt 2, 1 vai 0 punktus. B.4. norādīts iesaistīto pagastu skaits. B.1.3 norādīti pagasti. Ja norādīti pagasti, kas nepārstāv MNF teritoriju - 0 punktu. Projekta īstenošanas gaitā MNF pārbauda, vai dalībnieku sarakstā redzama dzīvesvietas adrese. Ja pretendents nav sasniedzis B.4. norādīto pagastu skaitu, pretendējot atkārtoti uz mācību finansējumu 2.6. rīcībās, šajā kritērijā 0 punktu. MNF datu bāze.
		3 un vairāk pagasti MNF teritorijā.	2		
		2 pagasti.	1		
		Mācības notiek viena pagasta ietvaros.	0		
8.	Sadarbība novadiem MNF teritorijā. Stratēģiskā mērķa rādītājs 2.2.	Mācības pieejamas vairāku novadu iedzīvotājiem, nosaukti novadi un paskaidrots, kā to sasniegs. Kritērijs sasniedz SM rādītāju 2.2. „Veicināta pagastu un novadu sadarbība teritorijā”.		B.6	Kritērijā var saņemt 2, 1 vai 0 punktus. B.4. norādīts iesaistīto novadu skaits. B.1.3 norādīti novadi. Ja norādīti novadi, kas nepārstāv MNF teritoriju - 0 punktu. Projekta īstenošanas gaitā MNF pārbauda, vai dalībnieku sarakstā redzama dzīvesvietas adrese. Ja pretendents nav sasniedzis B.4. norādīto novadu skaitu, pretendējot atkārtoti uz mācību finansējumu 2.6. rīcībās, šajā kritērijā 0 punktu. MNF datu bāze.
		3 un vairāk novadi MNF teritorijā.	2		
		2 novadi.	1		
		Mācības notiek viena novada ietvaros.	0		
9.	Publicitāte.	Plašsaziņas līdzekļos vai savā tīmekļa vietnē pretendents plāno projekta rezultātu publicitāti, nodrošinot LEADER vizuālās identitātes atbilstību, t.sk. MNF logotipu.	Jā - 2 Nē - 0	B.2.6.	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. 2 punktus saņem, ja plānota vismaz viena publikācija, nodrošinot LEADER vizuālās identitātes atbilstību, t.sk. MNF logotipu. Norādīts plašsaziņas līdzeklis vai vietne. MNF logotips nav norādīts – 0 punktu. Publicitāte ir īstenota līdz pēdējā maksājumu pieprasījuma iesniegšanai LAD.

Specifiskie kritēriji. Piemēro, ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu un pozitīvu vērtējumu. Vērtē administratīvais vadītājs. Iegūtos punktus izsaka kā otro ciparu aiz komata.

1.	Projekta iesniedzējs ar mazāko pieprasīto publiskā finansējuma summu saņem 1 punktu. Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0,03 0,02 0,01
2.	Ja vēl ir projekti ar vienādu punktu skaitu, papildu punktu saņem projekts ar lielāko dalībnieku skaitu. Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, tad lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar lielāko dalībnieku skaitu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0,02 0,01

2.7. Strūves ģeodēziskā loka izziņāšana

2.7. rīcībā maksimālais punktu skaits 13. Lai saņemtu pozitīvu atzinumu, projektam jāsaņem vismaz 9 punkti, t.sk. administratīvie kritēriji.

Nr. p.k.	Kvalitatīvie kritēriji ¹⁴	Punkti	Projekta iesnieguma sadaļa	Vadlīnijas
1.	Mērķis. Projekta mērķi atspoguļotas projekta rezultātā radītās izmaiņas un Strūves ģeodēziskā loka punkts, kas tiek attīstīts projekta ietvaros.	Jā - 2 Nē - 0	B.5.	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Mērķis izteikts vienā teikumā. Mērķis atspoguļo, kas tiks sasniegts projekta rezultātā. Radītās izmaiņas. Ja B.5. ir iekļauts skaidrojums, par mērķi uzskata pirmo teikumu tekstā. Madonas novada fonda teritorijā atrodas trīs Strūves ģeodēziskā loka punkti: Sestu-kalns (Ziestu kalns), Gaissa-kalns (Gaiziņš) un Nessaule-kalns (Nesaules kalns)
2.	Pretendentam ir pieredze SĢL punkta uzturēšanā.	Jā - 2 Nē - 0	A.1.	2 punkti. Pretendents veic punkta uzturēšanas darbus. 0 punkti. Darbi līdz šim nav veikti.

¹⁴ Projekta aprakstā ir sniegts skaidrojums kritērijam, parādot projekta rezultātā radīto. Vispārīgi teorētiski apraksti - 0 punktu.

3.	Pretendentam ir pieredze SĢL un tā punkta popularizēšanā.		Jā - 2 Nē - 0	A.1.	2 punkti. Pretendents apraksta savas aktivitātes vai ieguldījumu kopīgās aktivitātēs, kas popularizē SĢL punktu vai SĢL. Projekta ietvaros pretendents attīsta, papildina jau iesāktas darbības. 0 punkti. Pretendents neveic nekāda veida aktivitātes.
4.	Problēma un risinājums.	Ir paskaidrota projekta vajadzība – veicamās izmaiņas un to nepieciešamība.	2	B.6.	2 punkti. Aprakstīta pretendenta pieredze, tās rezultātā radušies secinājumi un paskaidrotas projekta ietvaros radītās izmaiņas, risinājums. Apraksts ir saistīts ar projekta mērķi. 1 punkts. Daļējs apraksts par pieredzi, secinājumi, izmaiņas vai risinājumiem. 0 punkti. Apraksta nav.
		Daļēji aprakstītas veicamās izmaiņas un to nepieciešamība.	1		
		Nav aprakstīta projekta vajadzība un tā rezultātā radītās izmaiņas.	0		
5.	SĢL un tā punkta atpazīstamība.	Projektā plānotās iegādes veicina SĢL un tā punkta atpazīstamību, izpratni par ģeodēziju. Aprakstā ir atspoguļots informācijas saturs, ir nosaukumi, citi raksturlielumi, skaidrojumi.	2	B.6. vai B.14.	2 punkti. Ja aprakstā ir paskaidrots, kā tiks popularizēts SĢL punkts. Piem., skatu tornī tiks izliktas norādes SĢL punktu virzienos, kuros veikti triangulācijas mērījumi 1824. gadā (nosaukums un attālums gaisa līnijā kilometros). 1.punkts. Atspoguļota tēma, bet nav paskaidrots risinājums. 0 punkti. Apraksta nav.
		Aprakstā ir vispārīgi atspoguļots informācijas saturs.	1		
		Nav apraksta.	0		

Specifiskie kritēriji. Piemēro, ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu un pozitīvu vērtējumu. Vērtē administratīvais vadītājs.
Iegūtos punktus izsaka kā otro ciparu aiz komata.

1.	Projekta iesniedzējs ar mazāko pieprasīto publiskā finansējuma summu saņem 1 punktu.	0,03
	Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits)	0,02
	saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0,01

2.8. Smeceres sila sporta un atpūtas bāzes stāvlaukuma teritoriju attīstība

Maksimālais punktu skaits 21, minimālais – 18, t.sk. administratīvie kritēriji.

Nr. p.k.	Kvalitatīvie kritēriji ¹⁵	Punkti	Projekta iesnieguma sadaļa	Vērtēšanas vadlīnijas
10.	Projekta mērķi ir raksturota kādu pakalpojumu pieejamība vai aktivitātes tiek attīstītas.	Jā - 2 Nē - 0	B.1.	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Mērķis izteikts vienā teikumā. Mērķis atspoguļo projekta rezultātā radītās izmaiņas un ir nosaukts attīstāmais pakalpojums vai ražošana. Ja mērķi nav norādīta pakalpojuma vai ražošanas joma, kritērijā tiek piešķirti 0 punkti.
11.	Projekta vajadzība.		A., B.2.	Kritērijā var saņemt 2, 1 vai 0 punktus. Pretendents raksturo: savu līdzšinējo pieredzi, radušās vajadzības, LEADER projekta radītās izmaiņas, vīziju par turpmāko darbību.
	Detalizēti aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes ¹⁶ vai konstatētās problēmas, kas skaidri norāda izmaiņu vajadzību.	2		
	Daļēji aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes vai konstatētās problēmas, kas skaidri norāda izmaiņu vajadzību.	1		
	Nav vai nekonkrēti aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes vai konstatētās problēmas, kas skaidri norāda izmaiņu vajadzību.	0		
12.	Izmaksu samērīgums.		B.2., B.10.	Kritērijā var saņemt 2, 1 vai 0 punktus.
	Vispusīgi aprakstītas un skaitļos izteiktas plānotās projekta izmaksas. Apraksts pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksām.	2		

¹⁵ Projekta aprakstā ir sniegts skaidrojums kritērijam, parādot projekta rezultātā radīto. Vispārīgi teorētiski apraksti - 0 punktu.

¹⁶ „Aktivitāte” - paskaidrots, kādām vajadzībām, darbībām iedzīvotāji izmanto attīstāmo infrastruktūru, piem., pieaudzis sporta nodarbību klāsts pieaugušajiem, iedzīvotāju organizētas sporta spēles brīvi pieejamā laukumā.

	Daļēji aprakstītas un skaitļos izteiktas plānotās izmaksas. Apraksts daļēji pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksām.	1		Pretendents raksturo teritoriju, kuru skar izmaiņas – funkcijas, izmērus, veicamos darbus un nepieciešamo finansējumu..
	Vāji aprakstītas un skaitļos izteiktas plānotās projekta izmaksas. Apraksts vāji pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksām.	0		
13.	Projekta ietvaros tiek asfaltēts auto stāvlaukums un tā piebraucamie ceļi.	Jā - 2 Nē - 0	Skice vai projekts	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Redzams aprakstā un būvniecības dokumentos.
14.	Ja ir plānoti auto stāvvietas apzīmējumi, to platums ir 2,5m vai lielāks. Ir stāvvietas personu ar invaliditāti transportam.	Jā - 2 Nē - 0	Skice vai projekts	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Redzams aprakstā un būvniecības dokumentos.
15.	Projekta ietvaros tiek izveidots auto apmācības laukums motocikliem un vieglajām automašīnām.	Jā - 2 Nē - 0	Skice vai projekts	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Redzams aprakstā un būvniecības dokumentos.
16.	Laukumam ir izstrādāta apmeklētājiem vienkārša, skaidra un droša lietošanas koncepcija.	Jā - 2 Nē - 0	Skice vai projekts	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Redzams aprakstā un būvniecības dokumentos.
17.	Laukumā netiek uzstādīti stacionāri, nepārvietojami objekti.	Jā - 2 Nē - 0	Skice vai projekts	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. Redzams aprakstā un būvniecības dokumentos.
18.	Projekta publicitātes nodrošināšana. Ir norādīts informācijas līdzeklis, kurā tiks publicēta informācija par projekta aktivitātēm un ieguvumiem sabiedrībai, nodrošinot LEADER vizuālās identitātes atbilstību, t.sk. MNF logotipu.	Jā-2 Nē-0	B.12	Kritērijā saņem 2 vai 0 punktus. 2 punktus saņem, ja plānota vismaz viena publikācija, nodrošinot LEADER vizuālās identitātes atbilstību, t.sk. MNF logotipu. Norādīts plašsaziņas līdzeklis vai vietne. MNF logotips nav norādīts – 0 punktu. Publicitāte ir īstenota līdz pēdējā maksājumu pieprasījuma iesniegšanai LAD.