

Nodibinājuma „Madonas novada fonds”

SVVA stratēģija

**„Cilvēks, vieta, darbs
Madonas reģionā
2015.-2020.”**



Cesvainē, Ērgļos, Lubānā, Madonā un Varakļānos



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
EIROPA INVESTĒ LAUKU APVIDOS
Eiropas Lauksaimniecības fonds
lauku attīstībai



Saturs

SVVA stratēģija	1
Saīsinājumi un skaidrojumi	4
Stratēģijas kopsavilkums	5
Stratēģijas saskaņotība ar vietējās rīcības grupas darbības teritorijā esošo pašvaldību programmām un sasaiste ar citiem vietējā, reģionālā un nacionālā līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem	6
1. Esošās situācijas izvērtējums.....	7
1.1. Darbības teritorija	7
1.1.1. Vispārējs ģeogrāfisks apskats	7
1.1.2. Sociālekonomisks apraksts	9
1.1.3. Vietējās rīcības grupas darbības teritorijas pamatojums	12
1.2. Partnerības principa nodrošināšana	12
1.3. Teritorijas stipro un vājo pušu, iespēju un draudu izvērtējums	14
1.4. Teritorijas attīstības vajadzību identificēšana un potenciāla analīze	17
1.5. Starpteritoriālās un starpvalstu sadarbības vajadzību novērtējums	18
2. Stratēģiskā daļa	19
2.1. Vīzija un stratēģiskie mērķi	19
2.1.1. Starpteritoriālās un starpvalstu sadarbības mērķi	19
2.2. Sasniedzamie rezultāti	20
2.3. Inovatīvo risinājumu identificēšana.....	21
3. Rīcības plāns	22
3.1. Vietējās attīstības stratēģijas rīcības plāns 2015.-2020.gadam Lauku attīstības programmas 2014.-2020. gadam pasākumā “Darbības īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītu vietējās attīstības stratēģiju”	26
3.2. Stratēģiskā projekta “Lidaparātu lidotspējas nodrošināšana Degumnieku lidlaukā “ apraksts.....	30
3.3. Cita ārējā finansējuma nepieciešamība un piesaistīšanas novērtējums	32
4. Īstenošana un novērtēšana	33
4.1. Vietējās rīcības grupas informācijas tīklu veidošanas apraksts un sadarbības nodrošināšana ar dažādām tās darbības teritorijā esošajām organizācijām	33
4.2. Sinerģiju nodrošināšana ar Eiropas Savienības struktūrfondu darbības programmas specifiskajiem atbalsta mērķiem.....	35
4.3. Projektu vērtēšanas kritēriji un kārtība, t.sk. interešu konflikta novēršana	36
4.4. Vietējās attīstības stratēģijas uzraudzība un novērtēšana	58

Stratēģijas.....	58
4.5. Vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas organizācija.....	60
5. Finansējuma sadales plāns.....	61

Saīsinājumi un skaidrojumi

Saīsinājumi un skaidrojumi nodibinājuma „Madonas novada fonds” vietējās attīstības stratēģijā „Cilvēks, vieta, darbs Madonas reģionā 2015. -2020.”

Saīsinājums vai termins	Atšifrējums vai skaidrojums	„Cilvēks, vieta, darbs Madonas reģionā 2015. - 2020.”
ELFLA	Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai	Finanšu avots
LAD	Lauku atbalsta dienests	
LAP	Latvijas Lauku attīstības programma 2014.-2020.gadam	Apakšpasākums 19.2 Darbības īstenošana saskaņā ar SVVA stratēģiju
LEADER	<i>Liaison entre actions de développement rural</i> Saikne starp lauku attīstības darbībām	Īsteno LEADER pasākuma ietvaros
MNF	Nodibinājums „Madonas novada fonds”	Vietējā rīcības grupa
MNF darbības teritorija	Teritorija, kurai piesaistīts SVVA stratēģijas finansējums	Cesvaines, Ērgļu, Lubānas, Madonas un Varakļānu novads
MNP	Madonas novada pašvaldība	
MVK	Sīkie (mikro), mazie un vidējie komersanti	
NVA	Nodarbinātības valsts aģentūra	
PVD	Pārtikas un veterinārais dienests	
SVVA	Sabiedrības virzīta vietējā attīstība	Sabiedrības virzīta vietējā attīstība
SVVA stratēģija	VRG izstrādāts daudznozaru stratēģiskais plāns konkrētai teritorijai	„Cilvēks, vieta, darbs Madonas reģionā 2015. - 2020.”
SVVA stratēģijas teritorija	Teritorija, kurai piesaistīts SVVA stratēģijas finansējums	Cesvaines, Ērgļu, Lubānas, Madonas un Varakļānu novads
VAS	Vietējās attīstības stratēģija	„Cilvēks, vieta, darbs Madonas reģionā 2015. - 2020.”
VID	Valsts ieņēmumu dienests	
VRG	Vietējā rīcības grupa	Madonas novada fonds
VRG darbības teritorija	Teritorija, kurai piesaistīts SVVA stratēģijas finansējums	MNF darbības teritorija

1.tabula

Stratēģijas kopsavilkums

Sabiedrības virzītu vietējās attīstības (SVVA) stratēģiju īsteno vietējā rīcības grupa (VRG) – nodibinājums „Madonas novada fonds”. Stratēģijas darbības teritorija ir Cesvaines, Ērgļu, Lubānas, Madonas un Varakļānu novads.

MNF vietējās attīstības stratēģijas darbības **teritorijas platība** ir 3353 kvadrātkilometri.

	km ²
Cesvaines novads	190
Ērgļu novads	379
Lubānas novads	347
Madonas novads	2 159
Varakļānu novads	278
Kopā	3 353

2.tabula

Novadu raksturojums pēc teritorijas lieluma. www.csb.gov.lv

Ģeogrāfiski teritorija atpazīstama ar Latvijas augstāko kalnu Gaiziņkalnu (311.6 m v.j.l.) un lielāko ezeru – Lubānu, kas atrodas teritorijas dienvidaustrumos, kur robežojas ar Rēzeknes novadu. Lielākā pilsēta – Madona (8110 iedzīvotāji), kas atrodas teritorijas centrā un ir teritorijas reģionālais centrs.

2015.gada 1.janvārī **iedzīvotāju skaits** MNF darbības teritorijā ir 38 312.

Cesvaines novads	2 842
Ērgļu novads	3 300
Lubānas novads	2 660
Madonas novads	25 920
Varakļānu novads	3 590

3.tabula

Novadu raksturojums pēc iedzīvotāju skaita pašvaldībās 01.01.2015., www.csb.gov.lv

SVVA stratēģijas īstenošana notiek ar „**Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai**” atbalstu „Latvijas Lauku attīstības programmas 2014.-2020.” 19. LEADER pieejas pasākuma “Vietējās attīstības stratēģijas” apakšpasākuma 19.2. “Darbības īstenošana saskaņā ar SVVA stratēģiju” ietvaros.

Par SVVA stratēģijas ieviešanu atbild vietējās rīcības grupas – nodibinājuma „**Madonas novada fonds**” – **padome**. MNF lēmēj institūcijas un pārvaldes institūcijas padomes sastāvā ir pārstāvji no Cesvaines, Ērgļu, Lubānas, Madonas un Varakļānu novada ar pieredzi biedrību, pašvaldību darbā un uzņēmējdarbībā. Visi savā brīvajā laikā iesaistīti sabiedriskās vai pašdarbības aktivitātēs.

Stratēģijas saskaņotība ar vietējās rīcības grupas darbības teritorijā esošo pašvaldību programmām un sasaiste ar citiem vietējā, reģionālā un nacionālā līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem

Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2014.-2020.gadam	Prioritāte „Izaugsmi atbalstošas teritorijas”	
Latvijas Lauku attīstības programma 2014.-2020.	1. aktivitāte. Vietējās ekonomikas stiprināšanas veicināšana	2. aktivitāte. Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas
Cesvaines novada attīstības programma 2012.-2018. gadam	I Daudzveidīga un mūsdienīga ekonomika	II Sociāli atbildīga un izglītota sabiedrība
Ērgļu novada attīstības programma 2013.-2019. gadam	SM1 Pakalpojumi. Sadarbība. Attīstība	
Lubānas novada integrētās attīstības programma 2012.-2018. gadam	SM1 Efektīva uzņēmējdarbība	SM3 Kvalitatīva un pieejama dzīves vide
Madonas novada attīstības programma 2013.-2020. gadam	ITP2 Moderna un radoša dzīves, kultūras un darba vide	
Varakļānu novada attīstības programma 2014.-2020. gadam	SM3 Nodarbinātības pieaugums novada ekonomikā profila nozarēs	SM4 Nodrošināta droša un videi draudzīga dzīves vide, ģimeniska tradicionālā kultūrvide dabas vērtību ielokā
Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programma 2015.-2020.	VP 1.1. Darba tirgus prasmju un uzņēmējspējas attīstība VP 3.2. Efektīva uzņēmējdarbības atbalsta sistēma	ITP 6: Vietu pievilcība
MNF SVVA stratēģija 2015.-2020.	Sabiedrības dalība un sadarbība vietējās ekonomikas un dzīves kvalitātes stiprināšanā, sabiedriski aktīvas un attīstošas dzīves vides veidošanā.	

1. Esošās situācijas izvērtējums

1.1. Darbības teritorija

SVVA stratēģijas darbības teritorija ir Cesvaines, Ērgļu, Lubānas, Madonas un Varakļānu novads. LEADER projektu var īstenot ārpus SVVA stratēģijas teritorijas, pilsētā, kurā ir vairāk nekā 15 000 iedzīvotāju, ja projekts tiek īstenots 5.1.3. darbības ietvaros.¹

1.1.1. Vispārējs ģeogrāfisks apskats

Teritorijas platība un izvietojums

Ģeogrāfiskā teritorija izvietojusies Vidzemes augstienē un Lubāna līdzenumā, kas veido un ietekmē teritorijas ainaviskumu, dabas resursus un lauksaimniecību. Tās centrs, Madonas pilsēta, atrodas uz Vidzemes augstienes dienvidaustrumu pamatnes.

Teritorijas veidi

% no novadu teritorijas	Cesvaine	Ērgļi	Lubāna	Madona	Varakļāni
lauksaimniecībā izmantojamās zemes	43	30,5	29	38,7	45
meži	42	56,6	56	45,7	20
ūdens objektu zeme	2	5,8	4	4,2	
purvi	2		7	3,8	20
krūmāji	3	1,67	1	2,1	
pārējā zeme	8	5,43	3	5,5	

5. tabula

Apkopots no pašvaldību attīstības programmu situācijas aprakstiem

Teritorijā lauksaimniecībā izmantojamās zemes novērtējums ir no 20 līdz 50 ballēm². Tas nosaka ierobežotu augstas kvalitātes graudaugu ieguvu.

Dabas resursi

Derīgie izrakteņi, kuru ieguves vietas ir sasniedzamas visā VRG teritorijā: smilts, grants, māls, dolomīts, laukakmeņi. Organiskās izcelsmes nogulumi, kūdra un sapropeļa atradnes. Sapropelis ir izmantojams augsnes mēslošanai, dziednieciskajām dūņām, lopbarības piedevām. Pazemes ūdens. Lubāna ezerā atļauta rūpnieciskā zveja.	Iespēja vietējiem uzņēmumiem, kas īsteno ražošanu un pakalpojumus, izmantojot vietējos resursus
---	---

Dabas mantojuma un kultūras objekti

Īpaši aizsargājamās teritorijas: Teiču dabas rezervāts un Krustkalnu dabas rezervāts	Ierobežojumi saimnieciskās darbības
---	-------------------------------------

¹ MK noteikumi Nr.590, 13.10.2015.

² Apkopots no pašvaldību attīstības programmu situācijas aprakstiem.

Dabas liegumi: Lubāna mitrājs, Barkavas ozolu audze, Kāla ezera salas, Nesaules kalns, Lielsalas purvs un Jumurdas ezers, un Kapu ezers. Dabas parki: „Ogres ieleja”, „Kuja”, „Driksnas sils”, „Aiviekstes paliene”, „Gaiziņkalns” Aizsargājamo ainavu apvidus „Vestiena”	veikšanai daļā aizsargājamo teritoriju netraucē lauksaimnieciskās ražošanas attīstībai, taču kopumā ir šķērslis derīgo izrakteņu ieguvē un mežsaimniecības attīstībā.³ Iespēja attīstīt dabas un kultūrvēsturiskā tūrisma piedāvājumu
Cesvaines pils, parks, muižas ēkas, Cesvaines luterāņu baznīca ar ērgelēm Varakļānu pils ar parku R.Blaumaņa memoriālais muzejs „Braki” Brāļu Jurjānu memoriālais muzejs „Meņģeļi” Muzeji, piemiņas vietas, kas veltītas H.Mednim, A.Eglītim, O.Kalpakam, J.Zāberam u.c. vietējās un Latvijas nozīmes kultūras un vēstures personībām.	
Augu kolekcijas un stādaudzētavas - Kalsnavas arborētums, dendroloģiskais dārzs „Ilgaijas”, augļu koku stādi un selekcija „Polvarkā”.	

6.tabula

Iedzīvotāju blīvums

	2010	2012	2015
Cesvaines novads	15	15	14
Ērgļu novads	9	8	8
Lubānas novads	8	7	7
Madonas novads	12	12	11
Varakļānu novads	13	13	12

7.tabula

www.csb.gov.lv

Būtiskākie attīstības un apdzīvotuma centri

Novadu centri	Pagastu centri - pārvaldes	Ciemi ⁴	Ļoti sīki centri
Cesvaines pilsēta		Graši, Kraukļi, Kārkli, Kārdzaba	
Ērgļi	Sidrabiņi	Jumurda Sausnēja	Vēja
Lubānas pilsēta		Meirāni, Indrāni	
Madonas ⁵ pilsēta			
	Barkava	Stalīdzāni	
	Biksēre	Sarkaņi Polvarka	
	Bērzaune	Sauleskalns	Iedzēni
	Degumnieki	Ošupe	
	Dzelzava	Aizpurve	
	Jaunkalsnava	Aiviekste	Jāņukalns

³ No Lubānas novada pašvaldības attīstības programmas situācijas apraksta.

⁴ Citi nenosauktie centri, 19.gs. pagastu centri, vēsturiski ap muižām izveidojušies centri un padomju laika saimniecību centri.

⁵ Reģionālais un novada centrs.

	Kusa	Lautere	Līdere
	Liezēre	Ozoli	Kalnakrogs, Iga
	Lazdona		
	Ļaudona	Sāviena	
	Mārciena		
	Mētriena		
	Prauliena	Vecsaikava	
	Vestiena		
Varakļānu pilsēta		Stirniene, Kokari	
	Murmastiene		

8.tabula

MNF sagatavota informācija, izmantojot pašvaldību plānošanas dokumentus.

1.1.2. Sociālekonomiskais apraksts

Nodarbinātība un uzņēmējdarbība teritorijā.

Rādītāji	Rezultāti	Secinājumi
Iedzīvotāju skaits VRG darbības teritorijā (www.pmlp.lv)	2011.01.01. - 40916 2013.01.01. - 39933 2015.01.01. - 38294	Nav tendences samazināties
Bezdarba līmenis % pret darba spējīgo iedzīvotāju skaitu (NVA Madonas filiāle, dati uz 1.janvāri)	2010.gadā - 12,8 2012.gadā - 11,3 2014.gadā - 10,74	Tendence samazināties
Vidējā darba samaksa valstī (bruto) (CSB)	2010.gadā - 688 EUR 2012.gadā - 747 EUR 2014.gadā - 833 EUR	Darba samaksa norādīta pirms nodokļu nomaksas. Rādītājs teritorijā nav darba ņēmējus motivējošs.
Vidējā darba samaksa teritorijā (bruto) ⁶ (CSB)	2010.gadā - 474,25 EUR 2012.gadā - 489,35 EUR 2014.gadā - 526,9 EUR	
Vidējā darba samaksa teritorijā (bruto) (VID)	2014.gadā - 318,20 EUR	
Vidējā darba samaksa (bruto) teritorijā uzņēmumos ar apgrozījumu līdz 70 000 EUR (VID)	2014.gadā - 139.94 EUR	
Aktīvo uzņēmumu skaits uz 1000 iedzīvotājiem	2011.gadā - 20 2013.gadā - 28 2015.gadā - 30	Uzņēmumu skaits ar apgrozījumu līdz 70 000 EUR gadā un pašnodarbināto skaits, un skaita stabils pieaugums, ļauj secināt, ka, veicinot uzņēmējdarbību, iespējams veicināt
Aktīvo uzņēmumu skaits VRG darbības teritorijā kopā. Gads, par ko iesniegti gada pārskati (Lursoft)	2010.gadā - 829 2012.gadā - 1068 2014.gadā - 1160	

⁶ CSB respondenti ir komersanti ar strādājošo skaitu virs 50. Komersanti ar mazāku darbinieku skaitu informāciju nesniedz.

Uzņēmumu skaits ar apgrozījumu līdz 70 000 EUR gadā, par kuru iesniegts gada pārskats (Lursoft)	2010.gadā - 573, 69% 2012.gadā - 742, 69% 2014.gadā - 819, 70%	ieņēmumu gūšanu teritorijā, īpaši ģimenēm. Veicināt nodarbinātību ar vidējo darba samaksu 139 EUR mēnesī nav iespējams.
Fiziskās personas, saimnieciskās darbības veicējas, kas iesniegušas gada ienākuma deklarācijas	2010.gadā - 1833 2012.gadā - 2088 2014.gadā - 2013	
PVD reģistrēto bioloģisko lauksaimnieku skaits	2015. gada jūlijā - 263	Saskaņā ar pašvaldību attīstības dokumentiem viens no ražošanas attīstības virzieniem.
Ražošanas uzņēmumi mājas apstākļos	2015. gada jūlijā - 24	Iespēja veicināt vietējo lauksaimniecības produktu pārstrādi, pieejamību vietējiem iedzīvotājiem. Lauku tūrisma dažādošana.
Citi ar lauksaimniecības produktu pārstrādi saistītie uzņēmumi	2015. gada jūlijā - 18	Daļa no ražotājiem ir ar gada apgrozījumu līdz 70 000 EUR. Iespēja veicināt vietējo lauksaimniecības produktu pārstrādi un nodarbinātību.

9.tabula

Uzņēmējdarbības nozaru nozīmīgums teritorijā pēc uzņēmumu gada apgrozījuma.

Rādītājs	Rezultāts	Secinājumi
Būtiskākās uzņēmējdarbības nozares pēc to apgrozījuma MNF darbības teritorijā (Lursoft)	2014. gadā: 1. Augkopība un lopkopība, medniecība un saistītās palīgdarbības (274 uzņēmumi) 2. Mazumtirdzniecība, izņemot automobiļus un motociklus (156) 3. Mežsaimniecība un mežsīrāde (80) 4. Koksnes, koka izstrādājumu ražošana, izņemot mēbeles (62) 5. Operācijas ar nekustamo īpašumu (47) 6. Specializētie būvdarbi (46) 7. Vairumtirdzniecība, izņemot automobiļus un motociklus (37) 8. Juridiskie un grāmatvedības pakalpojumi (37)	Būtiskākās uzņēmējdarbības nozares, ja salīdzina visus uzņēmumus un uzņēmumus ar apgrozījumu līdz 70000 EUR gadā, ir līdzīgas. Nozaru sarakstā par uzņēmumiem ar apgrozījumu līdz 70000 EUR gadā klāt nāk pakalpojumu sniegšana.
Būtiskākās uzņēmējdarbības nozares uzņēmumiem ar apgrozījumu līdz 70 000 EUR (Lursoft)	2014. gadā 1. Augkopība un lopkopība, medniecība un saistītās palīgdarbības (200) 2. Mazumtirdzniecība, izņemot automobiļus un motociklus (98) 3. Mežsaimniecība un mežsīrāde (53) 4. Operācijas ar nekustamo īpašumu (41) 5. Juridiskie un grāmatvedības pakalpojumi (33) 6. Koksnes, koka izstrādājumu ražošana, izņemot mēbeles (31) 7. Specializētie būvdarbi (28)	

	8. Pārējo individuālo pakalpojumu sniegšana (28)	
--	---	--

10.tabula

Kopumā Madonas novada fonda darbības teritorijā uzņēmējdarbības aktivitāti novadu griezumā raksturo reģistrēto un likvidēto uzņēmumu skaits no 2009.g. līdz 2014.g.

	2009	2009	2010	2010	2011	2011	2012	2012	2013	2013	2014	2014	2009.-2014.		
	Reģ.	Likv.	Reģ.	Likv.	Reģ.	Likv.	Reģ.	Likv.	Reģ.	Likv.	Reģ.	Likv.	Reģ.	Likv.	Likvidēti, %
Cesvaines novads	7	6	7	5	7	2	8	1	7	5	2	5	38	24	37
Ērgļu novads	6	5	8	7	11	4	8	7	10	6	1	8	44	37	16
Lubānas novads	2	2	6	1	5	2	4	1	5	2	2	6	24	14	42
Madonas novads	46	49	83	50	104	40	89	43	73	30	62	63	457	275	40
Varakļānu novads	12	3	5	3	12	2	3	5	3	8	5	4	40	25	38
Kopā MNF	73	65	109	66	139	50	112	57	98	51	72	86	603	375	38
Vidzemē	750	256	1050	243	1419	330	1339	315	1232	296	976	256	6766	1696	75

11.tabula

Avots: Lursoft datu bāze, 2014

11.tabula rāda, ka visvairāk reģistrēto uzņēmumu no 2009. līdz 2013.g. ir Madonas novadā. Visvairāk likvidēto uzņēmumu attiecībā pret reģistrētajiem uzņēmumiem šajā periodā - 42% - ir Lubānas novadā, bet 40% - Madonas novadā. Vismazāk likvidēto uzņēmumu - 16% - ir Ērgļu novadā. Salīdzinot ar Vidzemes likvidēto uzņēmumu rādītāju, kas ir 75%, Madonas NF teritorijā šis rādītājs ir labāks, t.i., 38%.⁷

Sabiedrības iesaiste aktivitātēs

Aktīvo biedrību skaits (Lursoft)	2010.gadā - 196 2012.gadā - 242 2014.gadā - 283	Lai attīstītu uzņēmējdarbību, nepieciešams arī veidot tādu dzīves vidi, lai jaunie uzņēmēji būtu ieinteresēti šajā vidē veidot ģimenes un audzināt bērnus, kas ir viens no galvenajiem motivatoriem uzņēmējdarbības veikšanai lauku teritorijās. ⁸
Aktīvo biedrību skaits uz 1000 iedzīvotājiem	2011.gadā - 5 2013.gadā - 6 2015.gadā - 7	
Aktīvo reliģisko organizāciju skaits (Lursoft)	2010.gadā - 31 2012.gadā - 31 2014.gadā - 31	
Sabiedriski aktīvu iedzīvotāju skaits, sabiedrisko centru apmeklētība (pašvaldību ziņas)	2010. gadā - 10683 2012. gadā - 20854 2014. gadā - 29676	Laba sabiedrības iesaistīšanās vietējās aktivitātēs un labs kultūrvēsturiskā mantojuma izmantojums
Sabiedriski aktīvu iedzīvotāju skaits, pašdarbnieku skaits KN kolektīvos (pašvaldību ziņas)	2010. gadā - 3040 2012. gadā - 3030 2014. gadā - 2918	

⁷ „Pētījums par vietējās attīstības stratēģijas „Madonas novada fonda darbības stratēģijas 2009.-2013.gadam” rezultātiem - LEADER projektu radītā situācija un iespējas”: Vidzemes Augstskolas Sociālo, ekonomisko un humanitāro pētījumu institūts.

⁸ „Pētījums par vietējās attīstības stratēģijas „Madonas novada fonda darbības stratēģijas 2009.-2013.gadam” rezultātiem - LEADER projektu radītā situācija un iespējas”: Vidzemes Augstskolas Sociālo, ekonomisko un humanitāro pētījumu institūts.

Pašvaldībām piederošo tūrisma objektu apmeklējumu skaits (pašvaldību ziņas)	2010. gads - 15493 ⁹ 2012.gadā - 57023 2014.gadā - 65152	
---	---	--

12.tabula

1.1.3. Vietējās rīcības grupas darbības teritorijas pamatojums

Teritorijas vienotību veido tās administratīvā vēsture - Madonas rajons.

Teritorijas centrā ir reģionālās nozīmes attīstības centrs Madonas pilsēta. Madonā iedzīvotāji var saņemt:

- ✓ Valsts ieņēmumu dienesta,
- ✓ Nodarbinātības valsts aģentūras,
- ✓ PVD Austrumvidzemes pārvaldes,
- ✓ Viduslatvijas RLP Madonas nodaļas (LAD),
- ✓ Madonas Zemesgrāmatas nodaļas,
- ✓ Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes,
- ✓ Probācijas dienesta,
- ✓ Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centra,
- ✓ CSDD auto reģistrācijas un apskates,
- ✓ VAS "Latvijas Valsts ceļi" Madonas nodaļas,
- ✓ notāru, banku un apdrošināšanas sabiedrību pakalpojumus.

Madonā atrodas arī lielākie iepirkšanās centri teritorijā. Notiek lielākie vietējie tirgi un uzņēmējdarbības izstādes.

Pilsētā atrodas Madonas Valsts ģimnāzija. Novadu skolas sadarbojas mācību priekšmetu metodiskajās apvienībās. Visā teritorijā bibliotēku darbību vada Madonas novada bibliotēka. Bijušā Madonas rajona robežās ir Dziesmu un deju svētku koru aprīņķis un deju aprīņķis.

Madonā krustojas visi teritoriju šķērsojošie ceļi, kas ved Cēsu, Gulbenes, Rēzeknes, Jēkabpils, Rīgas virzienā.

1.2. Partnerības principa nodrošināšana

Partnerības principi:

Madonas novada fonds ir nodibinājums, tajā pārstāvniecību veido nevis biedri, bet padome. Gatavojoties 2015.-2020.perioda stratēģijas ieviešanai, padomes sastāvs paplašināts no 12 uz 18 cilvēkiem. Madonas novadam 10 pārstāvji, Cēsaines, Ērgļu, Lubānas un Varakļānu novadam pa diviem pārstāvjiem no katra novada (deklarētā dzīves vieta).

Padomes sastāvā uzaicināti darboties cilvēki ar dažādu pieredzi. Padomē ir septiņi uzņēmēji un pašnodarbinātās personas. Ar uzņēmēju, jauno uzņēmēju un zemnieku konsultēšanu savā darbā saistīti pieci padomes locekļi. Pašvaldībās vai to iestādēs strādā seši padomes locekļi. Pieredze iedzīvotāju aktivitātēs tiek gūta 16 biedrībās. Brīvajā laikā piedalās vai ir piedalījušies amatierkolektīvos, vai saistīti ar aktīvo atpūtu 6 cilvēki.

⁹ Nav Madonas novada pašvaldības (MNP) datu. Tikko notikusi reģionālā reforma.

Padomē lauksaimnieku intereses pārstāv 3, lauku sieviešu intereses pārstāv 6, jauniešu intereses pārstāv 2 personas.

1.3. Teritorijas stipro un vājo pušu, iespēju un draudu izvērtējums

IEKŠĒJIE FAKTORI	STIPRĀS PUSES Ģeogrāfiskais novietojums - bagātīga dabas ainava, Vidzemes augstiene un Lubāna līdzenums Kultūras un vēstures pieminekļu daudzveidība, teritorijai raksturīgs kultūras un industriālais mantojums Daudz un dažādas aizsargājamās teritorijas Daudzveidīgs tūrisma produktu piedāvājums Ekoloģiski tīra vide - veselīga dzīves vide Daudz zemnieku saimniecību, kas pievēršas bioloģiskajai ražošanai un pārstrādei Specifiski produkti (kazas siers, lauku maize, trušu gaļas produkti, jēra gaļas kūpinājumi) Pieaug pieprasījums pēc teritorijā audzētiem un pārstrādātiem produktiem Pieredze uzņēmēju sadarbībai kopīga pakalpojuma izveidošanā kādā nozarē - pārvietojamā kautuve. Ir pašvaldības atbalsts Derīgie izrakteņi: kūdra, māls, smilts, grants, sapropelis, saldūdens kaļķi Attīstīta mežizstrāde un kokapstrāde, pārtikas pārstrāde, auto tirdzniecība un autoservisi. Attīstīta pakalpojumu sfēra Zinātnes potenciāla izmantošana vietējam klimatam atbilstošu koku stādu, augļu koku un dekoratīvo stādu audzēšanā Arodizglītības iespējas (Barkavas arodvidusskola) Darbojas Madonas BIIC, biznesa inkubators Teritoriju šķērso dzelzceļa līnija Rīga - Vecumi; MNP attīsta dzelzceļa kravu pārvadājumus MNP atjauno un attīstīta mazos lidlaukus Blīvs autoceļu tīkls teritorijā Pietiekami plašs izglītības un komunālo pakalpojumu iestāžu tīkls Strauja informācijas tehnoloģiju ieviešana Liela iedzīvotāju vēlme veicināt savas teritorijas attīstību Aktīva NVO darbība. NVO aktivitātes, veido saskarsmes un darba pieredzi iedzīvotājiem Motivēti kopienu līderi (neformālie) Aktīvi iedzīvotāji - attīstīta pašdarbība, tautas sports, aktīvā atpūta, veselīga dzīvesveida aktivitātes Viendabīgs nacionālais sastāvs Aktīvās atpūtas un sporta dzīves uzturēšanā ir iespējams sekmīgi sadarboties gan pašvaldībai, biedrībai, gan privātajam sektoram, katram nodalot savas kompetences jomas Sports un aktīvā atpūta MNF teritorijā (vairāk jāuzlabo šī joma ir Cesvainei, iespējama sadarbība ar apkārtējiem) ir attīstīts mērķtiecīgi un augstā profesionālā izpildījumā¹⁰ Pašvaldības funkciju nodrošināšana sadarbībā ar biedrībām ir iespējama un izmantojama arī turpmāk, bet ir obligāti jābūt juridiski sakārtotām attiecībām par katras puses atbildību un pienākumiem¹¹
	VĀJĀS PUSES

¹⁰ Pētījums par vietējās attīstības stratēģijas „Madonas novada fonda stratēģija 2009.-2013. gadam” rezultātiem. LEADER projektu radītā situācija un rezultāti. Turpmāk - Pētījums.

¹¹ Pētījums.

ĀRĒJIE FAKTORI	Daudzi kultūras pieminekļi ir sliktā tehniskā vai avārijas stāvoklī Nesakoptie objekti veido graustu ainavu Novadam nav starptautiskas un valsts nozīmes transporta maģistrāles Nav kvalitatīva ceļa nevienā no esošajiem virzieniem Gulbene, A (tālāk Alūksne, Balvi), Cēsis, ZR (tālāk Valmiera, Rīga), Pļaviņas, D (tālāk Jēkabpils, Aknīste, Daugavpils, Rīga), Rēzekne DA (un Preiļi, Krāslava) Zema dzeramā ūdens kvalitāte un nepietiekama notekūdeņu attīrīšana ļoti sīkos centros, kas nav novadu pilsētas un ciemi ar iedzīvotāju skaitu virs 2000 iedzīvotājiem Maz cilvēku ar labu uzņēmējspēju Trūkst finanšu līdzekļu (starta kapitāls, apgrozāmie līdzekļi) Zems, konkurētspēju neveicinošs speciālistu, strādājošo atalgojums Darbaspējīgo iedzīvotāju aizplūšana uz Rīgu un ES valstīm Trūkst motivētu strādātgrībētāju Zema dzimstība Valsts uzdoto funkciju pildīšanai pašvaldībām trūkst adekvāta finansējuma Izveidojusies „noslēgtība” starp novadiem, nav sadarbības virzienu, projektu Sadarbību veicinoši projekti ir nozīmīgi, lai teritorijā attīstītu tūrisma un brīvā laika pavadīšanas iespējas novada apmeklētājiem no citām vietām, jo viens atrauts novads un viens uzņēmējs nevar nodrošināt pakalpojumu klāstu un būt pievilcīga izvēle ceļotājam, lai dotos, piem., uz Cesvaini, Ērgļiem¹² Lauku teritorijās bieži tie paši cilvēki, kas strādā pašvaldībā, dibina biedrības, kā iemeslu minot iespēju tādā veidā paplašināt pašvaldības funkciju nodrošinājumu ārpus budžeta līdzekļiem¹³ Par līdzīgām tēmām projektus raksta gan biedrība, gan pašvaldība, tad tas rada nelietderīgu konkurenci un cilvēkresursu patēriņu (Lubāna)¹⁴ Līgumi vai to neesamība starp biedrību un biedrības biedriem par iegādātajām materiālajām vērtībām. Svarīgi atrunāt saistības, atbildību, arī par iegādāto līdzekļu apsaimniekošanu
	IESPĒJAS
	Uzņēmēji aktīvi izmanto finansējumu, kas nāk no dažādiem fondiem Uzņēmumi ievieš modernas tehnoloģijas un bez atlikumu tehnoloģijas Ārzemēs gūtā darba pieredze tiek izmantota uzņēmējdarbības uzsākšanai Kvalitatīvu atpūtas objektu izveide veicina teritorijas attīstību, iespējams organizēt liela mēroga pasākumus Reģionā esošie kultūras centri (“Gors” Rēzeknē) veicina tūrisma plūsmu teritorijā Teritorijās esošas organizācijas aktīvi meklē sadarbības iespējas ārpus VRG teritorijas, Latvijas, pieredzes, zināšanu apguvei un sadarbības veicināšanai
	DRAUDI
	Uzņēmējdarbību un NVO attīsta finansējums, kas nāk no ārpuses Lai apgūtu šo finansējumu, ir vajadzīgs pašiem savs finansējums, attīstās tikai jau augoši uzņēmumi, cilvēkiem ar vienādām spējām nav vienādu iespēju

¹² Pētījums.

¹³ Pētījums.

¹⁴ Pētījums.

	Mikrouzņēmumu nodokļa palielināšana un nediferencēta palielināšana draud ar mikrouzņēmumu likvidēšanu, apdraud jauno uzņēmēju uzņēmumu radīšanu Dārga sertificēšanās un dārgas analīzes, kas traucē legālai uzņēmējdarbībai. Arī inovatīvai uzņēmējdarbībai Augstas pakalpojumu ieviešanas izmaksas salīdzinājumā ar iedzīvotāju ienākumiem Valsts politika veido reģionālos centrus, kas attīsta reģionālās pilsētas. Pārējās teritorijas zaudē iespējas saņemt kvalitatīvus, attīstību veicinošus valsts iestāžu pakalpojumus Samazinās banku pakalpojumi Valsts iestāžu pārcelšana uz citām vietām palielina sieviešu bezdarba riskus Zemju izpirkšana samazina vietējiem iedzīvotāju iespēju strādāt un gūt ienākumus pašiem, bet paaugstina kadastra vērtību un nekustamā īpašuma nodokli Ierobežotas iespējas saglabāt kultūras un vēstures liecības
--	--

1.4. Teritorijas attīstības vajadzību identificēšana un potenciāla analīze

Strādājot pie SVID un salīdzinot to ar 2009.-2013.gada periodu, ir izņemti daudzi rādītāji sadaļā „vājās puses”, tāpēc pirmais VRG darbs būtu novērtēt esošos sasniegumus un **aicināt iedzīvotājus domāt pozitīvi**.

Izvērtējot iedzīvotāju migrāciju, dzimšanas un miršanas starpību, ir skaidrs, ka iedzīvotāju skaitam laukos, no Rīgas tālākā reģionā, nav tendences stabilizēties. Arī vidējā darba samaksa neveicina šo stabilitāti, cilvēki dodas tur, kur saņem vairāk, tāpēc daudzi jaunieši pēc mācībām neatgriežas. **Jāsaglabā stabilitāte - uzņēmējdarbības vide un dzīves vide**, nodrošinot dzīves kvalitāti tiem, kas ir palikuši dzīvot laukos un ir gatavi būt aktīvi. Viens no ienākumu gūšanas veidiem iedzīvotājiem - **veidot pašiem savus uzņēmumus**, t.sk. jauniešiem, kuri atgriežas teritorijā pēc mācībām. Noregulējot likumdošanu nodarbinātības veicināšanai, interesanti būtu izmantot sociālos uzņēmumus, iekļaujot darba tirgū mazizglītotus, strādāt mazmotivētus jauniešus u.c. sociālā riska grupas.

Jāveicina iespēja pirkt **teritorijā saražoto**, kas nozīmē, ka „nauda paliek teritorijā” un tiek veicinātā kopējā labklājība.

Iedzīvotāju darba grupās 2015.gada ziemā tika konstatēta vajadzība sakārtot pašvaldībām piederošos **dzīvojamos fondus un infrastruktūru**, kas apkalpo iedzīvotājus mikrocīmos. Ļoti aktuāla iedzīvotāju darba grupās bija **sadarbība teritorijā** - iedzīvotāju kopdarbība starp novadiem.

Daudzveidīgā ainaviskā vide, Latvijas nozīmes kultūras un dabas objekti un vietējās nozīmes kultūrvēsturiskie un dabas objekti var būt interesants gala mērķis tūristiem. Jāveido **tūrisma programmas**, kas interesantā veidā sniedz atpūtu cilvēkiem, izmantojot teritorijā pieejamo dažādību. Jāattīsta **vietējo ražotāju piedāvātās programmas**. Tās ir aktivitātes, kas veido darba vietas, veicina nodarbinātību un ienākumus teritorijā.

Sakārtojot kultūras un dabas mantojumu, priekšroka jādod vietām, kuras pastāvīgi izmanto vietējie iedzīvotāji un kas var **palielināt vietas potenciālu un pievilcību**.

Aktīva sabiedriskā dzīve - pašdarbība, biedrību darbība, iesaistīšanās vietas aktivizēšanā un sadarbībā - ir iedzīvotāju atzīta vietējā vajadzība, kas jāturpina atbalstīt. Ir svarīgi strādāt ne tikai ar infrastruktūras projektiem, bet arī ar mācībām, veicinot gan tradicionālu, gan inovatīvu prasmju un zināšanu ienākšanu teritorijā.

1.5. Starpteritoriālās un starpvalstu sadarbības vajadzību novērtējums

Stratēģijas sagatavošanas periodā, darba grupās visos novados, parādījās nozīmīga vajadzība – sadarbība teritorijas iekšienē. Starpvalstu un starpteritoriālie sadarbības projekti, to ieviešanas elastīgā struktūra, ir viens no veidiem, kā veicināt iedzīvotāju sadarbību SVVA stratēģijas teritorijā.

MNF redz, ka iniciatīvas starpteritoriālās un starpvalstu sadarbības īstenošanai piedāvā iedzīvotāji, kam jau ir skaidra sadarbības vajadzība, mērķi, aktivitāšu plāns, komunikāciju plāns ar iedzīvotājiem un kas paši ir gatavi iesaistīties gan aktivitāšu norisē, gan iedzīvotāju iesaistē.

MNF atbalsta:

- ✓ projekta idejas, kas iesaista aktivitātēs vismaz 2 novadus;
- ✓ sadarbību - kopīga aktivitāšu īstenošana, kas satuvina cilvēkus, turpmākai kopīgai darbībai;
- ✓ projektā sagatavotās aktivitātes ir brīvi pieejamas teritorijas iedzīvotājiem.

Sadarbības virzieni varētu būt dalīšanās ar prasmēm, zināšanām un domāšanu, kas veicina teritorijas iedzīvotāju ekonomiskās un sociālās vajadzības.

2. Stratēģiskā daļa

2.1. Vīzija un stratēģiskie mērķi

Vīzija - Teritorija ar augstu pašnovērtējumu, kas pamatojas teritorijas resursu izmantošanā, radot kvalitatīvu, inovatīvu vai tradicionālu produktu un pakalpojumu. Teritorija ar stabilu sociālo drošību un personību attīstošu vidi. Vieta, kas saudzīgi, bet efektīvi izmanto kultūrvēsturisko un dabas mantojumu. Vieta, kur dzīvo cilvēki ar labām dzīves prasmēm, pozitīvu attieksmi pret sevi un savām iespējām.

Teritorija - visu novadu - Cesvaines, Ērgļu, Lubānas, Madonas un Varakļānu – kopums, vienota vieta darbam, dzīvei un sadarbībai.

Augsts pašnovērtējums - pārstrādājam teritorijā iegūstamo, pērkam teritorijā saražoto, uzturam kvalitāti, meklējam jaunas tehnoloģijas, novērtējam tradicionālo. Cienām katrs sevi un savu kaimiņu.

Sociālā drošība - sociālā aizsardzība, veselības aprūpe, mājokļu pieejamība, izglītība visām paaudzēm. Viendabīgs nacionālais sastāvs, kas spēj iesaistīt sabiedrībā jaunpienācējus. Ienākumi, kas ļauj veidot un uzturēt ģimenes.

Personību attīstoša vide - dzīves vide, kurā jauni, uzņēmīgi cilvēki ir ieinteresēti veidot ģimenes un audzināt bērnus. Iespēja personību pilnveidot mūža garumā.

Saudzīgi un efektīvi - mazinot antropogēno slodzi un atjaunojot aktīvi izmantotos objektos, saglabāt to vēstures, kultūras un dabas bagātības vērtību.

Cilvēki - attīstību virza uzņēmīgi, arodos prasīgi, strādāt motivēti cilvēki kopdarbībā, kas kopā ar pozitīvu attieksmi ceļ dzīvesvietas vērtību.

Stratēģiskais mērķis - sabiedrības dalība un sadarbība vietējās ekonomikas un dzīves kvalitātes stiprināšanā, sabiedriski aktīvas un attīstošas dzīves vides veidošanā.

2.1.1. Starpteritoriālās un starpvalstu sadarbības mērķi

Pieredzes nodošana un iegūšana MNF stratēģijas darbības teritorijas iedzīvotājiem aktuālu jautājumu risināšanai.

2.2.Sasniedzamie rezultāti

Sasniedzamo rezultātu novērtēšanas rādītāji atspoguļo plānoto LEADER pasākuma finansējuma ietekmi uz teritoriju.

Nr.p.k.	Mērķis	Novērtējuma rādītājs	Bāzes vērtība (gads)	2018.gads	2020. gads	2022. gads
1.1.	Sabiedrības dalība un sadarbība vietējās ekonomikas un dzīves kvalitātes stiprināšanā, sabiedriski aktīvas un attīstošas dzīves vides veidošanā.	Veicināta nodarbinātība. Radītas darba vietas vai iegūts pašnodarbinātas personas statuss	2015. - 0	vismaz -2	7	46
1.2.		Stabila uzņēmējdarbības vide. Saimnieciskās darbības veicēju skaits uz 1000 iedzīvotājiem	2015. - 82	82	82	82
1.3.		Pievienotās vērtības radīšana teritorijā saražotiem lauksaimniecības produktiem	2015. - 0	2018.-2	2020. - 2	9
2.1.		Iedzīvotāju, t.sk. sociāli maznodrošināto, iesaiste mūžizglītības aktivitātēs.	2015. - 0	vismaz 60	Vismaz 130	Nav attiecināms
2.2.		Veicināta pagastu un novadu sadarbība teritorijā	2015. - 0	vismaz 6 projektos	Vismaz 14 projektos	Nav attiecināms
2.3.		Kultūras objektu apmeklētība ¹⁵ (pašvaldību informācija)	2014. - 65152	ietekmes vēl nav	pieaudzis par 4%	Nav attiecināms
2.4.		Dalībnieku skaits pašdarbības kolektīvos uz 1000 iedzīvotājiem (pašvaldību informācija)	2014. - 87	saglabāts pret iedzīvotāju skaitu 2018.gadā	saglabāts	Nav attiecināms
2.5.		Sabiedrisko centru apmeklētība uz 1000 iedzīvotājiem (pašvaldību informācija)	2014. - 774	saglabāts pret iedzīvotāju skaitu 2018.gadā	pieaudzis par 15%	Nav attiecināms

¹⁵ Pašvaldību muzeji, pilis un tam līdzīgi.

2.3. Inovatīvo risinājumu identificēšana

Veicot iedzīvotāju anketēšanu darba grupās 2014.gada beigās un 2015.gada sākumā (1.pielikums), noskaidroti vairāki virzieni, kā vērtēt inovācijas SVVA stratēģijas teritorijā, arī novada, pilsētas un pagasta griezumā:

- ✓ jauns produkts ir inovatīvs, ar jaunu saturu un ar labu tirgus potenciālu;
- ✓ inovatīva tehnoloģija ir tehnoloģija, kas nav teritorijā;
- ✓ inovatīva tehnoloģija ir tehnoloģija, kas palielina ražīgumu, jau ražotās produkcijas kvalitāti, pakalpojuma kvalitāti;
- ✓ inovatīva tehnoloģija ir tehnoloģija, kas palielina darbinieku darba samaksu;
- ✓ tradicionāla tehnoloģija vai produkts ir vēsturiski raksturīgs teritorijā, saglabā tradicionālo ražošanu un kvalitāti;
- ✓ kopdarbība un sadarbība.

Inovācijas netiek izvirzītas kā atsevišķi mērķi vai rīcības, bet, ar vērtēšanas kritēriju palīdzību, iekļautas projektu atlases sistēmā. Iedzīvotāju redzējums par inovāciju tiek izmantots arī starpteritoriālās un starpvalstu sadarbības ideju atlasē un īstenošanā.

3. Rīcības plāns

Rīcības atbilst "Latvijas Lauku attīstības programmas 2014.-2020." 19. LEADER pieejas pasākuma 19.2. apakšpasākuma "Darbības īstenošana saskaņā ar SVVA stratēģiju"

- ✓ 1.aktivitātei "Vietējās ekonomikas stiprināšana",
- ✓ 2.aktivitātei "Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas",
- ✓ Ministru kabineta noteikumiem, kas nosaka valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtību lauku attīstībai apakšpasākumā „Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”.

Rīcību apraksti 1.aktivitātē "Vietējās ekonomikas stiprināšana"

Atbalsts individuālajiem un kopprojektiem.

- 1.1. rīcība "Lauksaimniecības produktu pārstrāde, ar lauksaimniecību nesaistīta ražošana un pakalpojumi".

Atbalsta lauksaimniecības produktu pārstrādi. Ja tiek sniegta informācija par MNF teritorijā saražoto lauksaimniecības produktu pārstrādi, tad tā sakrīt ar informāciju par pārtikas apriņķa uzņēmumā.

Atbalsta ar lauksaimniecību nesaistītu ražošanu un pakalpojumus.

Pakalpojums ir dažāda veida izgatavošanas, remonta un cita palīdzība fiziskām personām, mājsaimniecībām un uzņēmumiem.

Neatbalsta investīcijas, kas saistītas ar tūrisma pakalpojumu sniegšanu. Investīcijas tiek atbalstītas 1.4. rīcības "Atbalsts lauku tūrisma pakalpojumiem" ietvaros, t.sk. ēdināšanas pakalpojumi viesmīlības uzņēmumos.

Madonas novada pašvaldība nevar īstenot projektu Madonas pilsētā.

Nepieciešams:

- ✓ ja fiziskas personas vai juridiskas personas īpašnieku dzīves vieta deklarēta MNF teritorijā, jāiesniedz izziņa vai izdruka no reģistra par deklarēto dzīvesvietu. Deklarētā dzīvesvieta MNF teritorijā jā saglabā visu projekta uzraudzības laiku
- ✓ skice brīvā formā, kas vizualizē projekta rezultātu. Var apstiprināt pretendents;
- ✓ neatbalsta ar šaušanu saistītus pakalpojumus, sporta sacensību laika mērīšanas sistēmu iegādi, neatbalsta suņu apmācības uz dzīvniekiem.

- 1.2. rīcība "Ar lauksaimniecību nesaistītu pakalpojumu izveide un attīstība" apvienota ar 1.1.rīcību.
- 1.3. rīcība "Lauksaimniecības produktu pārstrādes veicināšana un pievienotās vērtības radīšana teritorijā ražotiem lauksaimniecības produktiem" apvienota ar 1.1. rīcību.
- 1.4. rīcība „ Atbalsts lauku tūrisma pakalpojumiem, jaunu tūrisma programmu izveidei un esošo attīstībai”. Atbalsts tūrisma pakalpojumu izveidei un attīstībai. Atbalsta investīcijas, kas saistītas ar viesmīlību, viesu, atpūtnieku un tūristu uzņemšanu, pirtīm, t.sk. telpu iznomāšana atpūtas, ģimenes, korporatīviem pasākumiem, semināriem u.tml. Atbalsta pakalpojumus, kas saistīti ar brīvā laika pavadīšanu, atpūtas pasākumiem, aktīvo atpūtu un veicina cilvēka veselības atjaunošanu, garīgā potenciāla un fizisko spēju attīstību. Attīstāmie pakalpojumi ir pielīdzināmi MNF teritorijā esošo vietējo pašvaldību mājas lapu tūrisma pakalpojumu sadaļā aprakstītajiem un piedāvātajiem pakalpojumiem, izņemot NACE 56, kurus sniedz 1.1. rīcībā. Nepieciešams:
- ✓ ja fiziskas personas vai juridiskas personas īpašnieku dzīves vieta deklarēta MNF teritorijā, jāiesniedz izziņa vai izdruka no reģistra par deklarēto dzīvesvietu;
 - ✓ skice brīvā formā, kas vizualizē projekta rezultātu. Var apstiprināt pretendents;
 - ✓ neatbalsta ar šaušanu saistītu aktivitāšu, sporta sacensību laika mērīšanas sistēmu iegādi, neatbalsta suņu apmācības uz dzīvniekiem.
- 1.6. rīcība "Lidaparātu lidotspējas nodrošināšana Degumnieku lidlaukā". Stratēģiskais projekts, kura ietvaros attīsta ar lidaparātu lidotspējas nodrošināšanu saistītus pakalpojumus. Nosacījumi:
- ✓ ieguldījumi būvniecībā Degumnieku lidlauka infrastruktūras izveidei ir vismaz 70% no projekta attiecināmo izmaksu summas;
 - ✓ projektu iesniedz Madonas novada pašvaldība (MNP). Ja iesniedz fiziska vai juridiska persona, pretendents ir noslēdzis ilgtermiņa nomas līgumu ar MNP, kurā minētais nomas termiņš nav īsāks par deviņiem gadiem no projekta iesnieguma iesniegšanas brīža;
 - ✓ pašvaldības sadarbības partnera vai iesniedzēja - juridiskās personas juridiskā adrese reģistrēta vai fiziskās personas dzīvesvieta deklarēta MNF teritorijā. Iesniegta izziņa vai izdruka no reģistra.

Rīcību apraksti 2.aktivitātē "Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas"

Atbalsts sabiedriskā labuma projektiem

- 2.1. rīcībā „Kultūrvēsturisku pieminekļu un dabas objektu sakārtošana, veicinot tūrismu un iedzīvotāju aktivitāti” tiek vērtēti projekti, kas sakārto arhitektūras pieminekļus, mazo formu vides objektus. Veido jaunus arhitektūras un vides

mākslas objektus. Saglabā nozīmīgus kultūrvēsturiskus, vēsturiskus notikumus, nodrošina pieejamību dabas objektiem, teritorijām, mazinot antropogēno slodzi. Nosacījumi:

- ✓ papildus jāiesniedz tehniskās apsekošanas atzinums;
- ✓ neatbalsta mācību izmaksas.

2.2. rīcība „Sabiedrības īstenotas aktivitātes”. Atbalsts juridisku personu, tostarp biedrību un nodibinājumu, un fizisku personu organizētām aktivitātēm. Nosacījumi:

- ✓ neatbalsta pašvaldību iesniegtos projektus vai projektus, kas saistīti ar pašvaldības iestāžu infrastruktūras vai pašvaldībai piederošu teritoriju sakārtošanu;
- ✓ neatbalsta mācību izmaksas;
- ✓ neatbalsta ar šaušanu saistītus aktivitāšu, sporta sacensību laika mērīšanas sistēmu iegādi, neatbalsta suņu apmācības uz dzīvniekiem, veļaparku izveidi.

2.3. rīcība „Pašvaldību kultūras, sabiedrisko aktivitāšu un sporta infrastruktūras, ar to saistīto teritoriju sakārtošana un kvalitātes nodrošināšana”. Pašvaldību īstenoti projekti, kas veicina iedzīvotāju aktivitāti, sadarbību un izglītošanās iespējas. Nosacījumi:

- ✓ neatbalsta juridisku personu, tostarp biedrību un nodibinājumu, un fizisku personu iesniegtos projektus;
- ✓ projektus īsteno visā MNF darbības teritorijā, izņemot Madonas pilsētu.

2.4. rīcība „Sociālo pakalpojumu pieejamības un kvalitātes paaugstināšana vietējiem iedzīvotājiem”. Juridisku personas, tostarp vietējās pašvaldības, biedrību, nodibinājumu vai fizisku personu īstenoti projekti, kas veicina sociālo pakalpojumu attīstību teritorijā. Nosacījumi:

- ✓ neatbalsta mācību izmaksas;
- ✓ iesniegts sadarbības līgums. Ja projektu iesniedz fiziska vai juridiska, tostarp biedrība vai nodibinājums, persona, tā ir noslēgusi sadarbības līgumu ar pašvaldību, līgumā ir atrunāta katras puses atbildība un pienākumi vismaz uz septiņiem gadiem no projekta iesniegšanas brīža. Līgumā atrunātās saistības pamato projekta dzīvotspēju.

2.5. rīcība „Tautastērpi amatierkolektīviem”. Projekti, kas veicina amatierkolektīvu darbību un to sniegto priekšnesumu kvalitāti. Papildu punktus piešķir, ja tautastērpi ir MNF teritorijas kultūrvēsturiskais mantojums. Nosacījums:

- ✓ projektus īsteno visā MNF darbības teritorijā, izņemot Madonas pilsētu.

2.6. rīcība „Praktisku prasmju un zināšanu veicināšana MNF teritorijā”. Praktisku prasmju un zināšanu apguve. Projektu īsteno biedrība vai nodibinājums. Nosacījumi:

- ✓ atbalsta tikai mācību izmaksas (pakalpojums par lektora darbu un mācību materiāli, telpas, mācībām vajadzīgu iekārtu noma);
- ✓ dalībniekiem nav obligāti jāsaņem sertifikāts vai apliecība par mācību beigšanu.

2.7. Rīcība “Strūves ģeodēziskā loka izzināšana”. MNF teritorijā ir trīs Strūves ģeodēziskā loka punkti: Sestu-kalns (Ziestu kalns), Gaissa-kalns (Gaiziņš) un Nessaule-kalns (Nesaules kalns).

Projekta rezultāts ir saistīts un apkalpo MNF teritorijā esošu Strūves ģeodēziskā loka punktu, veicina tā atpazīstamību un attīsta to kā tūrisma objektu.

2.8. Rīcība “Smeceres sila sporta un atpūtas bāzes stāvlaukuma teritoriju attīstība”. Projektu iesniedz pašvaldība.

- ✓ Ikdienā daļa laukuma ir iekārtota un tiek lietota auto/moto apmācību sniegšanai;
- ✓ laukumam ir izstrādāta un ierīkota apmeklētājiem vienkārša un skaidra lietošanas koncepcija;
- ✓ ja nepieciešami norobežojoši objekti, tie ir pārvietojami (pamatlīdzekļi).

Apakšpasākuma 19.3. „**Starpteritoriālā un starpvalstu sadarbība**” ietvaros tiek atbalstītas šādas aktivitātes:

- ✓ starpteritoriālā sadarbība starp VRG nacionālajā līmenī;
- ✓ starpvalstu sadarbība starp VRG Eiropas Savienības dalībvalstīs un teritorijās, kurās darbojas organizācijas, kas īsteno LEADER pieejai līdzīgas aktivitātes.

Atsevišķas rīcības apakšpasākumam 19.3. netiek veidotas. Apakšpasākuma ietvaros tiek sasniegti stratēģijas mērķis. Atbalsta saņēmējs ir MNF sadarbībā ar idejas iniciatoru.

Projektus īsteno MNF teritorijā, sadarbības partneru teritorijā un ārpus sadarbībā iesaistīto vietējo rīcības grupu darbības teritorijas. Latvijā, izņemot Rīgu.

3.1.Vietējās attīstības stratēģijas rīcības plāns 2015.-2020.gadam Lauku attīstības programmas 2014.-2020. gadam pasākumā “Darbības īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītu vietējās attīstības stratēģiju”

Nr. p.k	Mērķi/ Rīcības	Lauku attīstības programmas 2014.- 2020.gadam pasākuma aktivitāte	Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam (euro)	Maksimālā atbalsta intensitāte %	Īstenošanas kārtas (izsludināšanas princips)	Rezultātu rādītāji
Sabiedrības dalība un sadarbība vietējās ekonomikas un dzīves kvalitātes stiprināšanā, sabiedriski aktīvas un attīstošas dzīves vides veidošanā.						
1.1.	Lauksaimniecības produktu pārstrāde, ar lauksaimniecību nesaistīta ražošana un pakalpojumi	1.aktivitāte	50 000 100 000 ¹⁶	60%, jaunajam uzņēmējam ¹⁷ - 70%, pārtikas produktu ražotājam – 70%, biedrībai, nodibinājumam – 70% ¹⁸ ,	2016. 1kārtā ¹⁹ 2017. 1kārtā 2018. 1kārtā. 2019. 1kārtā 2020. 1kārtā 2021. 1kārtā 2022. 1kārtā	Atbalsts 48 uzņēmumiem 44 jaunas d.v.

¹⁶Attiecināmās izmaksas, kas pārsniedz 50 000 EUR, saņem uzņēmējs, kam pēdējā noslēgtā gadā ir apgrozījums attiecīgajā nozarē. Ir iekārtas un aprīkojums, ar ko aprīkot ēku un telpas (pabeidzot LEADER projektu, telpās uztādītas darbam gatavas stacionāras iekārtas un aprīkojums pakalpojuma sniegšanai, ražošanai, pārstrādei). Telpu mērķis – sniegt pakalpojumus, ražot un pārstrādāt lauksaimniecības produkciju. Neatbalsta tehnikas novietnes, garāžas u.tml.

¹⁷ MNF SVVA stratēģijas ietvaros jaunais uzņēmējs ir fiziska persona, kas 1) uzņēmumu dibina pirmo reizi, 2) uzņēmums projekta iesniegšanas brīdī nav vecāks par vienu gadu, tai skaitā sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kuru dibina viena vai vairākas fiziskas personas, kas uzņēmumu dibina pirmo reizi.

¹⁸ Uz atbalsta intensitāti 70% pretendē biedrības un nodibinājumi, kas pēdējā noslēgtā gadā pirms projekta iesniegšanas veikuši saimniecisko darbību atbilstoši MKN 590 noteikumiem (ir noslēgts saimnieciskais gads, VID iesniegts gada pārskats un tas ir apliecinājis saimnieciskās darbības sistematiskumu - vismaz trīs darījumi par atlīdzību finanšu pārskata gadā). Biedrībām un nodibinājumiem, kam pēdējā noslēgtajā gadā nav veikta saimnieciskā darbība, - 60% atbalsta intensitāte.

¹⁹ Vajadzības gadījumā, gadā, kad plānota viena kārtā, **var izsludināt divas**, tas pats 1.4. rīcībā.

				koprojektam – 60%		
1.2.	Ar lauksaimniecību nesaistītu pakalpojumu izveide un attīstība	Rīcība apvienota ar 1.1. rīcību				
1.3.	Lauksaimniecības produktu pārstrādes veicināšana un pievienotās vērtības radīšana teritorijā ražotiem lauksaimniecības produktiem	Rīcība apvienota ar 1.1. rīcību				
1.4.	Atbalsts lauku tūrisma pakalpojumiem, jaunu tūrisma programmu izveidei un esošo attīstībai.	1.aktivitāte	20 000 50 000 ²⁰	60%, jaunajam uzņēmējam ²¹ - 70%,pārtikas produktu ražotājam– 70%, biedrībai, nodibinājumam – 70% ²²	2016.1kārtā ²³ 2017. 1kārtā 2018. 1kārtā 2019. 1kārtā 2020. 1kārtā 2021. 1kārtā	Atbalsts 16 uzņēmumiem
1.5.	Tirgus laukumu izveide un labiekārtošana	Rīcība izņemta				
1.6.	Lidaparātu lidotspējas nodrošināšana Degumnieku lidlaukā	1.aktivitāte	100 000	70%	2017. 1kārtā	1 mazais lidlauks MNF teritorijā

²⁰Attiecināmās izmaksas, kas pārsniedz 20 000 EUR, saņem uzņēmumi, kas strādā tūrismā vai attīsta tūrismu kā papildu nozari – ir vismaz viens noslēgts saimnieciskais gads, kas apliecina ieņēmumus no darījumiem.

²¹ MNF SVVA stratēģijas ietvaros jaunais uzņēmējs ir fiziska persona, kas 1) uzņēmumu dibina pirmo reizi, 2) uzņēmums projekta iesniegšanas brīdī nav vecāks par vienu gadu, tai skaitā sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kuru dibina viena vai vairākas fiziskas personas, kas uzņēmumu dibina pirmo reizi.

²² Uz atbalsta intensitāti 70% pretendē biedrības un nodibinājumi, kas pēdējā noslēgtajā gadā pirms projekta iesniegšanas veikuši saimniecisko darbību atbilstoši MKN 590 noteikumiem (ir noslēgts saimnieciskais gads, VID iesniegts gada pārskats un tas ir apliecinājis saimnieciskās darbības sistemātiskumu - vismaz trīs darījumi par atlīdzību finanšu pārskata gadā). Biedrībām un nodibinājumiem, kam pēdējā noslēgtajā gadā nav veikta saimnieciskā darbība - 60% atbalsta intensitāte.

²³ Vajadzības gadījumā, gadā, kad plānota viena kārtā, **var izsludināt divas**, tas pats 1.1. rīcībā.

2.1.	Kultūrvēsturisku pieminekļu un dabas objektu sakārtošana, veicinot tūrismu un iedzīvotāju aktivitāti	2.aktivitāte	50 000	Sabiedriskā labuma projekti 80%	2016. 1kārtā	Ietekme uz 7 objektiem
2.2.	Sabiedrības īstenotas aktivitātes	2.aktivitāte	14 000	Sabiedriskā labuma projekti 90%	2016. 1kārtā 2017. 1kārtā 2019. 1kārtā 2022. 1kārtā	Atbalstītas 26 aktivitātes
2.3.	Pašvaldību kultūras, sabiedrisko aktivitāšu un sporta infrastruktūras, ar to saistīto teritoriju sakārtošana un kvalitātes nodrošināšana	2.aktivitāte	50 000	Sabiedriskā labuma projekti 70%	2016. 1kārtā 2022. 1kārtā	Veikti 12 uzlabojumi
2.4.	Sociālo pakalpojumu pieejamības un kvalitātes paaugstināšana vietējiem iedzīvotājiem	2.aktivitāte	35 000	Sabiedriskā labuma projekti 70%	2017. 1kārtā	Ieviesti vai uzlaboti 3 pakalpojumi
2.5.	Tautastērpi amatierkolektīviem	2.aktivitāte	20 000	Sabiedriskā labuma projekti 70%	2016. 1kārtā	16 kolektīvi vai KN
2.6.	Praktisku prasmju un zināšanu veicināšana MNF teritorijā	2.aktivitāte	2000	Sabiedriskā labuma projekti 90%	2016. 1kārtā 2017. 1kārtā 2018. 1kārtā 2019. 1kārtā 2020. 1kārtā	Vismaz 20 mācību programmas
2.7.	Strūves ģeodēziskā loka izzināšana	2.aktivitāte	50 000	Sabiedriskā labuma projekti 90%	2020. 1kārtā	Izveidots vismaz viens jauns infrastruktūras objekts

2.8.	2.8. Smeceres sila sporta un atpūtas bāzes stāvlaukuma teritoriju attīstība	2.aktivitāte	44 000	Sabiedriskā labuma projekti 90%	2021.1kārtā	Stāvlaukums ar papildus funkciju – auto moto apmācība
------	---	--------------	--------	---------------------------------	-------------	---

3.2. Stratēģiskā projekta "Lidaparātu lidotspējas nodrošināšana Degumnieku lidlaukā" apraksts

Identificētā problēma un tās pamatojums: MNF teritorijā Barkavas, Kalsnavas, Ošupes un Praulienas pagasta teritorijās ir mazie lidlauki.

Degumnieku lidlauks ir nesertificēts lidlauks Madonas novadā. Izvietojies Ošupes pagasta vidusdaļā, ziemeļos no autoceļa V868, 2 km uz ziemeļaustrumiem no Degumnieku ciema centra. Lidlaukā ir viens 400 m garš un 20 m plats asfalta seguma skrejceļš. Izbūvēts padomju laikā un izmantots kā lauksaimniecības lidlauks.

Pašreiz lidlauku izmanto mazā aviācija: Cessna 172 tipa lidmašīnas, robežsargu aviācija ar Agusta 1023 un AB206 helikopteriem, sporta Vivat-L-13SE un RV-7 lidmašīnas, tiek rīkoti ikgadēji Aviācijas svētki ar vieglo lidaparātu, deltaplānu, lidmodelistu un izpletņlēcēju piedalīšanos. Degumnieku Aviācijas svētku aizsākumi meklējami 2011.gadā. Toreiz tas tika organizēts kā privāts aviācijas pasākums ar divu lidmašīnu lidošanu. Iedzīvotāju interese bija tik liela, ka 2012.gadā tika organizēts pirmais publiskais Degumnieku lidlauka aviācijas pasākums. Svētku mērķis - popularizēt mazo aviāciju, Degumnieku lidlauku, Lubāna mitrāju - ir pāraudzis vēlmē radīt pastāvīgu bāzi lidlauka infrastruktūras attīstībai un tūrisma, tai skaitā aviotūrisma, veicināšanai reģionā.

Mērķis: Attīstot lidaparātu lidotspēju Degumnieku lidlaukā, veicināt ekonomisko aktivitāti Lubāna ezera apkārtnē.

Uzdevumi:

1. Piesaistīt sertificētus pakalpojumus lidotspējas nodrošināšanai.
2. Uzsākt regulāru Degumnieku lidlauka izmantošanu.
3. Dažādot uzņēmējdarbības vidi un tūrisma pakalpojumus Lubāna ezera apkārtnē un MNF teritorijā.

Mērķgrupas: Iedzīvotāji, kas izmantos mazās aviācijas pakalpojumus. Mazo lidaparāti lietotāji.

Plānotās darbības: Angāra izbūve un nozares standartiem atbilstoša aprīkojuma iegāde.

Sagaidāmie rezultāti:

1. Sertificētas lidotspējas nodrošināšanas kompānijas, kas nodrošina lidaparātu remontu un apkopes, izvietošana.
2. Lidlauka dispečera vietas izveide, kas sezonas laikā no maija līdz oktobrim organizē un vada lidaparātu nolaišanos un pacelšanos no lidlauka.
3. Lidaparātu uzglabāšana angārā, plānots ap 3-4 vasarā, 5-6 ziemā.
4. Sadarbība ar vietējiem uzņēmējiem lidlauka un angāra ikdienas uzturēšanā.

Sasaiste ar vietējās attīstības stratēģijas vīziju, mērķiem un rīcībām: Degumnieku lidlauka attīstība saskan ar MNF stratēģijas vīziju - teritorijas resursu izmantošana, radot jaunus pakalpojumus MNF teritorijā - un mērķi - sadarbība vietējās ekonomikas

un dzīves kvalitātes stiprināšanā, sabiedriski aktīvas un attīstošas dzīves vides veidošanā. Netieši notiek ietekme uz uzņēmējdarbības un tūrisma pakalpojumu attīstību.

Ilgspēja: Mazo lidlauku izveide, atjaunošana un attīstīšana kā uzņēmējdarbības formu atbalsta instruments ir iekļauta Madonas novada pašvaldības investīciju plānā.

Lidojumu nodrošināšanai tiek piesaistīta sertificēta kompānija. Lidlauka un angāra darbības nodrošināšanai piesaistīti vietējie uzņēmēji. Vietējiem uzņēmējiem tiek piedāvāta iespēja attīstīt nakšņošanas, auto nomas un citus pakalpojumus.

Mazās aviācijas viena lidojuma cena – pēc pašreizējiem aprēķiniem 30 EUR (120 EUR stundā, ja ir lidmašīnu bez pilota. 200 EUR stundā ar pilotu. 3 pasažieru vietas) ļauj Madonas novada Ošupes un Barkavas pagastā, Varakļānu novadā esošajiem graudaugu ražotājiem veikt lauku apsekošanu no gaisa.

Aviācijas svētkos tiek veikti ap 100 panorāmas lidojumu. Plānots panorāmas lidojumus piedāvāt kā pastāvīgu pakalpojumu, iekļaujot to Madonas novada pašvaldības tūrisma informācijas centra tūrisma pakalpojumu piedāvājumā, t.sk. www.madona.lv. Panorāmas lidojuma laikā, kas ilgst apmēram 10-20 minūtes, ir iespējams izbaudīt skatu uz Lubāna ezeru, Ošupes pagastu, Nagļu zvejniekciemu, Varakļāniem, Teiču dabas rezervātu. Madona ir 15 minūšu lidojuma attālumā. Lidojums uz Rēzekni ilgst 20 minūtes, ir iespēja nosēsties Rēzeknes lidlaukā. Rīga sasniedzama nepilnas stundas laikā.

Nākotnē plānots slēgt sadarbības līgumu ar Nacionālajiem bruņotajiem spēkiem (NBS) un robežsargiem par rezerves lidlauka izveidi. Ar NBS un robežsardzi ir sadarbība Aviosvētku ietvaros.

Lidojumu sezona, ievērojot laika apstākļus, iespējama no maija līdz oktobrim. Ja klients vēlas, var organizēt ziemas lidojumus.

3.3. Cita ārējā finansējuma nepieciešamība un piesaistīšanas novērtējums

Pašreiz MNF nav izstrādājis Rīcību plānu finansējuma piesaistei no citiem atbalsta fondiem, piemēram, Sabiedrības integrācijas fonda, kas būtu atbilstošs iedzīvotāju darba grupās izteiktajām vajadzībām. Situācija MNF teritorijā tiek nepārtraukti izvērtēta un, sakrītot iedzīvotāju vajadzībām un finansējuma mērķiem, cita finansējuma piesaiste varētu tikt izmantota.

4. Īstenošana un novērtēšana

4.1. Vietējās rīcības grupas informācijas tīklu veidošanas apraksts un sadarbības nodrošināšana ar dažādām tās darbības teritorijā esošajām organizācijām

LEADER projektu pieņemšana tiek organizēta kārtās. Katrā kārtā izsludina savas rīcības ar savu finansējumu un nosaka, kā pieņemt projektus – trīsdesmit dienu laikā vai notiks nepārtrauktā projektu iesniegumu pieņemšana, kad iesniegtos projektus izvērtēs ik pēc 30 dienām un iesniegs LAD. Nepārtrauktās pieņemšanas laikā, kad rīcībā īstenošanai pieteiktais publiskais finansējums sasniedz 80%, LAD un MNF savā tīmekļa vietnē ievieto paziņojumu par iesniegumu iesniegšanas beigu termiņu un turpina pieņemt projekta iesniegumus vēl 30 dienas.

Madonas novada fonds informācijas aprītei izmanto:

- **Fonda mājas lapu** www.mnf.lv, kur ievietota:
 - ✓ informācija par stratēģiju;
 - ✓ projektu iesniegumu kārtu sludinājumi, t.sk. informācija par semināriem;
 - ✓ kad pabeigta projektu iesniegumu pieņemšana, mājaslapā ir publicēts iesniegto projektu saraksts;
 - ✓ sabiedrībai ir iespējams iepazīties ar projektu iesniedzēju idejām un informēt fondu par aktuālu viedokli, personīgi ierodoties Fondā vai telefoniski;
 - ✓ informācija par iesniegto projektu vērtēšanas rezultātiem - saraksts, kur projekti sarindoti saņemto vērtējumu kārtībā;
 - ✓ atsevišķa sadaļa 2015.-2020. gadā ieviesto projektu aprakstiem. Projekti apkopoti tematiski, atbilstoši to darbības tēmām;
 - ✓ kalendārs, kas norāda Fonda, teritorijas iedzīvotāju aktivitātes un saistošas interesantas aktivitātes, kas veicina teritorijas attīstību.
- **reģionālo laikrakstu** "Stars", kas sasniedz lasītājus Cesvaines, Ērgļu, Lubānas, Madonas un Varakļānu novadā:
 - ✓ sludinājumi par atklāto projektu iesniegumu pieņemšanas kārtu izsludināšanu un informatīvo semināru vietu un laiku.
- **sadarbību** ar novadu lauku konsultantiem:
 - ✓ dalība semināros novados un pagastos, informējot par vietējo attīstības stratēģiju;
 - ✓ dalība semināros novados un pagastos, informējot par LEADER projektu iesniegumu kārtām un iesniegšanas nosacījumiem;
 - ✓ VLT Madonas nodaļas datu bāzes izmantošana, sūtot aktuālo informāciju;
 - ✓ sadarbība ar Madonas novada uzņēmējdarbības un tūrisma attīstības nodaļu;

- ✓ dalība nodaļas organizētajās uzņēmēju tikšanās un informēšana par stratēģiju, par izsludinātajām projektu iesniegumu kārtām.
- **sadarbību** ar aktīvām kopienām, iedzīvotāju grupām, biedrībām novados, kopīgi attīstot sadarbības jautājumus.
- Fonda izveidotās **e-pastu datu bāzes** izmantošanu, sūtot aktuālo informāciju.
- **Fonda Padomes** regulāru informēšanu par stratēģijas aktualitātēm, problēmjautājumu risināšanu.

4.2. Sinerģiju nodrošināšana ar Eiropas Savienības struktūrfondu darbības programmas specifiskajiem atbalsta mērķiem

Specifiskie atbalsta mērķi (SAM)	Rīcības, kas ir saskaņā ar mērķiem
3.1.1. Sekmēt MVK izveidi un attīstību, īpaši apstrādes rūpniecībā un RIS3 prioritārajās nozarēs.	1.1. Lauksaimniecības produktu pārstrāde, ar lauksaimniecību nesaistīta ražošana un pakalpojumi
5.5.1. Saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu kultūras un dabas mantojumu, kā arī attīstīt ar to saistītos pakalpojumus.	2.1. Kultūras, vēstures, mākslas un dabas objektu sakārtošana, veicinot tūrismu un saistīto pakalpojumu attīstību.
9.2.2. Palielināt kvalitatīvu institucionālai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un bērniem.	2.4. Sociālo pakalpojumu pieejamība un kvalitātes paaugstināšana vietējiem iedzīvotājiem.

4.3. Projektu vērtēšanas kritēriji un kārtība, t.sk. interešu konflikta novēršana.

Projektu iesniegumus vērtē fonda padomes locekļi un, vajadzības gadījumā, pieaicināti vērtētāji. Vērtēšanas kārtību un interešu konflikta novēršanu nosaka **sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas nolikums**.

Vērtēšanas nolikuma kopsavilkums:

- ✓ MNF padome izskata jautājumus, kas saistīti ar stratēģijas īstenošanu,
- ✓ MNF padome apstiprina vērtēšanas komisiju,
- ✓ Vērtēšanas komisija pieņem lēmumu par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijai,
- ✓ Lēmumu izdod valde,
- ✓ Lēmumu par atkārtota projekta izvērtējumu par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijai izdod padomes priekšsēdētājs.

Interešu konflikta novēršanas kopsavilkums:

- ✓ pirms katras LEADER projektu iesniegumu vērtēšanas Padomes locekļi paraksta interešu deklarāciju, rakstiski apstiprinot, ka interešu konflikts pastāv vai nepastāv, piemēram, projekta iesniedzējs saņēmis padomes locekļa konsultāciju par projekta sagatavošanu attiecīgajā rīcībā vai biedrība, kurā darbojas padomes loceklis, iesniegusi projektu attiecīgajā rīcībā,
- ✓ personas, kam ir interešu konflikts kādā no vērtējamajām rīcībām, nepiedalās attiecīgās rīcības izvērtēšanā, nepiedalās attiecīgās rīcības rezultātu apspriešanā un apstiprināšanā,
- ✓ ar kārtas izsludināšanas brīdi katras izsludinātās rīcības izsludinātais finansējums ir nošķirts, savstarpēji nepārklājas un neietekmējas.

Izslēdzošais kritērijs visām rīcībām

Projekts atbilst vietējās attīstības stratēģijas rīcību plānā iekļautai attiecīgai rīcībai		
1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un rīcību plānā iekļautai attiecīgai rīcībai	Jā - atbilst Nē - neatbilst, tālāk nevērtē

1.1. Lauksaimniecības produktu pārstrāde, ar lauksaimniecību nesaistīta ražošana un pakalpojumi. Aktualizēti.

Nr. p.k.	Kvalitatīvie kritēriji ²⁴	Punkti	Projekta iesnieguma sadaļa
1.	Fiziskas personas deklarētā dzīves vieta atrodas MNF teritorijā.	Jā - 2	Iesniedz deklarētās dzīvesvietas izdruku
	Juridiskas personas īpašnieka/u deklarētā dzīves vieta atrodas MNF teritorijā.	Nē - 0	
2.	Dzīvesvieta MNF teritorijā reģistrēta vismaz 6 mēnešus pirms kārtas izsludināšanas.	Jā - 0.5 Nē - 0	Informācija deklarētās dzīvesvietas izdrukā
3.	Juridiskās personas adrese ir reģistrēta MNF teritorijā.	Jā - 2 Nē - 0	Informācija publiskajās datu bāzēs
4.	Pieredze. Vērtē vienu no iesniedzējiem.		
	4.1. Esošs uzņēmums.		Informācija A; A.1. daļā
	Uzņēmums strādā nozarē, kas atbilst projekta ietvaros attīstāmajai nozarei, ir detalizēti aprakstīta uzņēmējdarbības pieredze.	2	
	Projektu iesniedz uzņēmējs ar pieredzi uzņēmējdarbībā, kas nav saistīta ar plānoto ražošanu.	1	
	Uzņēmuma līdzšinējā darbība nav aprakstīta vai darbība līdz šim nav notikusi.	0	
	4.2. Biedrība vai nodibinājums. Kooperatīvs.		Informācija A; A.1. daļā
	Iesniedzējs strādā nozarē, kas atbilst projekta ietvaros attīstāmajai nozarei, ir detalizēti aprakstīta saimnieciskās darbības pieredze pēdējos divos gados no projekta iesniegšanas brīža.	2	
	Ir aprakstīta saimnieciskās darbības pieredze pēdējos divos gados no projekta iesniegšanas brīža. Strādā citā nozarē.	1	
	Iesniedzējs dibināts uz projekta iesniegšanas brīdi vai neveic saimniecisko darbību.	0	
	4.3. Jaunais uzņēmējs. ²⁵		Informācija A; A.1. daļā
	4.3.1. Darba pieredze.		
	Projekta iesniedzējam ir darba pieredze attiecīgā jomā.	2	
	Projekta iesniedzējam ir darba pieredze, kas nav saistīta ar attiecīgo jomu.	1	
	Nav paskaidrota līdzšinējā darba pieredze.	0	
	4.3.2. Izglītība. Ir izglītība, kas saistīta ar projektā attīstāmo nozari vai ir izglītība uzņēmējdarbībā. Nosaukta izglītības iestāde un iegūtā specialitāte.	Jā - 2 Nē - 0	
5.	Saņemts publiskais finansējums.	Jā - 4 Nē - 0	MNF datu bāze

²⁴ Projekta aprakstā ir sniegts skaidrojums kritērijiem, parādot projekta rezultātā radīto. Vispārīgi teorētiski apraksti - 0 punktu.

²⁵ Fiziska persona, kas 1) uzņēmumu dibina pirmo reizi, 2) uzņēmums projekta iesniegšanas brīdī nav vecāks par vienu gadu, tai skaitā sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kuru dibina viena vai vairākas fiziskas personas, kas uzņēmumu dibina pirmo reizi.

	Līdzšinējais LEADER atbalsts. Iesniedzējs nav saņēmis finansējumu 2007.-2013.gada plānošanas periodā un ar 2016.gadu arī jaunajā 2014.-2020. plānošanas periodā iepriekš notikušās projektu iesniegumu pieņemšanas kārtās, t.sk. saistītie uzņēmumi.		
6.	Projekta mērķi nosaukta attīstāmā ražošana vai pakalpojums.	Jā - 2 Nē - 0	B.1.
7.	Tirgus analīze un konkurentu novērtējums.		
	Pamatojoties uz tirgus analīzi un konkurentu novērtējumu, ir aprakstīta produkta/pakalpojuma vieta tirgū, konkurētspēja.	2	B.2.3.
	Pamatojoties uz tirgus analīzi un konkurentu novērtējumu, ir daļēji aprakstīta produkta/pakalpojuma vieta tirgū, konkurētspēja.	1	
	Nav veikta tirgus analīze un konkurentu novērtējums, nav aprakstīta produkta/pakalpojuma vieta tirgū.	0	
8.	Produkta, preces vai pakalpojuma apraksts.		B.2. 2.;
	Detalizēti aprakstīts ražotais produkts vai sniegtais pakalpojums. Ir paskaidrota tā unikalitāte, tehniskā drošība un kvalitāte.	2	B.2.3. vai B.2.7.
	Daļēji aprakstīts produkts vai pakalpojums. Tam nepiemīt kāda no īpašībām: unikāls, tehniski drošs, kvalitatīvs.	1	
	Ražotā produkta vai sniegtā pakalpojuma konkurētspēja ir vāja vai apraksta nav.	0	
9.	Videi draudzīga saimniekošana. Notiek bioloģiski audzētu lauksaimniecības produktu pārstrāde.	Jā - 2 Nē - 0	B.6.1.
10.	Investīciju pamatotība.		B.1., A.2., B.2., B.8.skice
	Visas plānotās investīcijas nodrošina projekta mērķa sasniegšanu. Pēc projekta beigām ir viss vajadzīgais rezultāta darbības uzsākšanai. Iesniegta skice - vizualizācija, kas atspoguļo būvniecības gala rezultātu vai iegādāto pamatlīdzekļu izvietojumu telpā. Ja iegādātais pamatlīdzeklis netiek uzstādīts stacionāri, var neiesniegt.	2	
	Investīciju nepieciešamības pamatojums ir vispārīgs.	1	
	Nav pamatota investīciju nepieciešamība projekta mērķa sasniegšanai vai ir investīcijas, kas nesasniedz projekta mērķi.	0	
11.	Izmaksu samērīgums. ²⁶		B.10., C.1., C.2.
	Konkrēti un detalizēti aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	2	
	Daļēji aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts daļēji pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	1	
	Nav aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts nepamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	0	
12.	Jauninājums MNF teritorijā. Jauna tehnoloģija , kas palielina produkta kvalitāti vai darba ražīgumu. Jauns produkts , kas netiek ražots MNF teritorijā, t.sk. varietātes. Ražošanas efektivitāti veicinoša sadarbība kopprojektā, kurā iesaistīti MNF teritorijā reģistrēti uzņēmumi.		B.7.; B.7.1.

²⁶ Projekta vērtētāji saņem tikai projekta iesnieguma veidlapu – papīra vai digitālā formā. Lai izvērtētu šo kritēriju, lūdzam aprakstīt veicamos darbus, specifiku, piem., vēsturiska ēka, iegādājamo pamatlīdzekļu rādītājus - jaudas, lielums, cita tehnoloģiska informācija.

	Projekta rezultātā ieviestā ražošana/pakalpojums ir inovatīva MNF teritorijā.	2	
	Projektā plānotā ražošana/ pakalpojums nav inovatīvs.	0	
13.	Pārstrādā pašu saražotu lauksaimniecības produktu, kas radīts MNF teritorijā. Nosauktas izejvielas. Kritērijs sasniedz SM rādītāju 1.4. "Pievienotās vērtības radīšana teritorijā saražotiem produktiem, izejvielām, materiāliem".		C.2. Atbilstošie VRG sasniedz- mie rādītāji
	Vietējās izejvielas sastāda vairāk nekā 40% no kopējā izejvielu apjoma attīstāmajā ražošanā vai pakalpojumā.	2	
	Vietējās izejvielas sastāda līdz 40% no kopējā izejvielu apjoma attīstāmajā ražošanā vai pakalpojumā.	1	
	Projekta aprakstā nav norādīta vietējo produktu izmantošana	0	
14.	Nodarbinātība.		
	Izveidota jauna pilna laika darba vieta.	2	C1.;
	Nav paskaidrots, kā veidojas pilna laika darba vieta, bet C.2. ir norādīts.	1	C.2.
	Projekts nesasniedz SM 1.1.	0	

Administratīvie kritēriji. Skaita kopā ar kvalitatīvajiem kritērijiem. Vērtē administratīvais vadītājs.

1.	Iesniegti visi ar projekta iesniegumā plānotajām aktivitātēm saistītie pavaddokumenti.	2
2.	Projekta apraksts iekļaujas projekta iesnieguma veidlapā.	1

Specifiskie kritēriji. Piemēro, ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu un pozitīvu vērtējumu. Vērtē administratīvais vadītājs.
Iegūtos punktus izsaka kā otro ciparu aiz komata.

solis		
1.	Projektu iesniedzis jaunais uzņēmējs, 1 punkts. Ja punktu skaits pēc šī vērtējuma projektiem vairs nav vienāds, tālāk nevērtē.	0,01
2.	Ja vēl ir projekti ar vienādu punktu skaitu, tad projektam, kam 13.kritērijā „Pārstrādā MNF teritorijā pašu saražotu lauksaimniecības produktu saņemts maksimālais punktu skaits, 1 punkts. Ja punktu skaits pēc šī vērtējuma projektiem vairs nav vienāds, tālāk nevērtē.	0,01
3.	Ja vēl ir projekti ar vienādu punktu skaitu, tad projekta iesniedzējs ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu (B.9.1.) saņem 1 punktu. Ja vairāk kā diviem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0,03 0,02 0,01

1.1.rīcībā maksimālais punktu skaits 31.5, jaunajam uzņēmējam 33.5, t.sk. administratīvie kritēriji. Minimālais punktu skaits, lai saņemtu pozitīvu atzinumu, - 17 punkti.

1.4. Atbalsts lauku tūrisma pakalpojumiem, jaunu tūrisma programmu izveidei un esošo attīstībai Aktualizēti.

Nr. p.k.	Kvalitatīvie kritēriji ²⁷	Punkti	Projekta iesnieguma sadaļa
1.	Fiziskas personas deklarētā dzīves vieta atrodas MNF teritorijā.	Jā - 2 Nē - 0	Iesniedz deklarētās dzīvesvietas izdrukā
	Juridiskas personas īpašnieka/u deklarētā dzīves vieta atrodas MNF teritorijā.		
2.	Dzīvesvieta MNF teritorijā reģistrēta vismaz 6 mēnešus pirms kārtas izsludināšanas.	Jā - 0.5 Nē - 0	Informācija deklarētās dzīvesvietas izdrukā
3.	Juridiskās personas adrese ir reģistrēta MNF teritorijā.	Jā - 2 Nē - 0	Informācija publiskajās datu bāzēs
4.	Pieredze tūrisma pakalpojumu jomā.		A, A.1. daļa
	Pretendentam ir pieredze tūrisma pakalpojumu nozarē.	2	
	Projektu iesniedz pretendents ar pieredzi uzņēmējdarbībā, kas nav saistīta ar tūrisma nozari.	1	
	Pretendenta līdzšinējā darbība nav aprakstīta vai darbība līdz šim nav notikusi.	0	
5.	Saņemtais publiskais finansējums. Līdzšinējais LEADER atbalsts. Iesniedzējs nav saņēmis finansējumu 2007.-2013.gada plānošanas periodā un ar 2016.gadu arī jaunajā 2014.-2020. plānošanas periodā iepriekš notikušās projektu iesniegumu pieņemšanas kārtās.	Jā-4 Nē-0	MNF datu bāze
6.	Projekta mērķi nosaukti attīstāmais tūrisma pakalpojums.	Jā - 2 Nē - 0	B.1.
7.	Vieta tirgū un konkurētspēja.		B.2.3
	Pamatojoties uz tirgus analīzi, konkurentu novērtējumu, ir aprakstīta uzņēmuma vieta tirgū, konkurētspēja.	2	
	Pamatojoties uz tirgus analīzi, konkurentu novērtējumu, ir daļēji aprakstīta uzņēmuma vieta tirgū, konkurētspēja.	1	
	Nav pamatota tirgus analīze un konkurentu novērtējums, nav aprakstīta uzņēmuma vieta tirgū.	0	
8.	Attīstāmā tūrisma pakalpojuma apraksts.		B.2.2., B.2.3. vai B.2.7.
	Detalizēti aprakstīta sniegtais pakalpojums. Ir paskaidrota tā unikalitāte.	2	
	Daļēji aprakstīts pakalpojums.	1	
	Sniegtā pakalpojuma apraksts ir vājš vai apraksta nav.	0	
9.	Investīciju pamatotība.		B.1. B.2.; B.8.; A.2. skice
	Visas plānotās investīcijas nodrošina projekta mērķa sasniegšanu. Iesniegta skice - vizualizācija, kas atspoguļo būvniecības gala rezultātu vai iegādāto pamatlīdzekļu izvietojumu telpā. Ja iegādātais pamatlīdzeklis netiek uzstādīts stacionāri, var neiesniegt.	2	
	Investīciju nepieciešamības pamatojums ir vispārīgs. Ja iegādātais pamatlīdzeklis netiek uzstādīts stacionāri, var neiesniegt.	1	

²⁷ Projekta aprakstā ir sniegts skaidrojums kritērijiem, parādot projekta rezultātā radīto. Vispārīgi teorētiski apraksti - 0 punktu.

	Nav pamatota investīciju nepieciešamība projekta mērķa sasniegšanai vai ir investīcijas, kas nesasniedz mērķi.	0	
10.	Izmaksu samērīgums. ²⁸		B.8., B.10., C.1., C.2.
	Konkrēti un detalizēti aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	2	
	Daļēji aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts daļēji pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	1	
	Nav aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts nepamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	0	
11.	Tūrisma pakalpojuma mērķauditorija.		B.2.2. vai B.2.7.
	Detalizēti aprakstīta mērķauditorija. Ir saprotams, kā projekta rezultāts palielina apmeklētāju skaitu.	2	
	Vispārīgi aprakstīta mērķauditorija. Aprakstā daļēji pamatots, kā projekta rezultāts palielina apmeklētāju skaitu.	1	
	Nav aprakstīta mērķauditorija. Apmeklētāju skaits nepalielinās.	0	
12.	Jauninājums MNF teritorijā.	2	B.7.; B.7.1.
	Ieviestais tūrisma pakalpojums ir jauninājums MNF teritorijā.		
	Ieviestais tūrisma pakalpojums nav jauninājums.	0	
13.	Sadarbība ar tūrismu saistītu institūciju.	2	B.2.7.
	Atbalsta saņēmējs kā tūrisma pakalpojumu sniedzējs ir iekļauts ar tūrismu saistītas institūcijas tīmekļa vietnē. Nosaukta organizācija un vietnes adrese, aprakstīts sadarbības laiks.		
	Informācija par pretendentu ir iekļauta pašvaldību tūrisma informācijas tīmekļa vietnēs	+1	
	Atbalsta saņēmējs kā tūrisma pakalpojumu sniedzējs pēdējā maksājuma pieprasījuma iesniegšanas brīdī ir iekļauts ar tūrismu saistītas institūcijas tīmekļa vietnē. Nosaukta organizācija un vietnes adrese.	1	
	Nav nosaukta organizācija un vietnes adrese vai nav saistības ar tūrisma jomu, reģistrējies/publicējies pirms projekta iesniegšanas.	0	

Administratīvie kritēriji. Skaita kopā ar kvalitatīvajiem kritērijiem. Vērtē administratīvais vadītājs.

1.	Iesniegti visi ar projekta iesniegumā plānotajām aktivitātēm saistītie pavaddokumenti .	2
2.	Projekta apraksts iekļaujas projekta iesnieguma veidlapā.	1

Specifiskie kritēriji. Piemēro, ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu un pozitīvu vērtējumu. Vērtē administratīvais vadītājs.
Iegūtos punktus izsaka kā otro ciparu aiz komata.

solis		
1.	Projektu iesniedzis jaunais uzņēmējs - 1 punkts. Ja punktu skaits pēc šī vērtējuma projektiem vairs nav vienāds, tālāk nevērtē.	0,01

²⁸ Projekta vērtētāji saņem tikai projekta iesnieguma veidlapu – papīra vai digitālā formā. Lai izvērtētu šo kritēriju, lūdzam aprakstīt veicamos darbus, specifiku, piem., vēsturiska ēka, iegādājamo pamatlīdzekļu rādītājus - jaudas, lielumus, citu tehnoloģisko informāciju.

2.	Ja vēl ir projekti ar vienādu punktu skaitu, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā. Iegūto punktu izsaka kā trešo ciparu aiz komata.	0,03 0,02 0,01
3.	Ja vēl ir projekti ar vienādu punktu skaitu, projekts, kuram 1., 2., 3., 10. un 13 kritērija kopsummā ir lielākais punktu skaits, saņem lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits).	

1.4.rīcībā maksimālais punktu skaits 30.5, t.sk. administratīvie kritēriji. Minimālais punktu skaits, lai saņemtu pozitīvu atzinumu, – 17 punkti.

1.5. Tirgus laukumu izveide un labiekārtošana.

Izņemti.

1.6. Lidaparātu lidotspējas nodrošināšana Degumnieku lidlaukā. Nav aktualizēti.

	Izslēdzošais kritērijs	
1.	Ieguldījumi būvniecībā Degumnieku lidlauka infrastruktūras izveidei ir vismaz 70% no projekta attiecināmo izmaksu summas.	Jā - vērtē tālāk Nē - tālāk nevērtē
2.	Projektu iesniedz Madonas novada pašvaldība (MNP) vai pretendents iesniedzis ilgtermiņa nomas līgumu ar MNP, kurā minētais nomas termiņš nav īsāks par deviņiem gadiem no projekta iesnieguma iesniegšanas brīža.	Jā - vērtē tālāk Nē - tālāk nevērtē
	Pašvaldības sadarbības partnera (kopprojekta gadījumā) vai iesniedzēja juridiskās personas adrese vai fiziskās personas dzīvesvieta ir reģistrēta vai deklarēta MNF teritorijā. Iesniegta izziņa vai izdruka no reģistra.	Jā - vērtē tālāk Nē - tālāk nevērtē
Nr. p.k.	Kvalitatīvie kritēriji ²⁹	Punkti
1.	Projekta mērķi ir nosaukts attīstāmais pakalpojums Degumnieku lidlaukā.	Jā - 2 Nē - 0
2.	Projekta vajadzības apraksts. Aprakstīta esošā situācija un projekta rezultātā gūtās attīstības iespējas Degumnieku lidlaukam un MNF teritorijai. Projekta rezultāts ietekmē vietējo uzņēmēju aktivitāti, aprakstītas jomas un saistītās aktivitātes.	Jā - 2 Nē - 0
3.	Vieta tirgū un konkurētspēja. Pamatojoties uz tirgus analīzi un konkurentu novērtējumu, ir aprakstīta pakalpojuma vieta tirgū, konkurētspēja.	Jā - 2 Nē - 0
4.	Investīciju pamatotība. Visas plānotās investīcijas nodrošina projekta mērķa sasniegšanu. Iesniegta skice - vizualizācija, kas atspoguļo būvniecības gala rezultātu vai iegādāto pamatlīdzekļu izvietojumu telpā. Ir viss nepieciešamais infrastruktūras darbības uzsākšanai.	2

²⁹ Projekta aprakstā ir sniegts skaidrojums kritērijam, parādot projekta rezultātā radīto. Vispārīgi teorētiski apraksti - 0 punktu.

³⁰ Ja apraksts nav norādītajā daļā, kritērija vērtībā par attiecīgo jautājumu 0. Pārējos kritērijos turpmāk tāda pati prasība.

	Investīciju nepieciešamības pamatojums ir vispārīgs.	1	
	Nav pamatota investīciju nepieciešamība projekta mērķa sasniegšanai.	0	
5.	Izmaksu samērīgums. ³¹		B.6.1., B.8., B.9
	Konkrēti un detalizēti aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	2	
	Daļēji aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts daļēji pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	1	
	Nav aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts nepamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	0	
6.	Jauninājums MNF teritorijā. Pakalpojums ar jaunu saturu vai jaunas tehnoloģijas, kas nav pieejamas teritorijā, t.sk. varietātes. Jaunas iespējas veicinoša sadarbība, kurā iesaistīti MNF teritorijā reģistrēti uzņēmumi.		B.3., B.3.1.
	Projekta rezultātā ieviests jauninājums VRG teritorijā.	2	
	Projektā rezultātā ieviests jauninājums novada/pagasta teritorijā.	1	
	Projektā īstenošanas rezultātā nav ieviests jauninājums.	0	
7.	Sadarbība ar tūrisma saistītu institūciju.		B.13.
	Atbalsta saņēmējs kā tūrisma pakalpojumu sniedzējs ir iekļauts ar tūrisma saistītas institūcijas tīmekļa vietnē. Nosaukta organizācija un vietnes adrese, aprakstīts sadarbības laiks.	2	
	Atbalsta saņēmējs gada laikā pēc projekta īstenošanas kā tūrisma pakalpojumu sniedzējs ir iekļauts ar tūrisma saistītas institūcijas tīmekļa vietnē. Nosaukta organizācija un vietnes adrese.	1	
	Nav nosaukta organizācija un vietnes adrese vai nav saistības ar tūrisma jomu, reģistrējies/publicējies pirms projekta iesniegšanas.	0	

Administratīvie kritēriji. Skaita kopā ar kvalitatīvajiem kritērijiem. Vērtē administratīvais vadītājs.

8.	Iesniegti visi ar projekta iesniegumā plānotajām aktivitātēm saistītie pavaddokumenti .	2
9.	Projekta apraksts iekļaujas projekta iesnieguma veidlapā.	1

Specifiskie kritēriji. Piemēro, ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu un pozitīvu vērtējumu. Vērtē administratīvais vadītājs.
Iegūtos punktus izsaka kā otro ciparu aiz komata.

solis		
1.	Ja vairāk nekā diviem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmēju projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā. Iegūto punktu izsaka kā trešo ciparu aiz komata.	0,03 0,02 0,01

³¹ Projekta vērtētāji saņem tikai projekta iesnieguma veidlapu – papīra vai digitālā formā. Lai izvērtētu šo kritēriju, lūdzam aprakstīt veicamos darbus, specifiku, piem., vēsturiska ēka, iegādājamo pamatlīdzekļu rādītājus - jaudas, lielumus, citu tehnoloģisko informāciju.

2.	Ja vēl ir projekti ar vienādu punktu skaitu, vērtē projektus, kam ir vienāds punktu skaits. Projekts, kuram 2., 3. un 6. kritērija kopsummā ir lielākais punktu skaits saņem lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits).	0,02 0,01
----	---	--------------

1.6. rīcībā maksimālais punktu skaits 18, t.sk. administratīvie kritēriji. Minimālais punktu skaits, lai saņemtu pozitīvu atzinumu, - 15 punkti.

2.1. Kultūrvēsturisku pieminekļu un dabas objektu sakārtošana, veicinot tūrismu un iedzīvotāju aktivitāti. Nav aktualizēt

Nr. p.k.	Kvalitatīvie kritēriji ³²	Punkti	Projekta iesnieguma sadaļa
1.	Valsts nozīmes kultūras piemineklis vai dabas objekts, ar valsts mēroga notikumiem saistīts objekts.	Jā - 2 Nē - 0	A.1, B.6., B.7.
2.	Vietējas nozīmes kultūras piemineklis vai dabas objekts. Ar novadam, pilsētai, pagastam svarīgiem notikumiem saistīts objekts.	Jā - 1 Nē - 0	A.1, B.6., B.7.
3.	Investīciju pamatotība.		B.6.1., B.8
	Visas projektā plānotās investīcijas nodrošina projekta mērķa sasniegšanu.	2	
	Investīciju nepieciešamības pamatojums ir vispārīgs.	1	
	Nav pamatota investīciju nepieciešamība projekta mērķa sasniegšanai.	0	
4.	Izmaksu samērīgums. ³³		B.6.1., B.8
	Detalizēti aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	2	
	Daļēji aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts daļēji pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	1	
	Nav aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts nepamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	0	
5.	Kultūras pieminekļa vai dabas objekta nozīme.		A.1.
	Kultūras piemineklis/dabas objekts veicina teritorijā esošo pakalpojumu attīstību, piem., naktsmītnes, ēdināšana, suvenīri, u.c. ienākumus teritorijai. Nosaukti konkrēti partneri.	2	
	Kultūras piemineklis/dabas objekts veicina teritorijā esošo pakalpojumu attīstību, piem., naktsmītnes, ēdināšana, suvenīri, u.c. ienākumus teritorijai. Nekonkrētas sadarbības iespējas.	1	
	Objekts neietekmē teritorijā esošo pakalpojumu attīstību, piem., naktsmītnes, ēdināšana, suvenīri, u.c. ienākumus teritorijai.	0	
6.	Objekts iekļauts tūrisma programmā MNF teritorijā. Piemēram, informācija par kultūras pieminekli vai dabas objektu vietējās pašvaldības mājas lapas tūrisma piedāvājuma sadaļā.	Jā - 2 Nē - 0	B.13
7.	Objekta nozīme vietējai sabiedrībai.		B.13

³² Projekta aprakstā ir sniegts skaidrojums kritērijam, parādot projekta rezultātā radīto. Vispārīgi teorētiski apraksti - 0 punktu.

³³ Projekta vērtētāji saņem tikai projekta iesnieguma veidlapu – papīra vai digitālā formā. Lai izvērtētu šo kritēriju, lūdzam aprakstīt veicamos darbus, specifiku, piem., vēsturiska ēka, iegādājamo pamatlīdzekļu rādītājus-jaudas, lielums, citas tehnoloģisko informāciju.

	Pamatota objekta nozīme vietējo tradīciju un iedzīvotāju pulcēšanās iespēju veicināšanā. Notikumi raksturoti gada griezumā.	2	
	Daļēji pamatota objekta nozīme vietējo tradīciju un iedzīvotāju pulcēšanās iespēju veicināšanā. Notikumi nav raksturoti gada griezumā.	1	
	Nepietiekami pamatota objekta nozīme vietējo tradīciju un iedzīvotāju pulcēšanās iespēju veicināšanā. Notikumi nav raksturoti gada griezumā.	0	
8.	Norādīts apmeklētāju skaits objektā (gadā pirms projekta iesnieguma iesniegšanas) un plānotais apmeklētāju pieaugums pēc projekta pabeigšanas. Sasniedz stratēģijas mērķa „Sabiedrības dalība un sadarbība vietējās ekonomikas un dzīves kvalitātes stiprināšanā, sabiedriski aktīvas un attīstošas dzīves vides veidošanā” 2.3. rādītāju „Kultūras objektu apmeklētība”.	Jā - 2 Nē - 0	B.4
9.	Pirms būvniecības dokumentu izstrādes ir veikta objekta apskate dabā un ir sagatavots tehniskās apsekošanas atzinums.	Jā - 2 Nē - 0	Apliecinošs dokuments
10.	Projekta publicitātes nodrošināšana. Ir norādīts informācijas līdzeklis, kurā tiks publicēta informācija par projekta finansējumu, aktivitātēm un ieguvumiem sabiedrībai, nodrošinot LEADER vizuālās identitātes atbilstību, t.sk. MNF logotips.	Jā - 2 Nē - 0	B.12

Administratīvie kritēriji. Skaita kopā ar kvalitatīvajiem kritērijiem. Vērtē administratīvais vadītājs.

11.	Iesniegti visi ar projekta iesniegumā plānotajām aktivitātēm saistītie pavaddokumenti.	2
12.	Projekta apraksts iekļaujas projekta iesnieguma veidlapā.	1

Specifiskie kritēriji. Piemēro, ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu un pozitīvu vērtējumu. Vērtē administratīvais vadītājs.
Iegūtos punktus izsaka kā otro ciparu aiz komata.

1	Sakārto valsts nozīmes kultūras un vēstures pieminekli, 1 punkts. Ja projektu ar vienādu punktu skaitu nav, tālāk nevērtē.	0,01
2	Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar lielāko apmeklētāju skaitu (11.kritērijs), pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0,02 0,01
3.	Ja vēl ir projekti ar vienādu punktu skaitu, tad projekta iesniedzējs ar mazāko pieprasīto publiskā finansējuma summu saņem 1 punktu. Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0,03 0,02 0,01

2.1. rīcībā maksimālais punktu skaits ir 23, t.sk. administratīvie kritēriji. Minimālais punktu skaits, lai saņemtu pozitīvu atzinumu, - 13 punkti.

2.2. Sabiedrības īstenotas aktivitātes. Aktualizēti.

	Izslēdzošais kritērijs	
1.	Projektu iesniedz fiziska persona vai juridiska persona, tostarp biedrība vai nodibinājums, ne pašvaldība.	Jā - vērtē tālāk Nē - tālāk nevērtē

2.	Projekts rezultāts nav saistīts ar pašvaldības infrastruktūras sakārtošanu ³⁴ .	Jā - nav saistīts ar pašvaldības infrastruktūras sakārtošanu Nē - ir saistīts, tālāk nevērtē	
Nr. p.k.	Kvalitatīvie kritēriji ³⁵	Punktu skaits	Projekta iesnieguma sadaļa
1.	Projekta mērķi ir nosaukta attīstāmā sabiedriskā vai brīvā laika aktivitāte.	Jā - 2 Nē - 0	B.1. ³⁶
2.	Sabiedriskās aktivitātes ³⁷ vajadzība.		A.1 vai B.2., B.2.6.
	Detalizēti aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes, kas parāda iedzīvotāju interesi par sabiedrisko aktivitāti.	2	
	Vispārīgi aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes, kas parāda iedzīvotāju interesi par sabiedrisko aktivitāti.	1	
	Nav aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes, kas parāda iedzīvotāju interesi par sabiedrisko aktivitāti.	0	
3.	Vajadzības vai problēmas, projekta rezultātā radītās izmaiņas.		B.2.
	Detalizēti aprakstītas vajadzības vai problēmas un projekta īstenošanas rezultātā ieviestie risinājumi, pārbaudāmi ieguvumi sabiedrībai.	2	
	Daļēji aprakstītas vajadzības vai problēmas un projekta īstenošanas rezultātā ieviestie risinājumi, daļēji maina esošo situāciju.	1	
	Vāji aprakstītas vajadzības vai problēmas un projekta īstenošanas rezultātā ieviestie risinājumi.	0	
4.	Stratēģiskā mērķa rādītājs 2.5. Gadā pirms projekta iesniegšanas aktivitātei ir reģistrēts apmeklētāju skaits (dokumentāri pierādāms) un pēc projekta pabeigšanas plānots apmeklētāju pieaugums. Sasniedz SM rādītāju 2.5. „Sabiedrisko centru apmeklētība uz 1000 iedzīvotājiem”.	Jā - 2 Nē - 0	B.6
5.	Aktivitātes regularitāte.		B.2.5
	Vairākas reizes nedēļā.	2	
	Vienu reizi nedēļā vai brīvdienās.	1	
	Neregulāri.	0	
6.	Saņemtais publiskais finansējums. Līdzšinējais LEADER atbalsts. Iesniedzējs projektā plānotajā atbalstāmajā aktivitātē nav saņēmis finansējumu 2007.-2013.gada plānošanas periodā un ar 2016. gadu arī jaunajā 2014.-2020. plānošanas periodā iepriekš notikušās projektu iesniegumu pieņemšanas kārtās.	Jā, nav saņēmis -4 Nē, ir saņēmis - 0	MNF datu bāze
7.	Investīciju pamatotība.		B.2, B.8., B.10. skice
	Visas plānotās investīcijas nodrošina projekta mērķa sasniegšanu, ir viss nepieciešamais aktivitātes darbības uzsākšanai pēc projekta pabeigšanas.	2	

³⁴ Pašvaldības infrastruktūras sakārtošana, piem., sanitāro telpu remonts skolas ēkā, aizkaru iegāde Tautas namam, teritoriju labiekārtošana uz pašvaldībai piederošas zemes u.c. darbības.

³⁵ Projekta aprakstā ir sniegts skaidrojums kritērijam, parādot projekta rezultātā radīto. Vispārīgi teorētiski apraksti - 0 punktu.

³⁶ Ja apraksts nav norādītajā daļā, kritērija vērtībā par attiecīgo jautājumu 0. Pārējos kritērijos turpmāk tāda pati prasība.

³⁷ Sporta aktivitātes, vides izglītības semināri, nodarbības bērniem, rokdarbu kursi utt.

	Iesniegta skice - vizualizācija, kas atspoguļo būvniecības gala rezultātu vai iegādāto pamatlīdzekļu izvietojumu telpā. Ja iegādātais pamatlīdzeklis netiek uzstādīts stacionāri, var neiesniegt.		
	Investīciju nepieciešamības pamatojums ir vispārīgs. Skice ir iesniegta. Ja iegādātais pamatlīdzeklis netiek uzstādīts stacionāri, var neiesniegt.	1	
	Nav pamatota investīciju nepieciešamība projekta mērķa sasniegšanai.	0	
8.	Visas iegādes sasniedz projekta mērķi.	Jā - 2 Nē - 0	B.1., B.8., B.10.
9.	Izmaksu samērīgums.		B.8., B.9., B.10.
	Detalizēti aprakstīta un skaitļos izteikta plānotās būvniecības un pamatlīdzekļu iegādes specifikācija un citas projekta izmaksas. Apraksts pamato atbilstību starp projekta rezultātu ³⁸ /iegādēm un izmaksām.	2	
	Daļēji aprakstīta un skaitļos izteikta plānotās būvniecības un pamatlīdzekļu iegādes specifikācija un citas projekta izmaksas. Apraksts daļēji pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksām.	1	
	Vāji aprakstīta un skaitļos izteikta plānotās būvniecības un pamatlīdzekļu iegādes specifikācija un citas projekta izmaksas. Apraksts nepamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksām.	0	
10.	Jauninājums teritorijā. Jaunas tehnoloģijas, prasmes, iespējas. Veiktās iegādes un attīstītā aktivitāte MNF teritorijā ir jauninājums.	2	B.5., B.5.1.
	Projekts neietver jaunas tehnoloģijas, prasmes, iespējas.	0	
11.	Publicitāte. Plašsaziņas līdzekļos vai savā tīmekļa vietnē pretendents plāno projekta rezultātu publicitāti, nodrošinot LEADER vizuālās identitātes atbilstību, t.sk. MNF logotipu.	Jā - 2 Nē - 0	B.2.6.

Administratīvie kritēriji. Skaita kopā ar kvalitatīvajiem kritērijiem. Vērtē administratīvais vadītājs.

12.	Iesniegti visi ar projekta iesniegumā plānotajām aktivitātēm saistītie pavaddokumenti.	2
13.	Projekta apraksts iekļaujas projekta iesnieguma veidlapā.	1

Specifiskie kritēriji. Piemēro, ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu un pozitīvu vērtējumu. Vērtē administratīvais vadītājs.
Iegūtos punktus izsaka kā otro ciparu aiz komata.

1.	Projekta iesniedzējs ar mazāko pieprasīto publiskā finansējuma summu saņem 1 punktu. Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0,03 0,02 0,01
2.	Ja vēl ir projekti ar vienādu punktu skaitu, tad projekts, kas kvalitatīvajā kritērijā Nr.4 saņēmis maksimālo punktu skaitu, papildus saņem 1 punktu.	0,01
3.	Ja vēl ir projekti ar vienādu punktu skaitu, tad projekti, kas 5.kritērijā „Aktivitātes regularitāte” saņēmuši 2 punktus, papildus saņem 1 punktu.	0,01

2.2. rīcībā maksimālais punktu skaits 27 punkti, t.sk. administratīvie kritēriji. Minimālais punktu skaits, lai saņemtu pozitīvu atzinumu, - 15 punkti.

³⁸ Salīdzina ar 4.kritēriju.

2.3. Pašvaldību kultūras, sabiedrisko aktivitāšu un sporta infrastruktūras, ar to saistīto teritoriju, sakārtošana un kvalitātes nodrošināšana. Aktualizēti.

Izslēdzošais kritērijs			
	Projektu iesniedz pašvaldība.	Jā - vērtē tālāk Nē - tālāk nevērtē	
Nr. p.k.	Kvalitatīvie kritēriji ³⁹	Punkti	Projekta iesnieguma sadaļa
1.	Projekta mērķi ir raksturota kāda pakalpojuma pieejamība vai sabiedriskā aktivitāte tiek attīstīta.	Jā - 2 Nē - 0	B.1 ⁴⁰
2.	2007.-2013. gada plānošanas periodā un ar 2016.gadu arī jaunajā, 2014.-2020.periodā, iepriekš notikušās projektu iesniegumu pieņemšanas kārtās pašvaldība projektā plānotajā sabiedriskās aktivitātes virzienā ⁴¹ , pagasta vai pilsētas teritorijā, infrastruktūras attīstību LEADER pasākumā nav veicinājusi.	Jā - 2 Nē - 0	A.1, MNF datu bāze
3.	Projekta vajadzība.		A.1. vai B.2.1., vai B.2.6.
	Detalizēti aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes ⁴² vai konstatētās problēmas, kas skaidri norāda izmaiņu vajadzību.	2	
	Daļēji aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes vai konstatētās problēmas, kas skaidri norāda izmaiņu vajadzību.	1	
	Nav vai nekonkrēti aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes vai konstatētās problēmas, kas skaidri norāda izmaiņu vajadzību.	0	
4.	Izmaksu samērīgums.		B.2.1., B.8., B.9., B.10
	Vispusīgi aprakstīta un skaitļos izteikta plānotās būvniecības un pamatlīdzekļu iegādes specifikācija un citas projekta izmaksas. Apraksts pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksām.	2	
	Daļēji aprakstīta un skaitļos izteikta plānotās būvniecības un pamatlīdzekļu iegādes specifikācija un citas projekta izmaksas. Apraksts daļēji pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksām.	1	
	Vāji aprakstīta un skaitļos izteikta plānotās būvniecības un pamatlīdzekļu iegādes specifikācija un citas projekta izmaksas. Apraksts vāji pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksām.	0	
5.	Ir iegādes, kas neattiecas uz projekta mērķa sasniegšanu.	Jā - 0 Nē - 2	B.1., B.8., B.10
6.	Vajadzība vietējai sabiedrībai. Veicina sabiedrības aktivitāti – pasākumu skaits konkrētajā objektā pēdējā gadā no projekta iesnieguma iesniegšanas brīža.		B.2.5. vai B.2.6.
	11 un vairāk	2	
	Līdz 10	1	
	Neviens	0	

³⁹ Projekta aprakstā ir sniegts skaidrojums kritērijam, parādot projekta rezultātā radīto. Vispārīgi teorētiski apraksti - 0 punktu.

⁴⁰ Ja apraksts nav norādītajā daļā, kritērija vērtība par attiecīgo jautājumu - 0. Pārējos kritērijos turpmāk tāda pati prasība.

⁴¹ Piem., sporta laukums citā vietā, bet tā paša pagasta teritorijā.

⁴² „Aktivitāte” - paskaidrots, kādām vajadzībām, darbībām iedzīvotāji izmanto attīstāmo infrastruktūru, piem., pieaudzis sporta nodarbību klāsts pieaugušajiem, iedzīvotāju organizētas sporta spēles brīvi pieejamā laukumā.

7.	Kolektīvu skaits, sporta veidu skaits (neskaita mācību procesu) konkrētā objektā, ja nodarbības notiek sezonā vismaz reizi nedēļā. Ir raksturojums, piem., vidējās paaudzes deju kolektīvs, 8 pāri.		B.2.5. vai B.2.6.
	4 un vairāk	2	
	Līdz 3	1	
	Neviens vai kolektīvu raksturojuma nav	0	
8.	Nodrošina citus teritorijai vajadzīgus pakalpojumus – nosaukti, kādi un cik ir bijuši pēdējā gadā pirms projekta iesnieguma iesniegšanas brīža.		B.2.5. vai B.2.6.
	4 un vairāk	2	
	Līdz 3	1	
	Neviens	0	
9.	Projekta publicitātes nodrošināšana. Ir norādīts informācijas līdzeklis, kurā tiks publicēta informācija par projekta aktivitātēm un ieguvumiem sabiedrībai, nodrošinot LEADER vizuālās identitātes atbilstību, t.sk. MNF logotipu.	Jā-2 Nē-0	B.2.6.

Administratīvie kritēriji. Skaita kopā ar kvalitatīvajiem kritērijiem. Vērtē administratīvais vadītājs.

10.	Iesniegti visi ar projekta iesniegumā plānotajām aktivitātēm saistītie pavaddokumenti.	2
11.	Projekta apraksts iekļaujas projekta iesnieguma veidlapā.	1

Specifiskie kritēriji. Piemēro, ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu un pozitīvu vērtējumu. Vērtē administratīvais vadītājs.

1.	Projekta iesniedzējs ar mazāko pieprasīto publiskā finansējuma summu saņem 1 punktu. Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0,02 0,01
2.	Ja vēl vairākiem projektiem vienāds punktu skaits, 1 punktu piešķir projektam, kam 2.kritērijā ir pozitīvs atzinums.	0,01
3.	Ja vēl vairākiem projektiem vienāds punktu skaits, papildu punktus piešķir par mazāko pieprasīto finansējumu, atkārtoti izmantojot 1.specifisko kritēriju. Izsaka kā trešo ciparu aiz komata.	0,02 0,01

2.3. rīcībā maksimālais punktu skaits 21, t.sk. administratīvie kritēriji. Minimālais punktu skaits, lai saņemtu pozitīvu atzinumu, - 13 punkti.

2.4. Sociālo pakalpojumu pieejamības un kvalitātes paaugstināšana vietējiem iedzīvotājiem. Nav aktualizēti.

Izslēdzošais kritērijs			
	Projektu iesniedz pašvaldība. Ja projektu iesniedz fiziska vai juridiska persona, tostarp biedrība vai nodibinājums, tā ir noslēgusi sadarbības līgumu ar pašvaldību, līgumā ir atrunāta katras puses atbildība un pienākumi vismaz uz septiņiem gadiem no projekta iesniegšanas brīža. Iesniegts sadarbības līgums.	Jā - vērtē tālāk Nē - tālāk nevērtē	
Nr. p.k.		Punktu skaits	Projekta iesnieguma sadaļa

	Kvalitatīvie kritēriji ⁴³		
1.	Projekta mērķi ir nosaukti sociālais pakalpojums.	Jā - 2 Nē - 0	B.5 ⁴⁴
2.	Pakalpojuma vajadzība.		B.6.1., B.13.
	Detalizēti aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes un/vai konstatētās problēmas, kas skaidri parāda pakalpojuma vajadzību iedzīvotājiem pakalpojuma sniegšanas vietā.	2	
	Vispārīgi aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes vai konstatētās problēmas, kas daļēji parāda pakalpojuma vajadzību iedzīvotājiem pakalpojuma sniegšanas vietā.	1	
	Nav aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes vai konstatētās problēmas, grūti noteikt pakalpojuma vajadzību iedzīvotājiem pakalpojuma sniegšanas vietā.	0	
3.	Projekta iesniegumā ir norādīts pakalpojuma saņēmēju skaits uz projekta iesniegšanas brīdi un sniegts pakalpojuma pieprasījuma izvērtējums gada griezumā.	Jā - 2 Nē - 0	B.13, B.4
4.	Pieprasījums pēc pakalpojuma.		B.13
	Sniegts detalizēts apraksts, ka pakalpojumu izmantos 9 un vairāk mēnešus gadā. To pamato klientu skaits un paredzamā pakalpojuma noslodze, piemēram, pamatlīdzekļi atrodas pie klientiem.	2	
	Sniegts detalizēts apraksts, ka pakalpojumu izmantos 5 - 8 mēnešus gadā. To pamato klientu skaits un paredzamā pakalpojuma noslodze, piemēram, pamatlīdzekļi atrodas pie klientiem.	1	
	Pakalpojumu izmanto pēc pieprasījuma, atsevišķas reizes gadā, kas, rēķinot izmantošanas laiku kopā, ir mazāk kā 5 mēneši gadā.	0	
5.	Rezultāta pieejamība iedzīvotājiem.		B.13
	Sniegts detalizēts apraksts par projekta rezultātu pieejamību iedzīvotājiem pēc projekta ieviešanas - kas palīdz iedzīvotājiem atrast pakalpojumu, uz kādiem noteikumiem, cik ilgu laiku pakalpojums kalpo tā saņēmējam.	2	
	Sniegts vispārējs apraksts par projekta rezultātu pieejamību iedzīvotājiem pēc projekta ieviešanas - kas palīdz iedzīvotājiem atrast pakalpojumu, uz kādiem noteikumiem, cik ilgu laiku pakalpojums kalpo tā saņēmējam.	1	
	Apraksts par projekta rezultātu pieejamību iedzīvotājiem pēc projekta ieviešanas nav sniegts vai arī tas ir nepilnīgs; nepietiekami paskaidrots, kā iedzīvotāji atrod pakalpojumu, uz kādiem noteikumiem, cik ilgu laiku pakalpojums kalpo tā saņēmējam.	0	
6.	Investīciju pamatotība.		B.6.1., B.8
	Visas plānotās investīcijas nodrošina projekta mērķa sasniegšanu.	2	
	Investīciju nepieciešamības pamatojums ir vispārīgs.	1	
	Nav pamatota investīciju nepieciešamība projekta mērķa sasniegšanai.	0	
7.	Ir iegādes, kas neattiecas uz projekta iegādes mērķi.	Jā - 0 Nē - 2	B.5., B.6.1., B.8
	Izmaksu samērīgums.		

⁴³ Projekta aprakstā ir sniegts skaidrojums kritērijam, parādot projekta rezultātā radīto. Vispārīgi teorētiski apraksti - 0 punktu.

⁴⁴ Ja apraksts nav norādītajā daļā, kritērija vērtībā par attiecīgo jautājumu ir 0 punktu. Pārējos kritērijos turpmāk tāda pati prasība.

8.	Detalizēti aprakstīta un skaitļos izteikta plānotās būvniecības un pamatlīdzekļu iegādes specifikācija un citas projekta izmaksas. Apraksts pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksām.	2	B.6.1., B.8
	Daļēji aprakstīta un skaitļos izteikta plānotās būvniecības un pamatlīdzekļu iegādes specifikācija un citas projekta izmaksas. Apraksts daļēji pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksām.	1	
	Nav aprakstīta un skaitļos izteikta plānotās būvniecības un pamatlīdzekļu iegādes specifikācija un citas projekta izmaksas. Apraksts vāji pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksām.	0	
9.	Jauninājums teritorijā.		B.3., B.3.1.
	Jaunas tehnoloģijas, kas atvieglo un uzlabo sociālo pakalpojumu iedzīvotājiem MNF teritorijā.	2	
	Jaunas tehnoloģijas, kas atvieglo un uzlabo sociālo pakalpojumu iedzīvotājiem novadā/pagastā.	1	
	Teritorijā vai novadā nav ieviesta jauna tehnoloģija.	0	
10.	Projekta publicitātes nodrošināšana. Ir norādīts informācijas līdzeklis, kurā tiks publicēta informācija par projekta aktivitātēm un ieguvumiem sabiedrībai, nodrošinot LEADER vizuālās identitātes atbilstību, t.sk. MNF logotips.	Jā - 2 Nē - 0	B.12

Administratīvie kritēriji. Skaita kopā ar kvalitatīvajiem kritērijiem. Vērtē administratīvais vadītājs.

11.	Iesniegti visi ar projekta iesniegumā plānotajām aktivitātēm saistītie pavaddokumenti dokumenti.	2
12.	Projekta apraksts iekļaujas projekta iesnieguma veidlapā.	1

Specifiskie kritēriji. Piemēro, ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu un pozitīvu vērtējumu. Vērtē administratīvais vadītājs.
Iegūtos punktus izsaka kā otro ciparu aiz komata.

1.	Projekta iesniedzējs ar mazāko pieprasīto publiskā finansējuma summu saņem 1 punktu. Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0,03 0,02 0,01
2.	Ja vēl vairākiem projektiem vienāds punktu skaits, vērtē projektus, 1 punktu piešķir projektam, kam 4.kritērijā ir piešķirts maksimālais punktu skaits, vai projekts ar lielāko saņemto punktu skaitu.	0,01
3.	Ja vēl vairākiem projektiem vienāds punktu skaits, papildu punktus piešķir par mazāko pieprasīto finansējumu, atkārtoti izmantojot 1. specifisko kritēriju. Izsaka kā trešo ciparu aiz komata.	0,002 0,001

2.4. rīcībā maksimālais punktu skaits ir 23, t.sk. administratīvie kritēriji. Minimālais punktu skaits, lai saņemtu pozitīvu atzinumu, - 15 punkti.

2.5. Tautas tērpi amatierkolektīviem. Nav aktualizēti.

	Izslēdzošais kritērijs	
	Projekts apkalpo konkrētu amatieru kolektīvu vai kultūras namu.	Jā - vērtē tālāk

		Nē - tālāk nevērtē	
	Iegādātie tautas tērpi ir pašvaldības pamatlīdzekļi.	Jā - vērtē tālāk Nē - tālāk nevērtē	
Nr. p.k.	Kvalitatīvie kritēriji ⁴⁵	Punkti	Projekta iesnieguma sadaļa
1.	Kolektīva raksturojums.		A.1., ⁴⁶
	1.1. Īss, konkrēts, bet detalizēti raksturota kolektīva darbība - darbības ilgums, dalībnieku skaits, grupa, vadītāja pieredze.	2	
	Vispārīgs kolektīva darbības apraksts.	1	
	Informācija nepilnīga.	0	
	1.2. Tiek veicināta lauku teritoriju sabiedriskā aktivitāte. Projektu ievieš ārpus novadu centra, ārpus Cesvaines, Ērgļiem, Lubānas, Madonas un Varakļāniem.	Jā - 2 Nē - 0	B.7
	1.3. Dalība citu pagastu vai novadu aktivitātēs, citas kopīgās aktivitātēs:		A.1
	Pēdējā gada laikā dalība 3 un vairāk pasākumos, nosaukti svarīgākie.	2	
	Pēdējā gada laikā dalība 2 pasākumos, nosaukts kādos.	1	
	Pēdējā gada laikā dalība pasākumos nav notikusi.	0	
	1.4. Kolektīvs piedalās starptautiskos festivālos un sarīkojumos.	Jā - 2 Nē - 0	
2.	Kolektīvs piedalās skatēs.	Jā - 2 Nē - 0	A.1.,
3.	Kolektīva iesaiste sociāli atbildīgas sabiedrības veidošanā – sociālā riska grupu cilvēku iesaiste kolektīvā projekta iesniegšanas brīdī.		B.13.
	Darbs ar sociālā riska grupu cilvēku iesaisti tiek veikts mērķtiecīgi, sadarbojoties ar sociālo dienestu, mācību iestādēm u.c. organizācijām.	2	
	Darbs ar sociālā riska grupas cilvēkiem netiek veikts mērķtiecīgi. Iesaista paziņas, kas ir sociālā riska grupas cilvēki.	1	
	Šis jautājums nav kolektīva darbības uzmanības lokā.	0	
4.	Ja tautas tērps saistīts ar MNF teritoriju, veikta izgatavojamā tautas tērpa priekšizpēte, piem., muzejā, vai saņemta speciālista konsultācija. Tautastērpa apraksta/specifikācijas ir LNKC tautastērpu nozares padomes tautastērpu konsultanta saskaņojums, ka tas ir MNF teritorijai raksturīgs tautas tērps.	Jā - 2 Nē - 0	B.13.
5.	Teritoriālais princips. ⁴⁷ Vidzemes tautas tērps ir viens no MNF teritorijas etnogrāfiskajiem tērpiem. Tautas tērpa specifikācijā ir minēta tautas tērpa sastāvdaļu izcelsmes vieta. ⁴⁸	Jā - 4 Nē - 0	
6.	Teritoriālais princips. Tiek šūti arheoloģiskie tautas tērpi, tie ir saistīti ar MNF teritoriju. Priekšizpētes vai saskaņošanas apraksts.	Jā - 2 Nē - 0	
7.	Teritoriālais princips. Ja tiek šūts Latgales tautastērps un tas ir saistīts ar MNF teritoriju. Priekšizpētes vai saskaņošanas apraksts. Aprakstā norādīta saistība, nosaukta vieta MNF teritorijā ar kuru saistās tautas tērps.	Jā - 2 Nē - 0	

⁴⁵ Projekta aprakstā ir sniegts skaidrojums kritērijiem, parādot projekta rezultātā radīto. Vispārīgi teorētiski apraksti - 0 punktu.

⁴⁶ Ja apraksts nav norādītajā daļā, kritērija vērtībā par attiecīgo jautājumu 0. Pārējos kritērijos turpmāk tāda pati prasība.

⁴⁷ Sievām var būt savs pagasts, vīriem savs, vai tērps var būt salikts teritorijas ietvaros.

⁴⁸ Piemēram. Cesvaines brunči un jaka, Patkules segēne.

8.	Projekta publicitātes nodrošināšana. Ir norādīts informācijas līdzeklis, kurā tiks publicēta informācija par projekta aktivitātēm un ieguvumiem sabiedrībai, nodrošinot LEADER vizuālās identitātes atbilstību, t.sk. MNF logotipu.	Jā - 2 Nē - 0	B.12
----	---	------------------	------

Administratīvie kritēriji. Skaita kopā ar kvalitatīvajiem kritērijiem. Vērtē administratīvais vadītājs.

9.	Iesniegti visi ar projekta iesniegumā plānotajām aktivitātēm saistītie pavaddokumenti.	2
10.	Projekta apraksts iekļaujas projekta iesnieguma veidlapā.	1

Specifiskie kritēriji. Piemēro, ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu un pozitīvu vērtējumu. Vērtē administratīvais vadītājs.
Iegūtos punktus izsaka kā otro ciparu aiz komata.

Solis	Kritērijs	
1.	Ja tiek šūti ar MNF teritoriju saistīti tautastērpi - 3 punkti. Ja punktu skaits pēc šī vērtējuma vairs nav vienāds ar citiem projektiem, tālāk nevērtē (5., 6. vai 7.kritērijs).	0,03
2.	Ja 1.3. kritērijā saņemti 2 punkti, projekts papildus saņem 2 punktus. Ja 1.3. kritērijā saņemts 1 punkts, projekts papildus saņem 1 punktu.	0,02
3.	Ja vēl vairākiem projektiem vienāds punktu skaits, projekta iesniedzējs ar mazāko pieprasīto publiskā finansējuma summu saņem 1 punktu. Ja vairāk kā diviem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši dilstošā secībā. Izsaka kā trešo ciparu aiz komata.	0,003 0,002 0,001

2.5. rīcībā maksimālais punktu skaits netiek noteikts. Minimālais punktu skaits, lai saņemtu pozitīvu atzinumu, - 10 punkti, t.sk. administratīvie kritēriji.

2.6. Praktisko prasmju un zināšanu veicināšana MNF teritorijā. Aktualizēti.

Nr. p.k.	Kvalitatīvie kritēriji ⁴⁹	Punkti	Projekta iesnieguma sadaļa
1.	Projekta iesniedzēja pieredze.		A.1.
	Skaidri un saprotami aprakstīta projekta īstenotāja pieredze mācību aktivitāšu organizēšanā un vadīšanā vai iedzīvotāju aktivizēšanā.	2	
	Vispārīgi aprakstīta projekta īstenotāja pieredze mācību aktivitāšu organizēšanā un vadīšanā vai iedzīvotāju aktivizēšanā.	1	
	Nav aprakstīta projekta īstenotāja pieredze mācību aktivitāšu organizēšanā un vadīšanā vai iedzīvotāju aktivizēšanā.	0	
2.	Mācību vajadzības pamatojums.		B.6.1. vai B.2.6.
	Detalizēti aprakstīta mērķauditorija, prasmju vajadzība, zināšanu vajadzība, ieguvumi MNF teritorijā.	2	
	Vispārīgi aprakstīta mērķauditorija, prasmju vajadzība, zināšanu vajadzība, ieguvumi MNF teritorijā.	1	
	Nav aprakstīta mērķauditorija, prasmju vajadzība, zināšanu vajadzība, ieguvumi MNF teritorijā.	0	
3.	Izmaksu samērīgums.		

⁴⁹ Projekta aprakstā ir sniegts skaidrojums kritērijam, parādot projekta rezultātā radīto. Vispārīgi teorētiski apraksti - 0 punktu.

	Konkrēti un detalizēti aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Mācību pakalpojums ir izstrādāts, tas paskaidro pasniedzēja darba laika izmaksu, materiālus un citas izmaksas. Specifikācijas apraksts pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	2	B.8., B.9., B.10.,
	Daļēji aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts daļēji pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	1	
	Nav aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes. Specifikācijas apraksts nepamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu.	0	
4.	Saņemtā publiskā finansējuma izmantošanas veicināšana. Mācības aktivizē iepriekš ieviestu LEADER projektu. Mācību procesa nodrošināšanai tiek izmantotas LEADER projekta ietvaros iegādātas iekārtas vai mācības notiek ar LEADER finansējumu izveidotā sabiedriskā centrā.	Jā - 2 Nē - 0	A. MNF datu bāze.
5.	Mācību apraksts.		B.2.5. vai B.2.6
	Mācības vada pasniedzējs ar pieredzi mācību tēmā, ko pamato izglītība, darba pieredze, kursi, mācības citur.	Jā - 2 Nē - 0	Pasniedzēja CV
	Mācībām ir skaidri saprotams norises grafiks. Ir paskaidrots, cik mēnešus, cik nedēļas, cik stundas nodarbības notiks.	Jā - 2 Nē - 0	B.2.1. vai B.2.6
	Mācību programma. Ir skaidrs apraksts, kādas prasmes un zināšanas apgūs mācību dalībnieki, gan teorētiskās, gan praktiskās. ⁵⁰	2	
	Aprakstā ir vispārīgi paskaidrots, kādas prasmes un zināšanas apgūs mācību dalībnieki, gan teorētiskās, gan praktiskās.	1	
	Nav sniegts apraksts, kādas prasmes un zināšanas apgūs mācību dalībnieki, gan teorētiskās, gan praktiskās.	0	
	Mācības veicina zināšanas un prasmes tehnoloģijās.	Jā - 2 Nē - 0	
	Mācības veicina ražotāju zināšanas pārtikas tehnoloģijās.	Jā - 2 Nē - 0	
	Mācībās apgūst amatniecības prasmes, kas palielina dalībnieku iespēju pašiem gūt ienākumus.	Jā - 2 Nē - 0	
	Mācību rezultātā dalībnieki rada lietu/priekšmetu.	Jā - 2 Nē - 0	
6.	Stratēģiskā mērķa rādītājs 2.1. Dalībnieku skaits ir 8 un lielāks. Kritērijs sasniedz stratēģijas mērķa "Sabiedrības dalība un sadarbība vietējās ekonomikas un dzīves kvalitātes stiprināšanā, sabiedriski aktīvas un attīstošas dzīves vides veidošanā" rādītāju 2.1. „Iedzīvotāju, t.sk. sociāli maznodrošināto, iesaiste mūžizglītības aktivitātēs”.	Jā - 2 Nē - 0	B.6.
7.	Sadarbība pagastiem MNF teritorijā. Stratēģiskā mērķa rādītājs 2.2. Mācībās iesaistīti vairāku pagastu iedzīvotāji, nosaukti pagasti un paskaidrots, kā to sasniegs. Kritērijs sasniedz stratēģijas mērķa "Sabiedrības dalība un sadarbība vietējās ekonomikas un dzīves kvalitātes stiprināšanā, sabiedriski aktīvas un attīstošas dzīves vides veidošanā" 2.2. rādītāju „Veicināta pagastu un novadu sadarbība teritorijā”.		B.6.
	3 un vairāk pagasti MNF teritorijā.	2	
	2 pagasti.	1	

⁵⁰ T.sk. arī prasmes spēlēt mūzikas instrumentus.

	Mācības notiek viena pagasta ietvaros.	0	
8.	Sadarbība novadiem MNF teritorijā. Stratēģiskā mērķa rādītājs 2.2. Mācības pieejamas vairāku novadu iedzīvotājiem, nosaukti novadi un paskaidrots, kā to sasniegs. Kritērijs sasniedz stratēģijas mērķa "Sabiedrības dalība un sadarbība vietējās ekonomikas un dzīves kvalitātes stiprināšanā, sabiedriski aktīvas un attīstošas dzīves vides veidošanā" 2.2. rādītāju „Veicināta pagastu un novadu sadarbība teritorijā”.		B.6.
	3 un vairāk novadi MNF teritorijā.	2	
	2 novadi.	1	
	Mācības notiek viena novada ietvaros.	0	
9.	Plašsaziņas līdzekļos vai savā tīmekļa vietnē pretendents plāno projekta rezultātu publicitāti, nodrošinot LEADER vizuālās identitātes atbilstību, t.sk. MNF logotipu.	Jā - 2 Nē - 0	B.2.6

Administratīvie kritēriji. Skaita kopā ar kvalitatīvajiem kritērijiem. Vērtē administratīvais vadītājs.

10.	Iesniegti visi ar projekta iesniegumā plānotajām aktivitātēm saistītie pavaddokumenti.	2
11.	Projekta apraksts iekļaujas projekta iesnieguma veidlapā.	1

Specifiskie kritēriji. Piemēro, ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu un pozitīvu vērtējumu. Vērtē administratīvais vadītājs.
Iegūtos punktus izsaka kā otro ciparu aiz komata.

1.	Projekta iesniedzējs ar mazāko pieprasīto publiskā finansējuma summu saņem 1 punktu. Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0,03 0,02 0,01
2.	Ja vēl ir projekti ar vienādu punktu skaitu, papildu punktu saņem projekts ar lielāko dalībnieku skaitu. Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, tad lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar lielāko dalībnieku skaitu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0,02 0,01

2.6. rīcībā maksimālais punktu skaits netiek noteikts. Lai saņemtu pozitīvu atzinumu, projektam jāsaņem vismaz 17 punkti, t.sk. administratīvie kritēriji.

2.7. Strūves ģeodēziskā loka izzināšana. Nav aktualizēti.

Nr. p.k.		Kvalitatīvie kritēriji ⁵¹	punkti	Projekta iesnieguma sadaļa
1.	Mērķis.	Projekta mērķi atspoguļotas projekta rezultātā radītās izmaiņas un nosaukts Strūves ģeodēziskā loka punkts, kas tiek attīstīts projekta ietvaros.	Jā - 2 Nē - 0	B.5.
2.	Pretendentam ir pieredze SĢL punkta uzturēšanā.		Jā - 2 Nē - 0	A.1.
3.	Pretendentam ir pieredze SĢL un tā punkta popularizēšanā.		Jā - 2	A.1.

⁵¹ Projekta aprakstā ir sniegts skaidrojums kritērijam, parādot projekta rezultātā radīto. Vispārīgi teorētiski apraksti - 0 punktu.

			Nē - 0	
4.	Problēma un risinājums.	Ir paskaidrota projekta vajadzība – veicamās izmaiņas un to nepieciešamība.	2	B.6.
		Daļēji aprakstītas veicamās izmaiņas un to nepieciešamība.	1	
		Nav aprakstīta projekta vajadzība un tā rezultātā radītās izmaiņas.	0	
5.	SĢL un tā punkta atpazīstamība.	Projektā plānotās iegādes veicina SĢL un tā punkta atpazīstamību, izpratni par ģeodēziju. Aprakstā ir atspoguļots informācijas saturs, ir nosaukumi, citi raksturlielumi, skaidrojumi.	2	B.6. vai B.14.
		Aprakstā ir vispārīgi atspoguļots informācijas saturs.	1	
		Nav apraksta.	0	

Administratīvie kritēriji. Skaita kopā ar kvalitatīvajiem kritērijiem. Vērtē administratīvais vadītājs.

6.	Iesniegti visi ar projekta iesniegumā plānotajām aktivitātēm saistītie pavaddokumenti.	2
7.	Projekta apraksts iekļaujas projekta iesnieguma veidlapā.	1

Specifiskie kritēriji. Piemēro, ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu un pozitīvu vērtējumu. Vērtē administratīvais vadītājs.

legūtos punktus izsaka kā otro ciparu aiz komata.

1.	Projekta iesniedzējs ar mazāko pieprasīto publiskā finansējuma summu saņem 1 punktu. Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0,03
		0,02
		0,01

2.7. rīcībā maksimālais punktu skaits 13. Lai saņemtu pozitīvu atzinumu, projektam jāsaņem vismaz 9 punkti, t.sk. administratīvie kritēriji.

2.8. Smeceres sila sporta un atpūtas bāzes stāvlaukuma teritoriju attīstība

Nr. p.k.	Kvalitatīvie kritēriji ⁵²	Punkti	Projekta iesnieguma sadaļa
1.	Projekta mērķī ir raksturota kādu pakalpojumu pieejamība vai aktivitātes tiek attīstītas.	Jā - 2 Nē - 0	B.1.
2.	Projekta vajadzība.		A., B.2.
	Detalizēti aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes ⁵³ vai konstatētās problēmas, kas skaidri norāda izmaiņu vajadzību.	2	

⁵² Projekta aprakstā ir sniegts skaidrojums kritērijam, parādot projekta rezultātā radīto. Vispārīgi teorētiski apraksti - 0 punktu.

⁵³ „Aktivitāte” - paskaidrots, kādām vajadzībām, darbībām iedzīvotāji izmanto attīstāmo infrastruktūru, piem., pieaudzis sporta nodarbību klāsts pieaugušajiem, iedzīvotāju organizētas sporta spēles brīvi pieejamā laukumā.

	Daļēji aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes vai konstatētās problēmas, kas skaidri norāda izmaiņu vajadzību.	1	
	Nav vai nekonkrēti aprakstītas iepriekš notikušās aktivitātes vai konstatētās problēmas, kas skaidri norāda izmaiņu vajadzību.	0	
3.	Izmaksu samērīgums.		B.2., B.10.
	Vispusīgi aprakstīta un skaitļos izteikta plānotās projekta izmaksas. Apraksts pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksām.	2	
	Daļēji aprakstīta un skaitļos izteikta plānotās izmaksas. Apraksts daļēji pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksām.	1	
	Vāji aprakstīta un skaitļos izteikta plānotās projekta izmaksas. Apraksts vāji pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksām.	0	
4.	Projekta ietvaros tiek asfaltēts auto stāvlaukums un tā piebraucamie ceļi.	Jā - 2 Nē - 0	Skice vai projekts
5.	Ja ir plānoti auto stāvvietas apzīmējumi, to platums ir 2,5m vai lielāks. Ir stāvvietas personu ar invaliditāti transportam.	Jā - 2 Nē - 0	Skice vai projekts
6.	Projekta ietvaros tiek izveidots auto apmācības laukums motocikliem un vieglajām automašīnām.	Jā - 2 Nē - 0	Skice vai projekts
7.	Laukumam ir izstrādāta apmeklētājiem vienkārša, skaidra un droša lietošanas koncepcija.	Jā - 2 Nē - 0	Skice vai projekts
8.	Laukumā netiek uzstādīti stacionāri, nepārvietojami objekti.	Jā - 2 Nē - 0	Skice vai projekts
9.	Projekta publicitātes nodrošināšana. Ir norādīts informācijas līdzeklis, kurā tiks publicēta informācija par projekta aktivitātēm un ieguvumiem sabiedrībai, nodrošinot LEADER vizuālās identitātes atbilstību, t.sk. MNF logotipu.	Jā-2 Nē-0	B.2.6.

Administratīvie kritēriji. Skaita kopā ar kvalitatīvajiem kritērijiem. Vērtē administratīvais vadītājs.

1.	Iesniegti visi ar projekta iesniegumā plānotajām aktivitātēm saistītie pavaddokumenti.	2
2.	Projekta apraksts iekļaujas projekta iesnieguma veidlapā.	1

Maksimālais punktu skaits 21, minimālais – 18, t.sk. administratīvie kritēriji.

4.4. Vietējās attīstības stratēģijas uzraudzība un novērtēšana

Stratēģiskais mērķis raksturo iedzīvotāju ekonomisko un sabiedrisko aktivitāti MNF darbības teritorijā. Izvēlēti sasniedzamie novērtējuma rādītāji, kurus aprēķina, izmantojot projekta iesniedzēju saimnieciskās darbības pārskatus vai aptauju un pašvaldību informāciju.

Rīcību rezultatīvie rādītāji raksturo situāciju par SVVA stratēģijas periodu līdz 2018.gada 31.decembrim. Līdz 2020.gadam vai līdz brīdim, kad apgūts viss otrā apguves perioda finansējums, rādītāji tiks papildināti un atjaunoti.

Stratēģiskā mērķa un Rīcību rezultatīvie rādītāji tiek apkopoti divas reizes, pēc 2018. un pēc 2020. vai 2021.gada perioda finansējuma apguves beigām.

Daļai īstenoto LEADER projektu 2018.gads nebūs trešais noslēgtais gads pēc projekta īstenošanas, tāpēc, veidojot pirmo stratēģiskā mērķa un rīcību rezultatīvo rādītāju apkopojumu 2019.gada sākumā, jaunu darba vietu izveide var nebūt pilnīgi sasniegta.

Stratēģijas **īstenošanas process tiek vērtēts:**

Apkopojot informāciju projektu iesniegumu iesniegšanas kārtās:

- ✓ pēc projektu iesniegumu iesniegšanas Fondā – pieprasītā publiskā finansējuma apjoms, iesniegto projektu skaits, iesniegto projektu skaits no katra novada atsevišķi, projektu iesniedzēju plānotās aktivitātes. Apkopotā informācija tiek publicēta MNF mājas lapā, kur informācijai var sekot iedzīvotāji un pašvaldības;
- ✓ pēc projektu iesniegumu izvērtēšanas un vērtējumu apstiprināšanas rezultāti tiek publicēti MNF mājas lapā.

Pēc projektu iesniegumu kārtas beigām tiek izvērtēts pieprasītais finansējums, pieprasījuma aktivitāte – pieprasītā un pieejamā finansējuma attiecības, iesniegto projektu kvalitāte – pozitīvo un negatīvo atzinumu guvušo projektu daudzums, un pieņemts lēmums saglabāt pieejamo finansējumu rīcībā vai pārdalīt to rīcībām ar aktīvāku, kvalitatīvāku pieprasījumu vai rīcībām, kuru aktivitāti teritorijā jāveicina.

Pēc projektu iesniegumu kārtas beigām un projektu izvērtēšanas LAD tiek izvērtēta iesniegto projektu kvalitāte, projektu vērtēšanas procesa pieredze. Ja vajag, tiek precizēti un papildināti LEADER projektu vērtēšanas kritēriji.

Ieviesto LEADER projektu **uzraudzība** dabā tiek plānota divas reizes:

- ✓ pirmo reizi - divu gadu periodā pēc projekta īstenošanas,
- ✓ otro reizi - pirms projekta uzraudzības laika beigām.

Projektiem ar divu gadu uzraudzības periodu, ja nav īpaša vajadzība, uzraudzība plānota vienu reizi.

MNF stratēģijas īstenošanas rezultāti sniedz ieguldījumu **ES lauku attīstības 6. prioritātē** “Veicināt sociālo iekļautību, nabadzības mazināšanu un ekonomisko attīstību, sekmējot vietējo attīstību lauku apvidos” un citās prioritātēs:

	Stratēģijas mērķa rādītāji	Rīcība
6A - veicināt dažādošanu, mazu uzņēmumu izveidošanu un attīstīšanu, kā arī darbvietu radīšanu	1.1.	1.1. 1.4. 1.6.
6B - sekmēt vietējo attīstību lauku apvidos	1.1. 2.1. 1.3. 2.2. 1.6. 2.3. 2.4. 2.5.	1.2. 2.1. 2.2. 1.6. 2.3. 2.4 2.5. 2.6. 2.7.

MNF VAS identificētās vajadzības saskan ar LAP identificētām vajadzībām P6 6B “sekmēt vietējo attīstību lauku apvidos” sasniegšanu:

- ✓ lauku teritoriju apdzīvotības saglabāšana, dzīves līmeņa paaugstināšana, nodrošinot nodarbinātību un pakalpojumu sasniedzamību;
- ✓ veicināt lauku iedzīvotāju sociālo aktivitāti, t.sk. izglītības, kultūras, sporta un atpūtas jomās;
- ✓ pārtikas ražošanas uzņēmumu konkurētspējas stiprināšana, palielinot lauksaimniecības produkcijas pievienoto vērtību un tirgus iespējas.

Izvērtējot iedzīvotāju vidējo darba samaksu un dabisko pieaugumu, migrāciju, t.sk. jauniešu došanos uz lielākajām Latvijas pilsētām ar mērķi izglītoties un atrast labāk apmaksātu darbu, MNF par stratēģijas mērķi nevar izvirzīt apdzīvotības saglabāšanu, bet var ietekmēt uzņēmumu konkurētspēju un iedzīvotāju dzīves kvalitāti, sociālo aktivitāti tiem, kas paliek un dzīvo SVVA stratēģijas teritorijā.

4.5. Vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas organizācija

SVVA īstenošanas izmaksas tiek finansētas LAP apakšpasākuma 19.4 „Vietējās rīcības grupas **darbības nodrošināšana, teritorijas aktivizēšana**” ietvaros, kas atbalsta VRG darbības nodrošināšanas izmaksas un teritorijas aktivizēšanas izmaksas.

Atbalsts no ELFLA apakšpasākuma ietvaros nepārsniedz 15% no kopējā SVVA stratēģijas „Cilvēks, vieta, darbs Madonas reģionā 2015.-2020.” piešķirtā finansējuma apjoma. Atbalsta intensitāte - 100%.

Komunikāciju plāns:

Izsludinot projektu iesniegumu pieņemšanas kārtu, Fonds sagatavo:

- ✓ īsu, precīzu informatīvo sludinājumu reģionālajam laikrakstam „Stars”, t.sk. par informatīvajiem semināriem,
- ✓ plašu informāciju ievietošanai Fonda mājas lapā un nosūtīšanai uz e-pastiem Fonda Padomei, sadarbības partneriem un projektu iesniedzējiem,
- ✓ informatīvos seminārus par izsludināto projektu iesniegumu pieņemšanas kārtu, projekta iesnieguma un pavaddokumentu sagatavošanas nosacījumiem,
- ✓ dalību citu organizāciju rīkotos semināros ar informāciju par VAS ieviešanu un LEADER projektu iesniegumu pieņemšanas kārtu aktualitātēm,
- ✓ informāciju Fonda mājas lapā www.mnf.lv,
- ✓ citu informatīvo materiālu sagatavošana tiek plānota atsevišķi, laikā, kas netiek izmantots LEADER projektu kārtu sagatavošanai un apkalpošanai, stratēģijas un rīcību plānu atjaunošanai, stratēģijas uzraudzībai, stratēģijas novērtējumu sagatavošanai, VRG darbības nodrošināšanas administratīvajai apkalpošanai.

5. Finansējuma sadales plāns

Nr. p.k.	Mērķis	Lauku attīstības programmas pasākumā	
		Atbalsta apmērs (% pret kopējo atbalstu Lauku attīstības programmas pasākumā)	Atbalsta apmērs (euro)*
1.	Sabiedrības dalība un sadarbība vietējās ekonomikas un dzīves kvalitātes stiprināšanā, sabiedriski aktīvas un attīstošas dzīves vides veidošanā.	100%	4 082 442.24
Kopā:		100%	4 082 442.24
t.sk. uzņēmējdarbības attīstībai:		55 %	

SVVA stratēģija apstiprināta

MNF padomes sēdē 2015.gada 29.oktobrī, protokols Nr.8.

SVVA stratēģija precizēta

MNF padomes sēdē 2015.gada 7.decembrī, protokols Nr.9;

MNF padomes sēdē 2016.gada 5.februārī, protokols Nr.1;

MNF padomes sēde 2016. gada 28. decembrī, protokols Nr. 10;

MNF padomes sēdē 2017. gada 25.maijā, protokols Nr. 6;

MNF padomes sēdē 2018. gada 11.aprīlī, protokols Nr. 8;

MNF padomes sēdē 2018.gada 23.oktobrī, protokols Nr.13

MNF padomes sēdē 2019. gada 19. februārī, protokols Nr. 2

MNF padomes sēdē 2019. gada 10.oktobrī, protokols Nr.10

MNF padomes sēdē 2021. gada 22.jūnijā, protokols Nr. 3

MNF padomes sēde 2021. gada 20.septembrī, protokols Nr. 4

MNF padomes sēde 2022. gada 8.augustā, protokols Nr. 6

MNF padomes sēde 2022. gada 23.novembrī, protokols Nr.7

MNF padomes sēde 2022. gada 6.decembrī, protokols Nr.8

Nodibinājuma „Madona novada fonds”

valdes locekle

Jogita Baune

06.12..2022.

Madonā

