

Atbalsta Zemkopības ministrija un Lauku atbalsta dienests

Sludinājums

Rīgas rajona lauku attīstības biedrība izsludina projektu iesniegšanas 6. kārtu Lauku attīstības Programmas 2014.-2020. gadam 19.2. pasākuma „Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” ietvaros apstiprinātās stratēģijas ieviešanai.

Termiņš, kad tiks uzsākta projektu iesnieguma pieņemšana	09.09.2019. -09.10.2019.
Sludinājuma kopsumma	Izsludināto rīcību atbalsta apmēra kopsumma - 301891.93 EUR 1. Rīcība –2.1.- 150945.97 EUR 2. Rīcība – 2.2. – 150945.96 EUR
Projektu īstenošanas termiņš	Viens gads no Lauku atbalsta dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu; būvniecības un teritorijas labiekārtošanas gadījumā vai, ja projektu īsteno aktivitātē, “Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas” un projektā paredzēta attiecināmo izmaksu pozīcija „Ar projektu saistītā personālā atalgojuma un darbības nodrošināšana” izmaksas, kas nepārsniedz 15% no projekta kopējās attiecināmo izmaksu summas– divi gadi no Lauku atbalsta dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu.

IEDZĪVOTĀJU DZĪVES KVALITĀTES UZLABOŠANA (M2)

Rīcība 2.1. Vietējās teritorijas infrastruktūras un objektu sakārtošana pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai (R2.1.)

Rīcība	<i>2.1.Vietējās teritorijas infrastruktūras un objektu sakārtošana pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai</i>
Atbalsta apmērs	50 000,00 EUR
Atbalsta intensitāte	90% - sabiedriskā labuma projektiem
Atbilstošā MK Noteikumu Nr. 590 5.punktā minētā darbība	Vietējās teritorijas, tostarp dabas un kultūras objektu, sakārtošanai, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību
Rīcības apraksts	Atbalstīt vietējai sabiedrībai nozīmīgu publiski pieejamu objektu labiekārtošanu, piekļuves izveidi vai uzlabošanu, kā arī aprīkojuma iegādi un dabas aizsardzības pasākumus, tādējādi sekmējot dabas, sporta, kultūras un sociālās vides objektu, t.sk. tūrisma objektu, sakārtošanu vai izveidi, sabiedriskā labuma pakalpojuma kvalitātei un sasniedzamībai un uzlabojot pieejamību pakalpojumiem.

Projekta vērtēšanas kritēriji :

1.līmenis - administratīvie kritēriji

Ja kādā no kritērijiem tiek saņemts vērtējums „Nē”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts.

Nr. pk.	Kritērijs	Atbilstība (jā/nē)	Atsauce uz veidlapu
1.1.	Projekts tiek īstenots RRLAB SVVA stratēģijai atbilstošā teritorijā.		B7
1.2.	Atbalsta pretendents ir atbilstošs ¹ attiecīgajā rīcībā paredzētajiem atbilstības nosacījumiem.		A1 visās rīcībās, A2 - R1.1.,R1.2.
1.3.	Projekts atbilst RRLAB rīcībām un rīcības plānā norādītajām LAP apakšpasākuma aktivitātēm.		B1, B5, B6.1.

Nr. P.k.	Kritērijs	Punktu skaits un skaidrojums	Atsauce uz veidlapu
2.līmenis - nozīmība teritorijas vietējās attīstības kontekstā. Atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību RRLAB sabiedrības virzītās vietējās attīstības stratēģijai, piešķir noteiktu punktu skaitu no 0 līdz 2, kur 0= „ietvertās informācijas neatbilstība kritērijiem vai trūkst informācijas pilnīgam izvērtējumam”, 1 = „nepilnīgi aprakstīta pieprasītā informācija”, 2=”ir detalizēti aprakstīta pieprasītā informācija”, ja nav noteikts cits punktu skaits. <i>Maksimāli iegūstamo punktu skaits 22 minimāli iegūstamo punktu skaits 8.</i>			
2.1.	Projektā plānotās aktivitātes, to laika grafiks un projekta vadība ir skaidri definēta, apliecinot mērķtiecīgu kvalitatīva rezultāta sasniegšanu.	2 = “Detailizēti aprakstītas projekta aktivitātes un to nozīme projekta mērķa sasniegšanai. Projekta laika grafikā detailizēti aprakstīta projekta realizācijas laika grafiks. Ir skaidri aprakstīta projekta vadība un tas, kā projekts tiks īstenots.” 1 = “Ir informācija par projekta aktivitātēm, ir pamatojums, kāpēc tās nepieciešamas projekta mērķa sasniegšanai. Vispārīgi aprakstīts laika grafiks un/vai vadības apraksts.” 0 = “Prasītā informācija nav sniegta.”	B6.1., B13
2.2.	Ir izvērtēti projekta ieviešanas riski (piemēram, laika, darbaspēka, finanšu, juridiskie, administratīvie u.c.) un aprakstītas to novēršanas iespējas.	2= “Detailizēti aprakstīti vairāk nekā 3 projekta ieviešanas riski un to novēršanas iespējas.” 1= “Vispārīgi aprakstīti projekta ieviešanas riski un to novēršanas iespējas.” 0= “Informācija par projekta ieviešanas riskiem to novēršanas iespējām nav sniegta.”	B15
2.3.	Ir pamatota plānotā projekta nepieciešamība .	2 = „Projekta nepieciešamība ir pamatota. Ir aprakstīts projekta ieguldījums RRLAB	B6.1.

Nr. P.k.	Kritērijs	Punktu skaits un skaidrojums	Atsauce uz veidlapu
		darbības teritorijas ekonomiskajā attīstībā un vietējo vajadzību risināšanā.” 1 = „Projekta nepieciešamība ir pamatota. Informācija par projekta ieguldījumu RRLAB darbības teritorijas ekonomiskajā attīstībā un vietējo vajadzību risināšanā ir vispārēja vai nav norādīta.” 0 = „Nav pamatojuma.”	
2.4.	Ir aprakstīts esošais teritorijas pakalpojumu piedāvājums un/vai pieejamā infrastruktūra RRLAB darbības teritorijā un to sasaiste ar atbalstāmo darbību. Apraksts pamato, ka projekta rezultāts veicinās pakalpojumu dažādošanu, kvalitātes un pieejamības uzlabošanu RRLAB darbības teritorijā un tam ir sava vieta pakalpojumu kopējā piedāvājumā.	2 = “ Ir aprakstīts teritorijas pakalpojumu piedāvājums un / vai pieejamā infrastruktūra RRLAB darbības teritorijā un to ietekme uz atbalstāmo darbību. Apraksts pamato, ka projekta rezultāts veicinās pakalpojumu dažādošanu, kvalitātes un pieejamības uzlabošanu RRLAB darbības teritorijā un tam ir sava vieta pakalpojumu kopējā piedāvājumā.” 1 = “Ir daļēji aprakstīts esošais teritorijas pakalpojumu piedāvājums, un infrastruktūra Ir daļēji pamatoti projektā sasniedzamie rezultāti.” 0 = “Nav apraksta.”	A1, B6.1., B13
2.4.	Projekta rezultāts ir kvantitatīvi izmērāms. Ir aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta rezultāta pieejamība plašākai sabiedrībai pēc projekta ieviešanas. Pakalpojuma vieta ir sasniedzama. Ir norādīts, cik lielam iedzīvotāju skaitam projekts ir nepieciešams un pieejams.	2 = “Projekta rezultāts ir kvantitatīvi izmērāms, ir saprotami veicamo darbu apjomi. Ir detalizēti, aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta rezultāta pieejamība plašākai sabiedrībai pēc projekta ieviešanas. Pakalpojuma vieta/prece ir sasniedzama. Ir norādīts, cik lielam iedzīvotāju skaitam projekts ir nepieciešams un pieejams.” 1 = “Vispārīgi aprakstīts, kā tiks nodrošināta projektu rezultāta pieejamība plašākai sabiedrībai, kādi ir veicamo darbu apjomi, un/vai nav norādīti, kam un cik lielam skaitam projekts ir nepieciešams.” 0 = “Nav apraksta.”	B5, B6, B13
2.5.	RRLAB darbības teritorijā izveidots jauns sabiedriskā labuma pakalpojums.	2 = “Jā. Ir detalizēti, aprakstīts, kā tiks izveidots jauns sabiedriskā labuma pakalpojums. Ir aprakstīts, kā projekts nodrošinās, ka bez lieliem finanšu ieguldījumiem vai samazinot nepieciešamos finanšu ieguldījumus, tiek atrisināta konkrēta sociālās vides (labklājība, kultūra, mūžizglītība, sports) vai dabas vides problēma.” 1 = “Jā. Ir aprakstīts, kā tiks izveidots jauns sabiedriskā labuma pakalpojums. Nav informācijas, kā projekts atrisinās sociālās, vides vai dabas vides problēmu.” 0 - “Nē. Nav aprakstīts, kā sasniegs rezultātu – izveidots jauns vai uzlabots esošs sabiedriskā labuma pakalpojums.”	B3, B3.1, B13
2.6.	RRLAB darbības teritorijā izveidots jauns sociālo vai dabas vidi uzlabojoša sabiedriskā labuma pakalpojuma sniegšanas process. Ir aprakstīts, kā	2= “Ir izveidots jauns sociālo vai dabas vidi uzlabojoša sabiedriskā labuma pakalpojuma sniegšanas process. Ir aprakstīts, kā projekts nodrošinās, ka tiek efektīvāk izmantoti	B3, B3.1, B13

Nr. P.k.	Kritērijs	Punktu skaits un skaidrojums	Atsauce uz veidlapu
	projekts nodrošinās, ka tiek efektīvāk izmantoti vietējie resursi, samazinātas tā uzturēšanas izmaksas, palielināts pakalpojuma saņēmēju loks un risinātas konkrēta sociālās vides (labklājība, kultūra, mūžizglītība, sports) vai dabas vides problēma.	vietējie resursi, samazinātas tā uzturēšanas izmaksas, palielināts pakalpojuma saņēmēju loks un risinātas konkrēta sociālās vides (labklājība, kultūra, mūžizglītība, sports) vai dabas vides problēma.” 1= “Ir izveidots jauns sociālo vai dabas vidi uzlabojoša sabiedriskā labuma pakalpojuma sniegšanas process. Nav informācijas, kā projekts nodrošinās, ka tiek efektīvāk izmantoti vietējie resursi, samazinātas tā uzturēšanas izmaksas, palielināts pakalpojuma saņēmēju loks un risinātas konkrēta sociālās vides (labklājība, kultūra, mūžizglītība, sports) vai dabas vides problēma.” 0= “Nav pamatojuma.”	
2.8.	Ir aprakstīts, kā plānots nodrošināt projekta publicitāti un izplatīt informāciju par projekta rezultātiem.	2 = “Ir minēti un aprakstīti vismaz 3 konkrēti informācijas izplatīšanas un publicitātes pasākumi (piemēram, LEADER publicitātes plāksnīte, publikācija pašvaldības mājaslapā, publikācija vietējā presē, informatīvs pasākums par projekta īstenošanu, informācija sociālajos tīklos, informācija tūristu bukletos u.tml.) projekta ieviešanas laikā atkarībā no projekta rakstura. Aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta atpazīstamība pēc projekta īstenošanas (uzraudzības posmā) , sniedzot konkrētus pasākumus.” 1 = “ Ir minēti 1 vai 2 publicitātes pasākumi. Vispārīgi aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta atpazīstamība pēc projekta īstenošanas (uzraudzības posmā).” 0 = “Nav sniegta informācija.” <i>* kritērijos minēto nosacījumu izpilde jānodrošina projekta īstenošanas laikā. Nosacījumu neizpildes gadījumā var tikt piemērota finanšu korekcija atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.598 6.pielikumam.</i>	B12
2.9.	Ir sniegts projekta dzīvotspējas novērtējums. Ir redzams, kā atbalsta pretendents uzturēs rezultātu pēc projekta ieviešanas.	2 = “Ir detalizēti, aprakstīts, kā projekta rezultāti tiks uzturēti projekta uzraudzības periodā (5 gadus pēc īstenošanas) un pēc tā.” 1 = Ir uzskaitīts, kā projekta rezultāti tiks uzturēti projekta uzraudzības periodā (5 gadus pēc īstenošanas).” 0 = “Nav sniegts novērtējums”.	B6.1., B13
2.10.	Projekta iesniedzējs ir reģistrēts RRLAB darbības teritorijā , izņemot struktūrvienības, kas reģistrētas RRLAB teritorijā, ja centrālā vienība reģistrēta ārpus RRLAB teritorijas.	2 = “Atbalsta pretendenta līdz projekta iesnieguma iesniegšanai RRLAB teritorijā reģistrēts un darbojas vairāk nekā 1 gadu. Atbalsta pretendents - fiziska persona - projekta iesniegumam pievieno izdrukā no Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes reģistra vai izziņu par deklarēto dzīves vietu un izziņu, kas apliecina tās darbību RRLAB darbības teritorijā. Juridiskām	D1.23

Nr. P.k.	Kritērijs	Punktu skaits un skaidrojums	Atsauce uz veidlapu
		personām juridiskā adrese tiek pārbaudīta pēc publiski pieejamās informācijas.” 1 = “Atbalsta pretendenta līdz projekta iesnieguma iesniegšanai RRLAB teritorijā reģistrēts un darbojas mazāk nekā 1 gadu. Atbalsta pretendents - fiziska persona - projekta iesniegumam pievieno izdrukā no Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes reģistra vai izziņu par deklarēto dzīves vietu un izziņu, kas apliecina tās darbību RRLAB darbības teritorijā. Juridiskām personām juridiskā adrese tiek pārbaudīta pēc publiski pieejamās informācijas.” 0 = “Projekta iesniedzējs nav reģistrēts RRLAB darbības teritorijā. Ja fiziska persona nav iesniegusi dokumentus (izziņu), kas apliecina tās deklarēto dzīves vietu un darbību RRLAB darbības teritorijā, punkti netiek piešķirti.”	
2.11.	Projekta iesniedzēja 2014.-2020. g. plānošanas periodā iepriekšējās kārtās īstenotie projekti vietējas attīstības stratēģijas ietvaros (iesniegti, bet neapstiprināti projekti netiek ietverti, LAD apstiprināti, bet vēl nerealizētie projekti tiek ietverti).	2 = „Nav īstenots projekts.” 1 = „Ir īstenots 1 projekts.” 0 = „Ir īstenoti 2 vai vairāki projekti.”	A.2., A.2.1., B13
3.līmenis - specifiskie kritēriji rīcībai R2.1 Atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību RRLAB sabiedrības virzītās vietējās attīstības stratēģijai, piešķir noteikto punktu skaitu 0 vai 2, kur 0= „nē”, 2 = „jā”, ja nav noteikts cits punktu skaits. Maksimāli iegūstamo punktu skaits 8, minimāli iegūstamo punktu skaits 2.			
3.1.	Projekta ietvaros tiks labiekārtota teritorija, piemēram, ap dabas, sporta un kultūrvēstures objektiem, un izmantotas ilgtspējīgas un vidi saudzējošas metodes un teritoriju apsaimniekošanas modeļi.	2= “Projekta ietvaros tiks labiekārtota teritorija, un izmantotas ilgtspējīgas un vidi saudzējošas metodes un teritoriju apsaimniekošanas modeļi.” 0 = “Nav informācijas.”	B13, B6
3.2.	Projekta rezultātā tiek veicināta sociālā pakalpojumu* attīstība un pieejamība. * Sociālie pakalpojumi ir sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumi saskaņā ar „Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumu”.	2 = “Projekta rezultātā tiek veicināta sociālo pakalpojumu attīstība un pieejamība.” 0 = “Nav informācijas.”	B13
3.3.	Projekta rezultātā tiek uzlabota pakalpojumu pieejamība cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, piemēram, ierīkots lifts, pacelājs, vai izveidota uzbrauktuve.	2 = “Ir sniegta informācija, kas pamato, kā projekta rezultāti uzlabo pakalpojumu pieejamību cilvēkiem ar īpašām vajadzībām.” 0 = “Nav informācijas.”	B13
3.4.	Projekta ietvaros radītie rezultāti nodrošinās iedzīvotājiem drošu vidi, piemēram, veicot teritorijas labiekārtošanas aktivitāti – apgaismošanu.	2 = “Ir aprakstīts, kā projekta ietvaros radītie rezultāti nodrošinās cilvēkiem drošu vidi.” 0 = “Nav informācijas.”	B13, B6

Rīcība 2.2. Daudzveidīgu sabiedrisko aktivitāšu pieejamība un attīstība (R2.2.)

Rīcība	2.2.Daudzveidīgu sabiedrisko aktivitāšu pieejamība un attīstība
Atbalsta apmērs	30 000,00 EUR
Atbalsta intensitāte	90% - sabiedriskā labuma projektiem
Atbilstošā MK Noteikumu Nr.590 5.punktā minētā darbība	Sabiedrisko aktivitāšu (tostarp apmācību un interešu klubu, sociālās aprūpes vietu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas veidu) dažādošanai.
Rīcības apraksts	Veicināt daudzveidīgu sabiedrisko aktivitāšu pieejamību un attīstību, tādējādi sekmējot jaunu interešu grupu vai NVO un sabiedrisko aktivitāšu izveidi, mūžizglītības, brīvā laika un veselības uzlabošanas, vides, kultūras mantojuma saglabāšanas un popularizēšanas un sociālās aprūpes sabiedrisko aktivitāšu attīstību un dažādošanu, pieejamības uzlabošanu sabiedriskajām aktivitātēm un sakārtojot objektus sabiedrisko aktivitāšu nodrošināšanai.

Projekta vērtēšanas kritēriji :**1.Īmenis - administratīvie kritēriji**

Ja kādā no kritērijiem tiek saņemts vērtējums „Nē”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts.

Nr. pk.	Kritērijs	Atbilstība (jā/nē)	Atsauce uz veidlapu
1.1.	Projekts tiek īstenots RRLAB SVVA stratēģijai atbilstošā teritorijā.		B7
1.2.	Atbalsta pretendents ir atbilstošs ² attiecīgajā rīcībā paredzētajiem atbilstības nosacījumiem.		A1 visās rīcībās, A2 - R1.1.,R1.2.
1.3.	Projekts atbilst RRLAB rīcībām un rīcības plānā norādītajām LAP apakšpasākuma aktivitātēm.		B1, B5, B6.1.

² MK noteikumu Nr. 590 8. punkts.

Nr. P.k.	Kritērijs	Punktu skaits un skaidrojums	Atsauce uz veidlapu
2.līmenis - nozīmība teritorijas vietējās attīstības kontekstā. Atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību RRLAB sabiedrības virzītās vietējās attīstības stratēģijai, piešķir noteiktu punktu skaitu no 0 līdz 2, kur 0= „ietvertās informācijas neatbilstība kritērijiem vai trūkst informācijas pilnīgam izvērtējumam”, 1 = „nepilnīgi aprakstīta pieprasītā informācija”, 2=”ir detalizēti aprakstīta pieprasītā informācija”, ja nav noteikts cits punktu skaits. <i>Maksimāli iegūstamo punktu skaits 20, minimāli iegūstamo punktu skaits 8.</i>			
2.1.	Projektā plānotās aktivitātes, to laika grafiks un projekta vadība ir skaidri definēta, apliecinot mērķtiecīgu kvalitatīva rezultāta sasniegšanu.	2 = “Detalizēti aprakstītas projekta aktivitātes un to nozīme projekta mērķa sasniegšanai. Projekta laika grafikā detalizēti aprakstīta projekta realizācijas laika grafiks. Ir skaidri aprakstīta projekta vadība un tas, kā projekts tiks īstenots.” 1 = “Ir informācija par projekta aktivitātēm, ir pamatojums, kāpēc tās nepieciešamas projekta mērķa sasniegšanai. Vispārīgi aprakstīts laika grafiks un/vai vadības apraksts.” 0 = “Prasītā informācija nav sniegta.”	B6, B13
2.2.	Ir izvērtēti projekta ieviešanas riski (piemēram, laika, darbaspēka, finanšu, juridiskie, administratīvie u.c.) un aprakstītas to novēršanas iespējas.	2= “Detalizēti aprakstīti vairāk nekā 3 projekta ieviešanas riski un to novēršanas iespējas.” 1= “Vispārīgi aprakstīti projekta ieviešanas riski un to novēršanas iespējas”. 0= „Informācijas par projekta ieviešanas riskiem, to novēršanas iespējām nav sniegta.”	B13
2.2.	Ir pamatota plānotā projekta nepieciešamība .	2 = “Projekta nepieciešamība ir pamatota. Ir aprakstīts projekta ieguldījums RRLAB darbības teritorijas ekonomiskajā attīstībā un vietējo vajadzību risināšanā.” 1 = “Projekta nepieciešamība ir pamatota. Informācija par projekta ieguldījumu RRLAB darbības teritorijas ekonomiskajā attīstībā un vietējo vajadzību risināšanā ir vispārēja vai nav norādīta.” 0 = “Prasītā informācija nav sniegta.”	B6.1
2.3.	Ir aprakstīta esošā sabiedrisko aktivitāšu pieejamība un/vai pieejamā infrastruktūra RRLAB darbības teritorijā, un to sasaiste ar atbalstāmo darbību. Apraksts pamato, ka projekta rezultāts veicinās sabiedrisko aktivitāšu dažādošanu VRG teritorijā, un tam ir sava vieta aktivitāšu kopējā piedāvājumā .	2 = “Ir aprakstīta esošā teritorijas sabiedrisko aktivitāšu pieejamība un/vai pieejamā infrastruktūra RRLAB darbības teritorijā un to sasaiste ar atbalstāmo darbību. Apraksts pamato, ka projekta rezultāts veicinās sabiedrisko aktivitāšu dažādošanu RRLAB darbības teritorijā, un tam ir sava vieta aktivitāšu kopējā piedāvājumā.” 1 = “Ir aprakstīta esošā sabiedrisko aktivitāšu pieejamība un/vai pieejamā infrastruktūra RRLAB darbības teritorijā un to sasaiste ar atbalstāmo darbību. Informācija par projekta rezultāta ietekmi uz sabiedriskajām aktivitātēm RRLAB darbības teritorijā ir vispārēja vai nav sniegta.” 0=”Nav informācijas.”	A1, B6.1., B13
2.4.	Projekta rezultāts ir kvantitatīvi izmērāms . Ir saprotami veicamo darbu apjomi.	2= “Projekta rezultāts ir kvantitatīvi izmērāms, ir saprotami veicamo darbu apjomi. Ir aprakstīts, kā tiks nodrošināta	B5, B6, B13

Nr. P.k.	Kritērijs	Punktu skaits un skaidrojums	Atsauce uz veidlapu
	Ir aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta rezultāta pieejamība plašākai sabiedrībai pēc projekta ieviešanas. Ir norādīts, cik lielam iedzīvotāju skaitam projekts ir pieejams.	projekta rezultāta pieejamība plašākai sabiedrībai pēc projekta ieviešanas. Ir norādīts kam un cik lielam iedzīvotāju skaitam projekts ir nepieciešams un pieejams.” 1 = “Projekta rezultāts ir kvantitatīvi izmērāms. Nav skaidri saprotami veicamo darbu apjomi un/vai nav norādīti, kam un cik lielam iedzīvotāju skaitam projekts ir nepieciešams.” 0 = “Nav apraksta.”	
2.5.	RRLAB darbības teritorijā ir izveidota jauna sabiedriskā labuma aktivitāte. Ir aprakstīts, kā projekts nodrošinās, ka tiek efektīvāk izmantoti vietējie resursi, samazinātas, tā uzturēšanas izmaksas un risinātas konkrētas sociālās vides (labklājība, kultūra, mūžizglītība, sports) vai dabas vides problēma.	2 = “Jā. Ir detalizēti, aprakstīts, kā tiks izveidota jauna sabiedriskā labuma aktivitāte. Ir aprakstīts, kā projekts nodrošinās, ka tiek efektīvāk izmantoti vietējie resursi, samazinātas tā uzturēšanas izmaksas un risinātas konkrētas sociālās vides (labklājība, kultūra, mūžizglītība, sports) vai dabas vides problēma.” 1 = “Jā. Ir vispārīgi aprakstīts, kā tiks izveidota jauna sabiedriskā labuma aktivitāte, un/vai nav informācijas, kā projekts nodrošinās, ka tiek efektīvāk izmantoti vietējie resursi, samazinātas tā uzturēšanas izmaksas un risinātas konkrētas sociālās vides (labklājība, kultūra, mūžizglītība, sports) vai dabas vides problēma.” 0 - “Nē. Nav apraksta.”	B3, B3.1, B13
2.7.	Ir aprakstītas projekta rezultātu atpazīstamības nodrošināšanas metodes, informācijas izplatīšanas un publicitātes pasākumi un to plāns.	2 = “Ir minēti un aprakstīti vismaz 3 konkrēti informācijas izplatīšanas un publicitātes pasākumi (piemēram, LEADER publicitātes plāksnīte, publikācija pašvaldības mājaslapā, publikācija vietējā presē, informatīvs pasākums par projekta īstenošanu, informācija sociālajos tīklos, informācija tūristu bukletos u.tml.) projekta ieviešanas laikā, atkarībā no projekta rakstura. Aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta atpazīstamība pēc projekta īstenošanas (uzraudzības posmā) , sniedzot konkrētus pasākumus.” 1 = “ Ir minēti 1 vai 2 publicitātes pasākumi. Vispārīgi aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta atpazīstamība pēc projekta īstenošanas (uzraudzības posmā).” 0 = “Nav sniegta informācija.”	B12
2.8.	Ir sniegts projekta dzīvotspējas novērtējums. Ir redzams, kā atbalsta pretendents uzturēs rezultātu pēc projekta ieviešanas.	2 = “Ir detalizēti, aprakstīts, kā projekta rezultāti tiks uzturēti projekta uzraudzības periodā (5 gadus pēc īstenošanas) un pēc tā.” 1 = “ Uzskaitīts, bet nav aprakstīts, kā projekta rezultāti tiks uzturēti.” 0 = “Nav sniegts novērtējums.”	B6.1., B13
2.9.	Projekta iesniedzējs ir reģistrēts RRLAB darbības teritorijā , izņemot struktūrvienības, kas reģistrētas RRLAB teritorijā, ja centrālā vienība	2 = “Atbalsta pretendenta līdz projekta iesnieguma iesniegšanai RRLAB teritorijā reģistrēts un darbojas vairāk nekā 1 gadu. Atbalsta pretendents – fiziska persona -	D1.23

Nr. P.k.	Kritērijs	Punktu skaits un skaidrojums	Atsauce uz veidlapu
	reģistrēta ārpus RRLAB teritorijas.	projekta iesniegumam pievieno izdrukā no Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes reģistra vai izziņu par deklarēto dzīves vietu un izziņu, kas apliecina tās darbību RRLAB teritorijā. Juridiskām personām juridiskā adrese tiek pārbaudīta pēc publiski pieejamās informācijas.” 1 = “Atbalsta pretendenta līdz projekta iesnieguma iesniegšanai RRLAB darbības teritorijā reģistrēts un darbojas mazāk nekā 1 gadu. Atbalsta pretendents – fiziska persona - projekta iesniegumam pievieno izdrukā no Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes reģistra vai izziņu par deklarēto dzīves vietu un izziņu, kas apliecina tās darbību RRLAB teritorijā. Juridiskām personām juridiskā adrese tiek pārbaudīta pēc publiski pieejamās informācijas.” 0 = “Projekta iesniedzējs nav reģistrēts RRLAB darbības teritorijā. Ja fiziska persona nav iesniegusi dokumentus, kas apliecina tās deklarēto dzīves vietu un darbību RRLAB darbības teritorijā, punkti netiek piešķirti.”	
2.10.	Projekta iesniedzēja 2014.-2020. g. plānošanas periodā iepriekšējās kārtās īstenotie projekti vietējās attīstības stratēģijas ietvaros (iesniegti, bet neapstiprināti projekti netiek ietverti, LAD apstiprinātie, bet vēl nerealizētie projekti tiek ietverti).	2 = „Nav īstenots projekts.” 1 = „Ir īstenots 1 projekts.” 0 = „Ir īstenoti 2 vai vairāk projekti.”	A.2., A.2.1., B13
3.līmenis - specifiskie kritēriji rīcībai R2.2. Atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību RRLAB sabiedrības virzītās vietējās attīstības stratēģijai, piešķir noteikto punktu skaitu 0 vai 2, kur 0= „nē”, 2 = „jā”. <i>Maksimāli iegūstamo punktu skaits 8 minimāli iegūstamo punktu 2</i>			
3.1.	Projekts dod nozīmīgu piensumu vietējā kultūras mantojuma saglabāšanai un mūsdienīgai pielietošanai, t.sk., mākslinieciskajai daiļradei, kas saistīta ar publisku aktivitāšu pieaugumu.	2 = “Ir aprakstīts projekta ieguldījums vietējā kultūras mantojuma saglabāšanā un mūsdienīgā pielietošanā.” 0 = “Nav informācijas.”	B13, B.6
3.2.	Projektā tiks īstenotas ar mūžizglītību saistītas iniciatīvas RRLAB darbības teritorijā.	2 = “Ir aprakstīts, kā projektā tiks īstenotas ar mūžizglītību saistītas iniciatīvas RRLAB darbības teritorijā.” 0 = “Nav informācijas.”	B13, B.6
3.3.	Projektā tiks īstenotas vai uzlabotas, veselības uzlabošanas un/vai sporta aktivitāšu iespējas RRLAB darbības teritorijā.	2 = “Projektā ir aprakstīts plānotais ar veselības uzlabošanu saistītais pakalpojums un/vai produkts vietējiem iedzīvotājiem un tūristiem, aprakstīts kā šīs aktivitātes, tiks īstenotas vai uzlabotas.” 0 = “Nav informācijas.”	B13, B.6
3.4.	Projekta ietvaros tiks vecināta sadarbība starp pašvaldību, sociālām grupām vai NVO (nevalstiskām organizācijām).	2 = “Ir aprakstīts, kā projekta ietvaros tiks veicināta sadarbība starp pašvaldību, sociālām grupām vai VNO.” 0 = “Nav informācijas.”	B13

Projektu iesniegumu pieņemšana:

Projektu iesniegumi jāiesniedz Lauku atbalsta dienesta Elektroniskās pieteikšanās sistēmā

Kontaktinformāciju -

Ar vietējās attīstības stratēģiju, rīcības mērķiem, plānotajām darbībām, projektu vērtēšanas kritērijiem un minimālo punktu skaitu pozitīva atzinuma saņemšanai var iepazīties RRLAB : Allažos, Birzes ielā 4, Siguldas, Inčukalna, Krimuldas, Mālpils, Sējas novadu pašvaldību mājaslapā: www.rrlab.lv, www.malpils.lv, www.sigulda.lv, www.incukalns.lv, www.seja.lv, www.krimulda.lv, kontaktpersona Inese Pikaļova, tālrunis.67970250, mob. 26423616, RRLAB administratīvais vadītājs Linards Ligeris 28677152 , Dārza iela 2A, Sigulda, vai e-pastu: rrlab@inbox.lv, linards@rrlab.lv , Lauku atbalsta dienesta mājaslapā : www.lad.gov.lv.