



APSTIPRINĀTI Lauku Attīstības
Partnerības Padomes sēdē

Allažos, 2019. gada 18. janvārī

Protokols Nr. 1

Biedrības Lauku Attīstības Partnerības (LAP)
Vietējās attīstības stratēģijas
īstenošanas Eiropas Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku
attīstībai (ELFLA)
projektu vērtēšanas komisijas

NOLIKUMS

I. Vispārējie nosacījumi

1. Biedrības Lauku Attīstības Partnerības vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai projektu vērtēšanas komisija (turpmāk tekstā – ELFLA projektu vērtēšanas komisija) tiek izveidota saskaņā ar 2015. gada 10. marta Ministru kabineta noteikumiem Nr.125 „Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju sagatavošanai un īstenošanai”.
2. ELFLA projektu vērtēšanas komisijas funkcija ir nodrošināt vietējās attīstības stratēģijā iekļauto Latvijas Lauku attīstības programmas 2014.-2022. gadam pasākumu projektu (turpmāk – ELFLA projekti) vērtēšanu un saturisko uzraudzību.

II. ELFLA projektu vērtēšanas komisijas izveidošanas nosacījumi

3. ELFLA projektu vērtēšanas komisijas:
 - 3.1. skaitliskais sastāvs ir līdz 5 cilvēki.
 - 3.2. priekšsēdētāju ieceļ ar Padomes lēmumu no ELFLA projektu vērtēšanas komisijas sastāvā esošajiem Padomes locekļiem;
 - 3.3. personālo sastāvu apstiprina ar Padomes lēmumu.
4. Par ELFLA projektu vērtēšanas komisijas darba tehnisko un organizatorisko nodrošinājumu atbild biedrības koordinators.

III. ELFLA projektu vērtēšanas komisijas uzdevumi, pienākumi un atbildība

5. ELFLA projektu vērtēšanas komisijai ir šādi uzdevumi:
 - 5.1. Izvērtēt vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas ELFLA projektu atbilstību vietējai attīstības stratēģijai;
 - 5.2. Veikt ELFLA projektu īstenošanas saturisko uzraudzību;
 - 5.3. Periodiski novērtēt vietējās attīstības stratēģijas īstenošanu.
6. ELFLA projektu vērtēšanas komisijas pienākumi:
 - 6.1. ELFLA projektu vērtēšanā:
 - 6.1.1 Normatīvajos aktos par valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtību vietējo attīstības stratēģiju īstenošanai un kārtību, kādā piešķir valsts un Eiropas Savienības atbalstu Eiropas Lauksaimniecības fonda ieviešanai Latvijā 2014.-

2022. gada pasākumā „Atbalsts LEADER vietējai attīstībai” noteiktajā kārtībā veikt vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas ELFLA projektu izvērtēšanu atbilstoši vietējā attīstības stratēģijā atbilstošajai rīcībai noteiktajiem projekta vērtēšanas kritērijiem;

6.1.2. Pēc projektu izvērtēšanas izveidot projektu sarakstu, sarindojot projektu iesniegumus pēc iegūto punktu skaita;

6.1.3. Sagatavot ziņojumu un atzinuma lēmuma projektu Padomei lēmuma pieņemšanai. (Pielikums Nr. 1);

6.1.4. Negatīva atzinuma gadījumā ziņojumā norādīt pamatotu noraidīšanas iemeslu.

6.2. ELFLA projektu saturiskajā uzraudzībā un novērtējumā:

6.2.1 Vismaz vienu reizi ELFLA projekta īstenošanas laikā (vēlams vidus fāzē) veikt ELFLA projekta gaitas izvērtēšanu tā realizācijas vietā;

6.2.2 Pēc ELFLA projekta realizācijas aizpildīt ELFLA projekta gaitas rezultātu novērtējuma formulāru. (Pielikums Nr. 2);

6.2.3 Pēc visu attiecīgās kārtas ELFLA projektu realizācijas sagatavot informāciju Padomei par vietējās attīstības stratēģijas izpildes gaitu.

7. ELFLA projektu vērtēšanas komisijas atbildība:

7.1. ELFLA projektu vērtēšanas komisija savā darbā pie projektu iesniegumu izvērtēšanas ievēro konfidencialitāti;

7.2. ELFLA projektu vērtēšanas komisijas lēmumiem jābalstās uz katrai rīcībai noteikto kritēriju objektīvu izvērtēšanu, ko ELFLA projektu vērtēšanas komisijas locekļi apstiprina ar savu parakstu;

7.3. ELFLA projektu vērtēšanas komisijas pieņemtajam lēmumam ir rekomendējošs raksturs;

7.4. Visi ELFLA projektu vērtēšanas komisijas locekļi aizpilda interešu konflikta novēršanas deklarāciju (Pielikums Nr. 3).



(Paraugs)

Pielikums

Nr.1

Allaži,

Datums

Biedrības Lauku Attīstības Partnerība (LAP) vērtēšanas komisijas

ATZINUMS

**par projekta atbilstību VRG Biedrības Lauku Attīstības Partnerības (LAP)
attīstības stratēģijai**

REKVIZĪTI :

Eiropas Savienības Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) atklāta projektu iesnieguma konkursa

Pasākumam (*Pasākuma nosaukums*);

Attiecināmā vietējās attīstības stratēģijas rīcība (*Rīcības nosaukums*):

Atbalsta pretendents (*Pilns nosaukums*)

Projekta iesnieguma Nr. (*VRG reģistra Nr.*)

Projekta nosaukums (*Pilns nosaukums no iesnieguma*)

ATZINUMS :

Saņemtais novērtējums: (punkti)

Atzinums: (*pozitīvs / negatīvs*)

PARAKSTI: (visu Vērtēšanas komisijas locekļu paraksti un paraksta atšifrējums)

(Paraugs)
Nr.2

Pielikums

Biedrības Lauku Attīstības Partnerības (LAP) vērtēšanas komisijas

ELFLA projekta gaitas un rezultātu novērtējuma FORMULĀRS

Allaži,

Datums

REKVIZĪTI :

Eiropas Savienības Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) Atklāta projektu iesnieguma konkursa

Pasākumam (*Pasākuma nosaukums*) ;

Attiecināmā vietējās attīstības stratēģijas rīcība (*Rīcības nosaukums*)

Atbalsta pretendents (*Pilns nosaukums*)

Projekta iesnieguma Nr. (*VRG reģistra Nr.*)

Projekta nosaukums (*Pilns nosaukums no iesnieguma*)

NOVĒRTĒJUMS :

1. Projekta kvantitatīvo rādītāju novērtējums :
2. Projekta rezultatīvo rādītāju novērtējums:
3. Projekta dzīvotspējas novērtējums :
4. Projekta realizācijas gaitas un vadības novērtējums :

PARAKSTI : (*visu Vērtēšanas komisijas locekļu paraksti un paraksta atšifrējums*)



Pielikums Nr.3

**VIETĒJĀS RĪCĪBAS GRUPAS Biedrības Lauku Attīstības Partnerības (LAP)
projektu iesniegumu ELFLA vērtēšanas komisijas dalībnieku
INTEREŠU DEKLARĀCIJA**

Vārds, uzvārds	
Organizācija, amats:	
Projektu konkursa nosaukums	

A

Apliecinu, ka man nav tādu apstākļu, kuru dēļ es, personīgu motīvu vadīts (-a), varētu būt ieinteresēts (-a) konkursa rezultātos par labu kādam pretendentam un kuri varētu ietekmēt manu objektivitāti lēmumu pieņemšanā.

Datums: _____

Paraksts: _____

B

Informēju, ka man ir apstākļi, kuru dēļ es varētu nonākt interešu konfliktā un kuri varētu ietekmēt manu objektivitāti lēmumu pieņemšanā:

_____ (papildus informācija par apstākļiem, kas veido interešu konfliktu, norāda attiecīgo projekta iesniedzēju)

Datums: _____

Paraksts: _____

Pielikums Nr.4

Vērtēšanas kritēriji

Biedrība Lauku Attīstības Partnerība turpmāk (LAP) izsludina projektu iesniegšanas 10. kārtu Lauku attīstības Programmas 2014.-2020. gadam 19.2. pasākuma „Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” ietvaros apstiprinātās stratēģijas ieviešanai.

Terminš, kad tiks uzsākta projektu iesnieguma pieņemšana	06.04.2022. - 06.05.2022.
Sludinājuma kopsumma	Izsludināto rīcību atbalsta apmēra kopsumma – 245632,35 EUR 1. Rīcība – 2.1. - 122816.18 EUR 2. Rīcība – 2.2. - 122816.17 EUR
Projektu īstenošanas termiņš	Viens gads no Lauku atbalsta dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu; būvniecības un teritorijas labiekārtošanas gadījumā vai, ja projektu īsteno aktivitātē, “Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas” un projektā paredzēta attiecināmo izmaksu pozīcija „Ar projektu saistītā personālā atalgojuma un darbības nodrošināšana” izmaksas, kas nepārsniedz 15% no projekta kopējās attiecināmo izmaksu summas– divi gadi no Lauku atbalsta dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu.

IEDZĪVOTĀJU DZĪVES KVALITĀTES UZLABOŠANA (M2)

Rīcība 2.1. Vietējās teritorijas infrastruktūras un objektu sakārtošana pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai (R2.1.)

Rīcība	<i>2.1. Vietējās teritorijas infrastruktūras un objektu sakārtošana pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai</i>
Atbalsta apmērs	40 000,00 EUR
Atbalsta intensitāte	90% - sabiedriskā labuma projektiem
Atbilstošā MK Noteikumu Nr. 590 5.punktā minētā darbība	Vietējās teritorijas, tostarp dabas un kultūras objektu, sakārtošanai, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību
Rīcības apraksts	Atbalstīt vietējai sabiedrībai nozīmīgu publiski pieejamu objektu labiekārtošanu, piekļuves izveidi vai uzlabošanu, kā arī aprīkojuma iegādi un dabas aizsardzības pasākumus, tādējādi sekmējot dabas, sporta, kultūras un sociālās vides objektu, t.sk. tūrisma objektu, sakārtošanu vai izveidi, sabiedriskā labuma pakalpojuma kvalitātei un sasniedzamībai un uzlabojot pieejamību pakalpojumiem.

Projekta vērtēšanas kritēriji :

1.līmenis - administratīvie kritēriji

Ja kādā no kritērijiem tiek saņemts vērtējums „Nē”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, un tālāk netiek vērtēts.

Nr. pk.	Kritērijs	Atbilstība (jā/nē)	Atsauce uz veidlapu
1.1.	Projekts tiek īstenots LAP SVVA stratēģijai atbilstošā teritorijā.		B.7. – R2.1., R2.2.
1.2.	Atbalsta pretendents ir atbilstošs ¹ attiecīgajā rīcībā paredzētajiem atbilstības nosacījumiem.		A, A1 visās rīcībās, Vispārīgā daļa – R2.1., R2.2.
1.3.	Projekts atbilst LAP rīcībām un rīcības plānā norādītajām Latvijas Lauku attīstības programmas apakšpasākuma aktivitātēm.		B.1., B.2., - visās rīcībās B.2.4., B.3., - R2.1., R2.2.

2.līmenis - nozīmība teritorijas vietējās attīstības kontekstā.

Atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību, LAP sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijai, piešķir noteiktu punktu skaitu no 0 līdz 2, kur 0= „ietvertās informācijas neatbilstība kritērijiem vai trūkst informācijas pilnīgam izvērtējumam”, 1 = „nepilnīgi aprakstīta pieprasītā informācija”, 2=”ir detalizēti aprakstīta pieprasītā informācija”, ja nav noteikts cits punktu skaits.

Maksimāli iegūstamo punktu skaits 22 minimāli iegūstamo punktu skaits 8.

Nr. P.k.	Kritērijs	Punktu skaits un skaidrojums	Atsauce uz veidlapu
2.1.	Projektā plānotās aktivitātes, to laika grafiks un projekta vadība ir skaidri definēta, apliecinot mērķtiecīgu kvalitatīva rezultāta sasniegšanu.	2 = “Detalizēti aprakstītas projekta aktivitātes un to nozīme projekta mērķa sasniegšanai. Projekta laika grafikā detalizēti aprakstīta projekta realizācijas gaita. Ir skaidri aprakstīta projekta vadība un tas, kā projekts tiks īstenots.” 1 = “Ir informācija par projekta aktivitātēm, ir pamatojums, kāpēc tās nepieciešamas projekta mērķa sasniegšanai. Vispārīgi norādīts laika grafiks un/vai projekta vadība.” 0 = “Prasītā informācija nav sniegta.”	B.2., B.2.2., D.10.
2.2.	Ir izvērtēti projekta ieviešanas riski (piemēram, laika, darbaspēka, finanšu,	2= “Detalizēti aprakstīti vairāk nekā 3 projekta ieviešanas riski un to novēršanas	B.2.6.

¹ MK noteikumu Nr. 590 8. punkts.

Nr. P.k.	Kritērijs	Punktu skaits un skaidrojums	Atsauce uz veidlapu
	juridiskie, administratīvie u.c.) un aprakstītas to novēršanas iespējas.	iespējas.” 1= “Vispārīgi aprakstīti projekta ieviešanas riski un to novēršanas iespējas.” 0= “Informācija par projekta ieviešanas riskiem to novēršanas iespējām nav sniegta.”	
2.3.	Ir pamatota plānotā projekta nepieciešamība .	2 = „Projekta nepieciešamība ir pamatota. Ir aprakstīts projekta ieguldījums LAP darbības teritorijas vietējo vajadzību risināšanā.” 1 = „Projekta nepieciešamība ir pamatota. Informācija par projekta ieguldījumu LAP darbības teritorijas vietējo vajadzību risināšanā ir vispārēja vai nav norādīta.” 0 = „Nav pamatojuma.”	B.1., B.2.1.
2.4.	Ir aprakstīts esošais pakalpojumu piedāvājums un/vai pieejamā infrastruktūra LAP darbības teritorijā un to sasaiste ar atbalstāmo darbību. Apraksts pamato, ka projekta rezultāts veicinās pakalpojumu dažādošanu, kvalitātes un pieejamības uzlabošanu LAP darbības teritorijā un tam ir sava vieta pakalpojumu kopējā piedāvājumā .	2 = “ Ir aprakstīts pakalpojumu piedāvājums un / vai pieejamā infrastruktūra LAP darbības teritorijā un to ietekme uz atbalstāmo darbību. Apraksts pamato, ka projekta rezultāts veicinās pakalpojumu dažādošanu, kvalitātes un pieejamības uzlabošanu LAP darbības teritorijā un tam ir sava vieta pakalpojumu kopējā piedāvājumā .” 1 = “Ir daļēji aprakstīts esošais teritorijas pakalpojumu piedāvājums, un to ietekme uz atbalstāmo darbību. Ir daļēji pamatots, ka projekta rezultāts veicinās pakalpojumu dažādošanu, kvalitātes un pieejamības uzlabošanu LAP darbības teritorijā.” 0 = “Nav apraksta.”	A.1., B.2.1. B.2.6., D.10.
2.5	Projekta rezultāts ir kvantitatīvi izmērāms. Ir saprotami projekta ietvaros veicamo darbu apjomi. Ir norādīta/s projekta mērķa grupa/s, cik lielam iedzīvotāju skaitam projekts ir nepieciešams un pieejams. Ir aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta rezultāta pieejamība plašākai sabiedrībai pēc projekta ieviešanas, T.sk. norādīts laiks, kad projekta rezultāts ir pieejams mērķa grupām	2 = “Projekta rezultāts ir kvantitatīvi izmērāms, ir saprotami veicamo darbu apjomi. Ir detalizēti, aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta rezultāta pieejamība plašākai sabiedrībai pēc projekta ieviešanas, t.sk. norādīts laiks, kad projekta rezultāts ir pieejams mērķa grupām. Ir norādīta projekta mērķa grupa, cik lielam iedzīvotāju skaitam projekts ir nepieciešams un pieejams.” 1 = “Vispārīgi aprakstīts, kā tiks nodrošināta projektu rezultāta pieejamība plašākai sabiedrībai, kādi ir veicamo darbu apjomi, un/vai nav norādīti, kam un cik lielam skaitam projekts ir nepieciešams.” 0 = “Nav apraksta.”	B.1., B.2., B.7.
2.6.	LAP darbības teritorijā izveidots jauns sabiedriskā labuma pakalpojums .	2 = “Jā. Ir detalizēti, aprakstīts, kā tiks izveidots jauns sabiedriskā labuma pakalpojums. Ir aprakstīts, kā projekts nodrošinās, ka bez lieliem finanšu ieguldījumiem, tiek atrisināta konkrēta sociālās vides (labklājība, kultūra,	B.1., B.2.6., B.5., B.5.1.



Nr. P.k.	Kritērijs	Punktu skaits un skaidrojums	Atsauce uz veidlapu
		mūžizglītība, sports) vai dabas vides problēma.” 1 = “Jā. Ir aprakstīts, kā tiks izveidots jauns sabiedriskā labuma pakalpojums. Nav informācijas, kā projekts atrisinās sociālās, vides vai dabas vides problēmu.” 0 – “Nē. Nav aprakstīts, kā sasniegs rezultātu – izveidots jauns vai uzlabots esošs sabiedriskā labuma pakalpojums.”	
2.7.	Ir aprakstīts, kā plānots nodrošināt publicitāti par projektu, tā īstenošanu, tādējādi nodrošinot projekta atpazīstamību.	2 = “Ir minēti un aprakstīti vismaz 3 dažādi konkrēti informācijas izplatīšanas un publicitātes pasākumi par projektu, tā īstenošanu (piemēram, LEADER publicitātes plāksnīte, publikācija pašvaldības mājaslapā, publikācija vietējā presē, informatīvs pasākums par projektu, informācija sociālajos tīklos, informācija tūristu bukletos u.tml.) projekta ieviešanas laikā atkarībā no projekta rakstura. Aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta atpazīstamība pēc projekta īstenošanas (uzraudzības posmā) , norādot vismaz 2 dažādus konkrētus publicitātes pasākumus.” 1 = “ Ir konkrēti norādīti 1 vai 2 publicitātes pasākumi projekta ieviešanas laikā. Aprakstīts , norādot konkrētus publicitātes pasākumus , vai nav aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta atpazīstamība pēc projekta īstenošanas (uzraudzības posmā) 0 = “Nav sniegta informācija.” * kritērijos minēto nosacījumu izpilde jānodrošina projekta īstenošanas laikā. Nosacījumu neizpildes gadījumā var tikt piemērota finanšu korekcija atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.598 6.pielikumam.	B.2.6.
2.8.	Ir sniegts projekta dzīvotspējas novērtējums. Ir redzams, kā atbalsta pretendents uzturēs projekta rezultātu pēc projekta ieviešanas.	2 = “Ir detalizēti, aprakstīts, kā projekta rezultāts tiks uzturēts projekta uzraudzības periodā (5 gadus pēc īstenošanas) un pēc projekta uzraudzības perioda.” 1 = Ir vispārīgi aprakstīts, kā projekta rezultāti tiks uzturēti projekta uzraudzības periodā (5 gadus pēc īstenošanas) un pēc projekta uzraudzības perioda” 0 = “Nav sniegts novērtējums”.	B.2.6., B.8.1.
2.9.	Projekta iesniedzējs ir reģistrēts LAP darbības teritorijā , izņemot struktūrvienības, kas reģistrētas LAP teritorijā, ja centrālā vienība reģistrēta ārpus LAP darbības teritorijas.	2 = “Atbalsta pretendents līdz projekta iesnieguma iesniegšanai LAP teritorijā reģistrēts un darbojas vairāk nekā 1 gadu. Atbalsta pretendents – fiziska persona – projekta iesniegumam pievienojis izdruku no Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes reģistra vai izziņu par deklarēto dzīves vietu un izziņu, kas apliecina tās darbību	D.10.



Nr. P.k.	Kritērijs	Punktu skaits un skaidrojums	Atsauce uz veidlapu
		LAP darbības teritorijā. Juridiskām personām juridiskā adrese tiek pārbaudīta pēc publiski pieejamās informācijas.” 1 = “Atbalsta pretendents līdz projekta iesnieguma iesniegšanai LAP teritorijā reģistrēts un darbojas mazāk nekā 1 gadu. Atbalsta pretendents – fiziska persona – projekta iesniegumam pievienojis izdruku no Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes reģistra vai izziņu par deklarēto dzīves vietu un izziņu, kas apliecina tās darbību LAP darbības teritorijā. Juridiskām personām juridiskā adrese tiek pārbaudīta pēc publiski pieejamās informācijas.” 0 = “Projekta iesniedzējs nav reģistrēts LAP darbības teritorijā. Ja fiziska persona nav iesniegusi dokumentus (izziņas), kas apliecina tās deklarēto dzīves, vietu un darbību LAP darbības teritorijā, punkti netiek piešķirti.”	
2.10.	Projekta iesniedzēja 2014.-2020. g. Plānošanas periodā iepriekšējās kārtās īstenotie projekti vietējas attīstības stratēģijas ietvaros (iesniegti, bet neapstiprināti projekti netiek ietverti, LAD apstiprinātie, bet vēl nerealizētie projekti tiek ietverti).	2 = „Nav īstenots projekts.” 1 = „Ir īstenots 1 projekts.” 0 = „Ir īstenoti 2 vai vairāki projekti.”	VRG datu bāzes informācija
2.11.	Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits izsludinātajā kārtā.	2 = Atbalsta pretendents ir iesniedzis vienu projektu izsludinātajā kārtā 0 = Atbalsta pretendents ir iesniedzis divus vai vairākus projektus izsludinātajā kārtā	VRG datu bāzes informācija

3.līmenis - specifiskie kritēriji rīcībai R2.1

Atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību LAP sabiedrības virzītas vietējas attīstības stratēģijai, piešķir noteikto punktu skaitu 0 vai 2, kur 0= „nē”, 2 = „jā”, ja nav noteikts cits punktu skaits.

Maksimāli iegūstamo punktu skaits 8, minimāli iegūstamo punktu skaits 2.

3.1.	Projekta ietvaros tiks labiekārtota teritorija, piemēram, ap dabas, sporta un kultūrvēstures objektiem, un izmantotas ilgtspējīgas un/vai vidi saudzējošas metodes un teritoriju apsaimniekošanas modeļi.	2= “Projekta ietvaros tiks labiekārtota teritorija, un izmantotas ilgtspējīgas un vidi saudzējošas metodes un/vai teritoriju apsaimniekošanas modeļi.” 0 = “Nav informācijas.”	B.2., B.2.6.
3.2.	Projekta rezultātā tiek veicināta sociālā pakalpojumu* attīstība un pieejamība. * Sociālie pakalpojumi ir sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumi saskaņā ar „Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumu”.	2 = “Projekta rezultātā tiek veicināta sociālo pakalpojumu attīstība un pieejamība.” 0 = “Nav informācijas.”	B.2.6.
3.3.	Projekta rezultātā tiek uzlabota pakalpojumu pieejamība cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, piemēram, ierīkots lifts, pacelājs, izveidota uzbrauktuve.	2 = “Ir sniegta informācija, kas pamato, kā projekta rezultāti uzlabo pakalpojumu pieejamību cilvēkiem ar īpašām vajadzībām.” 0 = “Nav informācijas.”	B.2.6.
3.4.	Projekta ietvaros radītie rezultāti nodrošinās iedzīvotājiem drošu vidi, piemēram, veicot teritorijas labiekārtošanas aktivitāti – apgaismošanu.	2 = “Ir aprakstīts, kā projekta ietvaros radītie projekta rezultāti nodrošinās cilvēkiem drošu vidi.” 0 = “Nav informācijas.”	B.2., B.2.6.

Rīcība 2.2. Daudzveidīgu sabiedrisko aktivitāšu pieejamība un attīstība (R2.2.)

Rīcība	2.2.Daudzveidīgu sabiedrisko aktivitāšu pieejamība un attīstība
Atbalsta apmērs	30 000,00 EUR
Atbalsta intensitāte	90% - sabiedriskā labuma projektiem
Atbilstošā MK Noteikumu Nr.590 5.punktā minētā darbība	Sabiedrisko aktivitāšu (tostarp apmācību un interešu klubu, sociālās aprūpes vietu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas veidu) dažādošanai.
Rīcības apraksts	Veicināt daudzveidīgu sabiedrisko aktivitāšu pieejamību un attīstību, tādējādi sekmējot jaunu interešu grupu vai NVO un sabiedrisko aktivitāšu izveidi, mūžizglītības, brīvā laika un veselības uzlabošanas, vides, kultūras mantojuma saglabāšanas un popularizēšanas un sociālās aprūpes sabiedrisko aktivitāšu attīstību un dažādošanu, pieejamības uzlabošanu sabiedriskajām aktivitātēm un sakārtojot objektus sabiedrisko aktivitāšu nodrošināšanai.

Projekta vērtēšanas kritēriji :

1.līmenis - administratīvie kritēriji

Ja kādā no kritērijiem tiek saņemts vērtējums „Nē”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts.

Nr. pk.	Kritērijs	Atbilstība (jā/nē)	Atsauce uz veidlapu
1.1.	Projekts tiek īstenots LAP SVVA stratēģijai atbilstošā teritorijā.		B.7. – R2.1., R2.2.
1.2.	Atbalsta pretendents ir atbilstošs ² attiecīgajā rīcībā paredzētajiem atbilstības nosacījumiem.		A, A1 visās rīcībās, Vispārīgā daļa – R2.1., R2.2.
1.3.	Projekts atbilst LAP rīcībām un rīcības plānā norādītajām Latvijas Lauku attīstības programmas apakšpasākuma aktivitātēm.		B.1., B.2., - visās rīcībās B.2.4., B.3., - R2.1., R2.2.

² MK noteikumu Nr. 590 8. punkts.

2.līmenis - nozīmība teritorijas vietējās attīstības kontekstā.

Atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību LAP sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijai, piešķir noteiktu punktu skaitu no 0 līdz 2, kur 0= „ietvertās informācijas neatbilstība kritērijiem vai trūkst informācijas pilnīgam izvērtējumam”, 1 = „nepilnīgi aprakstīta pieprasītā informācija”, 2= „ir detalizēti aprakstīta pieprasītā informācija”, ja nav noteikts cits punktu skaits.

Maksimāli iegūstamo punktu skaits 22, minimāli iegūstamo punktu skaits 8.

Nr. P.k.	Kritērijs	Punktu skaits un skaidrojums	Atsauce uz veidlapu
2.1.	Projektā plānotās aktivitātes, to laika grafiks un projekta vadība ir skaidri definēta, apliecinot mērķtiecīgu kvalitatīva rezultāta sasniegšanu.	2 = “Detailizēti aprakstītas projekta aktivitātes un to nozīme projekta mērķa sasniegšanai. Projekta laika grafikā detailizēti aprakstīta projekta realizācijas gaita. Ir skaidri aprakstīta projekta vadība un tas, kā projekts tiks īstenots.” 1 = “Ir informācija par projekta aktivitātēm, ir pamatojums, kāpēc tās nepieciešamas projekta mērķa sasniegšanai. Vispārīgi norādīts laika grafiks un/vai vadības apraksts.” 0 = “Prasītā informācija nav sniegta.”	B.2., B.2.6., B.10., D.10.
2.2.	Ir izvērtēti projekta ieviešanas riski (piemēram, laika, darbaspēka, finanšu, juridiskie, administratīvie u.c.) un aprakstītas to novēršanas iespējas.	2= “Detailizēti aprakstīti vairāk nekā 3 projekta ieviešanas riski un to novēršanas iespējas.” 1= “Vispārīgi aprakstīti projekta ieviešanas riski un to novēršanas iespējas”. 0= „Informācijas par projekta ieviešanas riskiem, to novēršanas iespējām nav sniegta.”	B.2.6.
2.3.	Ir pamatota plānotā projekta nepieciešamība .	2 = “Projekta nepieciešamība ir pamatota. Ir aprakstīts, projekta ieguldījums LAP darbības teritorijas vietējo vajadzību risināšanā.” 1 = “Projekta nepieciešamība ir pamatota. Informācija par projekta ieguldījumu LAP darbības teritorijas vietējo vajadzību risināšanā ir vispārēja vai nav norādīta.” 0 = “Prasītā informācija nav sniegta.”	B.2.1.
2.4.	Ir aprakstīta esošā sabiedrisko aktivitāšu pieejamība un/vai pieejamā infrastruktūra LAP darbības teritorijā un to sasaiste ar atbalstāmo darbību. Apraksts pamato, ka projekta rezultāts veicinās sabiedrisko aktivitāšu dažādošanu VRG darbības teritorijā, un tam ir sava vieta sabiedrisko aktivitāšu kopējā piedāvājumā .	2 = “Ir aprakstīta esošā teritorijas sabiedrisko aktivitāšu pieejamība un/vai pieejamā infrastruktūra LAP darbības teritorijā un to sasaiste ar atbalstāmo darbību. Apraksts pamato, ka projekta rezultāts veicinās sabiedrisko aktivitāšu dažādošanu LAP darbības teritorijā, un tam ir sava vieta sabiedrisko aktivitāšu kopējā piedāvājumā.” 1 = “Ir aprakstīta esošā sabiedrisko aktivitāšu pieejamība un/vai pieejamā infrastruktūra LAP darbības teritorijā un to sasaiste ar atbalstāmo darbību. Informācija par projekta rezultāta ietekmi uz sabiedriskajām aktivitātēm LAP darbības teritorijā ir vispārēja vai nav sniegta.” 0= “Nav informācijas.”	A.1., B.2.1., B.2.6., D.10.

Nr. P.k.	Kritērijs	Punktu skaits un skaidrojums	Atsauce uz veidlapu
2.5.	Projekta rezultāts ir kvantitatīvi izmērāms . Ir saprotami ietvaros veicamo darbu apjoms. Ir norādīta/s projekta mērķa grupa/s, cik lielam iedzīvotāju skaitam projekts ir nepieciešams un pieejams. Ir aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta rezultāta pieejamība plašākai sabiedrībai pēc projekta ieviešanas, t.sk. norādīts laiks, kad projekta rezultāts ir pieejams mērķa grupām.	2= “Projekta rezultāts ir kvantitatīvi izmērāms, ir saprotami veicamo darbu apjomi. Ir aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta rezultāta pieejamība plašākai sabiedrībai pēc projekta ieviešanas, t.sk. norādīts laiks, kad projekta rezultāts ir pieejams mērķa grupām. Ir norādīta projekta mērķa grupa, norādīts, cik lielam iedzīvotāju skaitam projekts ir nepieciešams un pieejams.” 1 = “Projekta rezultāts ir kvantitatīvi izmērāms. Nav skaidri saprotami veicamo darbu apjomi un/vai nav norādīti, kam un cik lielam iedzīvotāju skaitam projekts ir nepieciešams.” 0 = “Nav apraksta.”	B.1., B.2., B.2.6., B.7.
2.6.	LAP darbības teritorijā ir izveidota jauna sabiedriskā labuma aktivitāte. Ir aprakstīts, kā projekts nodrošinās, ka tiek efektīvāk izmantoti vietējie resursi, samazinātas, jaunās sabiedriskā labuma aktivitātes uzturēšanas izmaksas un risināta konkrēta sociālās vides (labklājība, kultūra, mūžizglītība, sports) vai dabas vides problēma.	2 = “Jā. Ir detalizēti, aprakstīts, kā tiks izveidota jauna sabiedriskā labuma aktivitāte. Ir aprakstīts, kā projekts nodrošinās, ka tiek efektīvāk izmantoti vietējie resursi, samazinātas jaunās sabiedriskā labuma aktivitātes uzturēšanas izmaksas un risināta konkrēta sociālās vides (labklājība, kultūra, mūžizglītība, sports) vai dabas vides problēma.” 1 = “Jā. Ir vispārīgi aprakstīts, kā tiks izveidota jauna sabiedriskā labuma aktivitāte, un/vai nav informācijas, kā projekts nodrošinās, ka tiek efektīvāk izmantoti vietējie resursi, samazinātas tā uzturēšanas izmaksas un risinātas konkrētas sociālās vides (labklājība, kultūra, mūžizglītība, sports) vai dabas vides problēma.” 0 - “Nē. Nav apraksta.”	B.1., B.2., B.2.6
2.7.	Ir aprakstītas, kā plānots nodrošināt publicitāti par projektu, tā īstenošanu, tādejādi nodrošinot projekta atpazīstamību..	2 = “Ir minēti un aprakstīti vismaz 3 dažādi konkrēti informācijas izplatīšanas un publicitātes pasākumi par projektu, tā īstenošanu (piemēram, LEADER publicitātes plāksnīte, publikācija pašvaldības mājaslapā, publikācija vietējā presē, informatīvs pasākums par projektu, informācija sociālajos tīklos, informācija tūristu bukletos u.tml.) projekta ieviešanas laikā, atkarībā no projekta rakstura. Aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta atpazīstamība pēc projekta īstenošanas (uzraudzības posmā) , norādot vismaz 2 dažādus konkrētus publicitātes pasākumus.”1 = “ Ir konkrēti norādīti 1 vai 2 publicitātes pasākumi projekta ieviešanas laikā. Aprakstīts, norādot konkrētus publicitātes pasākumus vai nav aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta atpazīstamība pēc projekta īstenošanas	B.2.6.



Nr. P.k.	Kritērijs	Punktu skaits un skaidrojums	Atsauce uz veidlapu
		(uzraudzības posmā).” 0 = “Nav sniegta informācija.” 2 = “Ir minēti un aprakstīti vismaz 3 dažādi konkrēti informācijas izplatīšanas un publicitātes pasākumi par projektu, tā īstenošanu (piemēram, LEADER publicitātes plāksnīte, publikācija pašvaldības mājaslapā, publikācija vietējā presē, informatīvs pasākums par projektu īstenošanu, informācija sociālajos tīklos, informācija tūristu bukletos u.tml.) projekta ieviešanas laikā atkarībā no projekta rezultāta rakstura. Aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta atpazīstamība pēc projekta īstenošanas (uzraudzības posmā), norādot vismaz 2 dažādus konkrētus publicitātes pasākumus.” 1 = “ Ir konkrēti norādīti 1 vai 2 publicitātes pasākumi projekta ieviešanas laikā. Aprakstīts, norādot konkrētus publicitātes pasākumus vai nav aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta atpazīstamība pēc projekta īstenošanas (uzraudzības posmā), sniedzot konkrētus pasākumus.” 0 = “Nav sniegta informācija.” * kritērijos minēto nosacījumu izpilde jānodrošina projekta īstenošanas laikā. Nosacījumu neizpildes gadījumā var tikt piemērota finanšu korekcija atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.598 6.pielikumam.	
2.8.	Ir sniegts projekta dzīvotspējas novērtējums. Ir redzams, kā atbalsta pretendents uzturēs projekta rezultātu pēc projekta ieviešanas.	2 = “Ir detalizēti, aprakstīts, kā projekta rezultāti tiks uzturēti projekta uzraudzības periodā (5 gadus pēc īstenošanas) un pēc projekta uzraudzības perioda.” 1 = Ir vispārīgi aprakstīts, kā projekta rezultāti tiks uzturēti projekta uzraudzības periodā (5 gadus pēc īstenošanas) un pēc projekta uzraudzības perioda.” 0 = “Nav sniegts novērtējums.”	B.2.6
2.9.	Projekta iesniedzējs ir reģistrēts LAP darbības teritorijā , izņemot struktūrvienības, kas reģistrētas LAP teritorijā, ja centrālā vienība reģistrēta ārpus LAP darbības.	2 = “Atbalsta pretendenta līdz projekta iesnieguma iesniegšanai LAP teritorijā reģistrēts un darbojas vairāk nekā 1 gadu. Atbalsta pretendents – fiziska persona - projekta iesniegumam pievieno izdruku no Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes reģistra vai izziņu par deklarēto dzīves vietu un izziņu, kas apliecina tās darbību LAP teritorijā. Juridiskām personām juridiskā adrese tiek pārbaudīta pēc publiski pieejamās informācijas.” 1 = “Atbalsta pretendenta līdz projekta iesnieguma iesniegšanai LAP darbības teritorijā reģistrēts un darbojas mazāk nekā 1	D.10.



Nr. P.k.	Kritērijs	Punktu skaits un skaidrojums	Atsauce uz veidlapu
		gadu. Atbalsta pretendents – fiziska persona - projekta iesniegumam pievieno izdrukā no Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes reģistra vai izziņu par deklarēto dzīves vietu un izziņu, kas apliecina tās darbību, LAP darbības teritorijā. Juridiskām personām juridiskā adrese tiek pārbaudīta pēc publiski pieejamās informācijas.” 0 = “Projekta iesniedzējs nav reģistrēts LAP darbības teritorijā. Ja fiziska persona nav iesniegusi dokumentus, kas apliecina tās deklarēto dzīves vietu un darbību LAP darbības teritorijā, punkti netiek piešķirti.”	
2.10.	Projekta iesniedzēja 2014.-2022. g. plānošanas periodā iepriekšējās kārtās īstenotie projekti vietējās attīstības stratēģijas ietvaros (iesniegti, bet neapstiprināti projekti netiek ietverti, LAD apstiprinātie, bet vēl nerealizētie projekti tiek ietverti).	2 = „Nav īstenots projekts.” 1 = „Ir īstenots 1 projekts.” 0 = „Ir īstenoti 2 vai vairāk projektu.”	VRG datu bāzes informācijā
2.11.	Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits izsludinātajā kārtā.	2 = Atbalsta pretendents ir iesniedzis vienu projektu izsludinātajā kārtā 0 = Atbalsta pretendents ir iesniedzis divus vai vairāk nekā divus projektus izsludinātajā kārtā (Skaita kopā iesniegtos projektus izsludinātajās abās rīcībās)	VRG datu bāzes informācijā

3.līmenis - specifiskie kritēriji rīcībai R2.2.

Atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību LAP sabiedrības virzītās attīstības stratēģijai, piešķir noteikto punktu skaitu 0 vai 2, kur 0= „nē”, 2 = „jā”.

Maksimāli iegūstamo punktu skaits 8 minimāli iegūstamo punktu 2

3.1.	Projekts dod nozīmīgu pienesumu vietējā kultūras mantojuma saglabāšanai un mūsdienīgai pielietošanai, t.sk., mākslinieciskajai daiļradei, kas saistīta ar publisku aktivitāšu pieaugumu.	2 = “Ir aprakstīts projekta ieguldījums vietējā kultūras mantojuma saglabāšanā un mūsdienīgā pielietošanā.” 0 = “Nav informācijas.”	B.1., B.2., B.2.6
3.2.	Projektā tiks īstenotas ar mūžizglītību saistītas iniciatīvas LAP darbības teritorijā.	2 = “Ir aprakstīts, kā projektā tiks īstenotas ar mūžizglītību saistītas iniciatīvas LAP darbības teritorijā.” 0 = “Nav informācijas.”	B.1., B.2., B.2.6
3.3.	Realizējot projektu, tiks izveidotas, vai pilnveidotas ar veselības uzlabošanas saistītas aktivitātes un/vai sporta aktivitāšu iespējas LAP darbības teritorijā.	2 = “Ir aprakstītas plānotās ar veselības uzlabošanu saistītās aktivitātes vietējiem iedzīvotājiem un tūristiem, t.sk. aprakstīts kā šīs aktivitātes, tiks izveidotas vai uzlabotas projekta ieviešanas vai uzraudzības laikā.” 0 = “Nav informācijas.”	B.2.1., B.2.6.
3.4.	Projekta ietvaros tiks veicināta sadarbība starp pašvaldību, sociālām grupām vai NVO (nevalstiskām organizācijām).	2 = “Ir detalizēti aprakstīts, kā projekta ietvaros tiks veicināta sadarbība starp pašvaldību, sociālām grupām vai NVO (norādīti vismaz 2 sadarbības moduļi.” 0 = “Nav informācijas.”	B.2.6

Projektu iesniegumu pieņemšana:

Projektu iesniegumi jāiesniedz Lauku atbalsta dienesta Elektroniskās pieteikšanās sistēmā

Kontakinformāciju:

Ar vietējās attīstības stratēģiju, rīcības mērķiem, plānotajām darbībām, projektu vērtēšanas kritērijiem un minimālo punktu skaitu pozitīva atzinuma saņemšanai var iepazīties Biedrības Lauku Attīstības Partnerības mājaslapā: www.lapo.lv

LAP birojā: Sigulda, Dārza ielā 2a

Kontaktpersona:

LAP administratīvais vadītājs Linards Ligeris 28677152 vai e-pastu : Linards@lapo.lv

Inese Pikaļova, tālrunis.67970250, mob. 26423616,

Lauku atbalsta dienesta mājaslapā www.lad.gov.lv.