



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
EIROPA INVESTĒ LAUKU APVIDOS
Eiropas Lauksaimniecības fonds
lauku attīstībai



Atbalsta Zemkopības ministrija un Lauku atbalsta dienests

Biedrība “Lauku partnerība ZIEMEĻGAUJA”

Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika (sagatavota jaunā redakcijā)

Vispārējie noteikumi

1. Projekta iesniegums tiek vērtēts atbilstoši projektu vērtēšanas kritērijiem. Projektam piešķir punktu skaitu atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību vietējai attīstības stratēģijai. Vērtētājs, vērtējot projekta iesniegumu, piešķir tikai tādu punktu skaitu, kas ir apstiprināts vietējās attīstības stratēģijā. Nav atļauts izmantot tādu punktu gradāciju, kas nav atrunāta stratēģijā.
2. Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā ir indikatīva. Gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu un tam pievienotos pielikumus un papildus iesniegtos dokumentus.
3. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā pieejamā informācija, kā arī pārbaudē uz vietas konstatētais (ja ir veikta pārbaude uz vietas). Par pārbaudes veikšanu uz vietas vienojas projektu vērtētāji, ja, vērtējot projekta iesniegumu, nav iespējams gūt pārliecību par projektā paredzētajām darbībām. Pārbaudes veikšana uz vietas tiek fiksēta kontroles ziņojumā. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
4. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem, kuros informācija ir minēta. Ja informācija starp projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem nesaskan, projektu vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs lūdz pretendentu sniegt papildu skaidrojumu pie attiecīgā kritērija, uz kuru šī neskaidrība ir attiecināma.
5. Ja neviens no attiecīgā kritērija dotajiem skaidrojumiem neatbilst projekta iesniegumā paredzētajai situācijai, vērtētājs attiecīgajā kritērijā piemēro tuvāko metodiskajos norādījumos piedāvāto vērtējumu, attiecīgi to interpretējot konkrētajai projekta iesniegumā dotajai situācijai.
6. Ja projekta vērtētājs kādā no kritērijiem piešķir mazāku punktu skaitu nekā maksimāli iespējamais punktu skaits vai norāda, ka projekts neatbilst rīcībai, tad tiek sniegts skaidrojums, pamatojoties uz ko tiek piešķirts attiecīgais vērtējums. Vērtētāja sniegtajiem komentāriem jābūt pietiekami skaidriem, konkrētiem, objektīviem un argumentētiem, balstītiem uz konkrētiem faktiem un projekta iesniegumā pieejamo informāciju. Jāizvairās no vispārējām un deklaratīvām frāzēm, kuras varētu attiecināt uz jebkuru projekta iesniegumu.

Pirmais vērtēšanas posms - Atbilstības kritērijs, kas nosaka projekta atbilstību VRG attīstības stratēģijai.

Atbilstības kritērijs ir vienāds visām rīcībām.

Nr.	Atbilstības kritērijs	Vērtējums	Sadaļa projekta iesniegumā	Kritērija skaidrojums
1.	Vai projekts ir izstrādāts atbilstoši SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcības aprakstu un VRG darbības teritoriju?	Atbilst Neatbilst	Projekta iesniegums kopumā	Tiek vērtēta projektā plānotā darbība kopumā, tās atbilstība aktivitātei un rīcībai, kurā projekta iesniegums ir iesniegts. Rīcību aprakstus skatīt stratēģijas nodaļā 3.1. Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai atbalstītās rīcības.

Ja šis kritērijs ir novērtēts ar „Neatbilst”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts.

Otrais vērtēšanas posms – Kvalitatīvie kritēriji, pēc kuriem tiek vērtēta projekta nozīmība vietējās teritorijas attīstības kontekstā.

Kvalitatīvie kritēriji ir vienādi visām rīcībām.

Nr.	Kvalitatīvais kritērijs un vērtējuma gradācija	Vērtējums (punkti)	Sadaļa projekta iesniegumā	Kritērija skaidrojums
1.	Cik lielā mērā projekta iesniegumā ir pamatota projekta ideja?	Max 2 punkti	B.1., B.2. Pretendenta iesniegtā informācija*	Tiek vērtēts, cik saprotami, pārliecinoši un detalizēti pretendents ir aprakstījis plānoto projekta ideju, projekta ietvaros radīto produktu vai pakalpojumu. Projekta mērķim jābūt skaidri definētam, rezultātiem – sasniedzamiem un izmērāmiem. Pretendentam ir jāpamato, kāpēc nepieciešams veikt projektā plānoto darbību. Pretendentam ir jānorāda, kam būs nepieciešams projekta ietvaros radītais produkts vai pakalpojums. Uzņēmējdarbības projektos ir sniegta informācija par ražošanas vai pakalpojuma sniegšanas procesu.
	Skaidri izprotama projekta ideja, ir dots detalizēts apraksts un situācijas analīze. Projekta mērķis ir sasniedzams un izmērāms. Saprotami aprakstīts produkts/pakalpojums vai plānotā darbība, ir veikta un skaidri aprakstīta plānotās darbības nepieciešamība vai produkta/pakalpojuma pieprasījuma izpēte.	2		
	Projekta ideja ir pamatota vispārīgi, aprakstā ir neprecizitātes. Projekta mērķis ir daļēji sasniedzams un izmērāms. Nepilnīgi raksturots produkts/pakalpojums vai plānotā darbība; vispārīgi aprakstīts produkta/pakalpojuma pieprasījums vai plānotās darbības nepieciešamība.	1		

	Projekta idejas apraksts, produkta/pakalpojuma apraksts ir neskaidrs, nesaprotams. Mērķis nav sasniedzams un izmērāms. Nav veikta vai ir nepārliciecināša plānotās darbības nepieciešamības vai produkta/pakalpojuma pieprasījuma izpēte.	0		
2.	Cik lielā mērā projekts ir inovatīvs?	Max 3 punkti	B.7 (aktivitātei 19.2.1) B.5. (aktivitātei 19.2.2)	Tiek vērtēti projekta īstenošanā radītie jauninājumi un originalitāte – jauna prece, produkts, pakalpojums, ražošanas virziens, sadarbības metode, produkcijas noieta veicināšana, produkta apstrādes tehnoloģija u.tml. Projektam ir jāizpilda vismaz viena no stratēģijā norādītajām inovāciju pazīmēm (skatīt nodaļu 2.3. Inovatīvo risinājumu identificēšana un atbilstības kritēriji to noteikšanai). Tiek vērtēts, kādā līmenī projekts ir inovatīvs – uzņēmuma/organizācijas vai novada/pagasta/ciema, vai VRG vai plašākas teritorijas.
	Projekts izpilda vismaz vienu no stratēģijā norādītajām inovāciju pazīmēm. Projekts ir inovatīvs VRG vai plašākas teritorijas līmenī.	3		
	Projekts izpilda vismaz vienu no stratēģijā norādītajām inovāciju pazīmēm. Projekts ir inovatīvs novada/pagasta/ciema līmenī.	2		
	Projekts izpilda vismaz vienu no stratēģijā norādītajām inovāciju pazīmēm. Projekts ir inovatīvs tikai uzņēmuma/organizācijas līmenī.	1		
	Projekts neizpilda nevienu no stratēģijā norādītajām inovāciju pazīmēm. Projekta iesniegums neapliecina, ka projekts ir inovatīvs. Projekta iesniedzējs nav norādījis, ka projekts ir inovatīvs.	0		
3.	Vai projekta iesniedzējam ir pietiekami resursi (kapacitāte, materiālie resursi) projekta īstenošanai?	Max 2 punkti	A sadaļa, B sadaļa C sadaļa (aktivitātei 19.2.1); Pretendenta iesniegtā informācija**	Tiek vērtēta pretendenta kapacitāte (zināšanas, izglītība, darba pieredze) jomā, kurā ir plānots īstenot projektu un materiālie un finanšu resursi, lai varētu sasniegt projekta mērķi. <i>Piemēram: ja projektā ir plānota tikai būvniecība, tad pretendents ir iekārtas vai aprīkojums, lai telpas funkcionētu; ja projektā ir plānota iekārtu iegāde, tad pretendents ir piemērotas telpas to novietošanai un darbībai.</i>
	Projekta iesniedzējam ir pietiekama kapacitāte un resursi projekta ieviešanai (personālam atbilstoša izglītība vai darba pieredze, pieredze līdzīgu darbību veikšanā, materiālie un finanšu resursi); ir aprakstīts, kā kapacitāte tiks veidota, ja nepieciešami papildu resursi.	2		
	Projekta iesniedzēja sniegtā informācija par kapacitāti īstenot projektu ir nepilnīga; nav skaidrs, kā tiks nodrošināti visi nepieciešamie resursi.	1		

	Projekta pieteikums neapliecina, ka projekta iesniedzējam ir pietiekama kapacitāte un resursi projekta īstenošanai.	0		<i>Ja pretendents nav pietiekamu finanšu resursu projekta īstenošanai, tad ir norādīts, kā tie tiks nodrošināti (aizņēmums, pašvaldības līdzfinansējums). Ja projektā plānotās darbības veikšanai ir nepieciešama īpaša atļauja vai licence, tad ir norādīts, kā tā tiks iegūta.</i>
4.	Vai projekta iesniedzējs iepriekš ir saņēmis publisko finansējumu LEADER pasākumā?	Max 3 punkti	VRG dati par īstenotajiem projektiem	Punkti tiek piešķirti saskaņā ar VRG rīcībā esošajiem datiem par pretendenta saņemto atbalstu LEADER pasākumos LAP 2007.-2013.gada un 2014.-2020.gada plānošanas periodos.
	Projekta iesniedzējs iepriekš nav saņēmis finansiālu atbalstu LEADER pasākumā	3		
	Projekta iesniedzējs iepriekš ir saņēmis finansiālu atbalstu LEADER pasākumā LAP 2007.-2013.gada plānošanas periodā	2		
	Projekta iesniedzējs iepriekš ir saņēmis finansiālu atbalstu vai ir apstiprināts projekta iesniegums LEADER pasākumā LAP 2014.-2020.gada plānošanas periodā	1		
	Projekta iesniedzējs iepriekš ir saņēmis finansiālu atbalstu LEADER pasākumā LAP 2007.-2013.gada plānošanas periodā un projekta iesniedzējs iepriekš ir saņēmis finansiālu atbalstu vai ir apstiprināts projekta iesniegums LEADER pasākumā LAP 2014.-2020.gada plānošanas periodā	0		
5.	Vai projekta iesniedzējs ir papildus iesniedzis dokumentus, kas apliecina projekta nozīmību un iesniedzēja kapacitāti?* **	Max 2 punkti	Projekta iesniegumam pievienotie dokumenti	Tiek piešķirti punkti, ja pretendents papildus ir iesniedzis dokumentus, kas apliecina pretendenta kapacitāti (zināšanas, izglītība, darba pieredze) ar projektu saistītā jomā, un informāciju, kas apliecina projekta nepieciešamību vai nozīmību.
	Projekta iesniedzējs ir papildus iesniedzis dokumentus, kas pierāda projekta nepieciešamību un nozīmību, UN dokumentus, kas pierāda projekta iesniedzēja kapacitāti	2		
	Projekta iesniedzējs ir papildus iesniedzis dokumentus, kas pierāda projekta nepieciešamību un nozīmību, VAI	1		

	dokumentus, kas pierāda projekta iesniedzēja kapacitāti			
	Papildu dokumenti nav iesniegti	0		
	Maksimālais kopējais punktu skaits par kvalitatīvajiem projektu vērtēšanas kritērijiem	12		

***Lai pierādītu projekta nepieciešamību un nozīmību, atbalsta pretendents var papildus iesniegt dokumentus, kas to pierāda, piemēram, izpētes materiāli, iedzīvotāju aptaujas rezultāti, publikācijas presē u.tml.**

****Lai pierādītu projekta iesniedzēja kapacitāti (atbilstoša izglītība, pieredze), atbalsta pretendents var papildus iesniegt to apliecinošus dokumentus, piemēram, izglītības dokumentu, apliecību, sertifikātu kopijas, izziņas, apliecinājumus u.tml.**

Lai saņemtu pozitīvu atzinumu, projektam otrajā (kvalitatīvie kritēriji) vērtēšanas posmā ir jāsaņem vismaz **6 punkti** no maksimāli iespējamajiem 12 punktiem. Ja iegūtais punktu skaits ir mazāks par 6, tad projekts saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts.

Trešais vērtēšanas posms – Specifiskie kritēriji, pēc kuriem tiek vērtēta projekta nozīmība konkrētās rīcības kontekstā.

Rīcība 1.1. Jaunu produktu un pakalpojumu radīšana, esošo attīstīšana un realizācija tirgū

Nr.	Specifiskais kritērijs un vērtējuma gradācija	Vērtējums (punkti)	Sadaļa projekta iesniegumā	Kritērija skaidrojums
1.	Kā projekts sniegs ieguldījumu uzņēmējdarbības attīstībā?	Max 3 punkti	A.1	Punkti tiek piešķirti: 1)uzņēmumiem, kas plāno uzsākt saimniecisko darbību; 2) uzņēmumiem, -kuri ir uzsākuši saimniecisko darbību pēdējo divu gadu laikā, skaitot no projekta iesnieguma iesniegšanas brīža; 3) esošiem uzņēmumiem, kas uzsāk darbību
	Projekta ietvaros paredzēts izveidot jaunu uzņēmumu vai attīstīt uzņēmumu, kurš izveidots pēdējo 2 gadu laikā no projekta iesnieguma iesniegšanas brīža	3		
	Projekta ietvaros paredzēts izveidot jaunu darbības nozari uzņēmumā, kurš izveidots agrāk kā pirms 2 gadiem no projekta iesnieguma iesniegšanas brīža	2		

	Projekta ietvaros paredzēts attīstīt esošās darbības nozares uzņēmumā, kurš izveidots agrāk kā pirms 2 gadiem no projekta iesnieguma iesniegšanas brīža	1		jaunā nozarē; Informācija tiek pārbaudīta Lursfot publiski pieejamajā datu bāzē.
2.	Vai ir apzināta jaunā produkta/pakalpojuma tirgus situācija?	Max 3 punkti	B.2.3. Papildus iesniegtā informācija	Tiek vērtēts: 1) tirgus analīze 2) produkta/pakalpojuma konkurētspēja 3) sniegtais konkurentu izvērtējums; 4) produkta/pakalpojuma kopīgās iezīmes un priekšrocības salīdzinājumā ar citiem konkurentiem; 5) produkta/ pakalpojuma mērķauditoriju; 6) pārdošanas stratēģija;
	Ir skaidri aprakstīta tirgus situācija, citi ražotāji/pakalpojumu sniedzēji VRG teritorijā vai, ja tas ir nozīmīgi, tad arī ārpus tās. Ir analizēta citu esošo konkurentu ietekme uz atbalstāmo produktu. Apraksts pamato produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēju. Ir izstrādāta pārdošanas stratēģija. Produktam/pakalpojumam ir skaidri identificēta mērķauditorija, pircēji.	3		
	Tirgus situācija apzināta daļēji. Produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēja aprakstīta vispārēji.	2		
	Tirgus situācija ir apzināta virspusēji, produkta/pakalpojuma priekšrocību un konkurētspējas apraksts nepārliciecināms.	1		
	Tirgus situācija nav apzināta.	0		
3.	Kā projekts sniegs ieguldījumu nodarbinātības veicināšanā?	Max 3 punkti	C2	Punkti tiek piešķirti, ņemot vērā, cik darbavietas pretendents plāno izveidot projektā plānotajā nozarē. Jaunradītajai darbavietai ir jābūt pilnas slodzes jeb normāla laika darbavietai. <i>Piemēram: ja ir plānotas 2 pusslodzes darbavietas, tad tās ir uzskatāmas par 1 pilna laika darbavietu.</i> Projekta ietvaros radītajām darbavietām ir paredzēts atalgojums un sociālās apdrošināšanas maksājumi C sadaļā.
	Tiks radītas vairāk kā divas jaunas darbavietas	3		
	Tiks radītas divas jaunas darbavietas	2		
	Tiks radīta viena jauna darbavietā	1		
	Saglabātas esošas darbavietas	0		
4.	Vai projekts tiks īstenots VRG teritorijai nozīmīgās nozarēs?	Max 3 punkti	B.4.	Punkti tiek piešķirti atkarībā no nozares, kādā pretendents darbojas un plāno attīstīt

	Lauksaimniecības produktu pārstrāde, kokapstrāde, mājražošana, amatniecība, tūrisms, tirdzniecība	3		(dažādot) savu saimniecisko darbību, vai arī pretendents plāno uzsākt savu darbību. Ja projekts attiecas uz vairākām nozarēm, kritēriju punktus nesummē, bet attiecina to kritēriju, kuram ir augstākais novērtējums.
	Izklaides un atpūtas pakalpojumi, sadzīves pakalpojumi	2		
	Projekts tiks īstenots citā darbības nozarē	1		
	Maksimālais kopējais punktu skaits par specifiskajiem projektu vērtēšanas kritērijiem	12		

Lai saņemtu pozitīvu atzinumu, rīcības 1.1. projektam trešajā (specifiskie kritēriji) vērtēšanas posmā ir jāsaņem vismaz **6 punkti** no maksimāli iespējamajiem 12 punktiem. Ja iegūtais punktu skaits ir mazāks par 6, tad projekts saņem negatīvu atzinumu.

Rīcība 2.1. Vides sakārtošana

Nr.	Specifiskais kritērijs un vērtējuma gradācija	Vērtējums (punkti)	Sadaļa projekta iesniegumā	Kritērija skaidrojums
1.	Cik nozīmīgs ir objekts, kurā tiks veikta projektā plānotā darbība?	Max 3 punkti	B.2.1.	1. Maksimālo punktu skaitu var iegūt projekti, kuru ietvaros tiek labiekārtoti valsts nozīmes dabas, kultūras pieminekļi vai objekti. 2. Divus punktus vai iegūt projekti, kas ir vietējas nozīmes dabas vai kultūras pieminekļi vai objekti. Pretendenti var iesniegt dokumentus, kas to apliecina, piemēram, plānošanas dokumentu attiecīgo lappušu izdrukas vai pašvaldības apliecinājumu (lēmumu kopijas).
	Projektā labiekārtotais objekts ir valsts nozīmes dabas vai kultūras piemineklis vai objekts.	3		
	Projektā labiekārtotais objekts ir vietējas nozīmes dabas vai kultūras piemineklis vai objekts.	2		
	Projektā labiekārtotajam objektam nav piešķirts īpašas nozīmības statuss.	1		
2.	Kādi būs ieguvumi, labiekārtojot projektā plānoto objektu?	Max 3 punkti	B.2.1.	Tiek vērtēts, cik liels būs ieguvums no projekta rezultātiem. Augstāk tiek vērtēti projekti, kuru ietvaros tiks sakārtoti vai veidoti jauni objekti, kas iepriekš nav bijuši
	Tiks sakārtots objekts, kas iepriekš nav bijis pieejams apmeklētājiem, vai izveidots jauns objekts.	3		

	Tiks veikti būtiski uzlabojumi un papildinājumi esošā objektā, padarot to pieejamāku un saistošāku lielākam interesentu skaitam, tai skaitā, cilvēkiem ar īpašām vajadzībām.	2		pieejami, <i>piemēram, tiks ierīkota dabas taka</i> . Par būtisku uzlabojumu esošā objektā tiks uzskatīta tā pielāgošana cilvēkiem ar īpašām vajadzībām.
	Tiks veikti nelieli labiekārtošanas darbi esoša objekta teritorijā.	1		Par nelieliem labiekārtošanas darbiem tiks uzskatīta - soliņu, atkritumu urnu, norādes zīmju uzstādīšana u.c..
3.	Cik pamatotas ir projektā plānotās izmaksas?	Max 2 punkti	B.2.3., B.8., B.10.	Tiek vērtēta projektā iekļauto izmaksu (tāmes pozīciju) pamatotība un vai izmaksas atbilst plānotajām aktivitātēm un rezultātiem.
	Projektā plānotās izmaksas ir pārskatāmas, detalizētas un pamatotas; izmaksas atbilst plānotajām aktivitātēm, tās ir samērojamas ar projekta rezultātiem.	2		Par projektā plānoto pamatlīdzekļu iegādi ir veikta cenu aptauja (iepirkums)
	Projektā plānotās izmaksas nav detalizētas, ir dotas tikai izmaksu pozīciju kopsummas bez sīkāka raksturojuma un pamatojuma, kas neļauj pilnībā novērtēt to atbilstību plānotajām aktivitātēm un samērojamību ar projekta rezultātiem.	1		Ja iepirkuma procedūra vēl nav veikta (būvniecības gadījumā), pretendenti norāda, kā tika noteiktas plānotās izmaksas.
	Projektā plānotās izmaksas neatbilst plānotajām aktivitātēm un nav samērojamas ar projekta rezultātiem.	0		Projekta aktivitāšu aprakstā jābūt norādītam, kā konkrētās izmaksas ir saistītas ar aktivitātēm un projekta rezultātiem.
4.	Kā pamatota projekta īstenošanas rezultātu uzturēšana projekta uzraudzības periodā?	Max 2 punkti	Projekta īstenošanas uzturēšanas izmaksas	Tiek vērtēta informācija par projekta rezultātu uzturēšanu projekta uzraudzības periodā.
	Pretendenta iesniegtā informācija pārlicina, ka projekta rezultāti tiks pienācīgi uzturēti un saglabāti, kā arī izmantoti plānotajām aktivitātēm	2		
	Pretendenta iesniegtā informācija pilnībā nepārlicina, ka projekta rezultāti tiks pienācīgi uzturēti un saglabāti, kā arī izmantoti plānotajām aktivitātēm	1		
	Pretendenta iesniegtā informācija nepārlicina, ka projekta rezultāti tiks pienācīgi uzturēti un saglabāti, kā arī izmantoti plānotajām aktivitātēm	0		
	Maksimālais kopējais punktu skaits par specifiskajiem projektu vērtēšanas kritērijiem	10		

Lai saņemtu pozitīvu atzinumu, rīcības 2.1. projektam trešajā (specifiskie kritēriji) vērtēšanas posmā ir jāsaņem vismaz **5 punkti** no maksimāli iespējamajiem 10 punktiem. Ja iegūtais punktu skaits ir mazāks par 5, tad projekts saņem negatīvu atzinumu.

Rīcība 2.2. Saturīga brīvā laika pavadīšana

Nr.	Specifiskais kritērijs un vērtējuma gradācija	Vērtējums (punkti)	Sadaļa projekta iesniegumā	Kritērija skaidrojums
1.	Cik nozīmīga ir infrastruktūras izveide/aparatūras/inventāra iegāde?	Max 3 punkti	B.2.1.	Tiek vērtēts, cik nozīmīga ir jaunas infrastruktūras izveide/aparatūras vai inventāra iegāde. Pretendentam projekta aprakstā ir jāiekļauj esošās situācijas analīze, jāidentificē problēmas un jānorāda plānotās izmaiņas pēc projekta īstenošanas. Augstāk tiek vērtēti projekti, kuru rezultātā radies jauna veida sabiedriskās aktivitātes, <i>piemēram, iedzīvotāji varēs nodarboties ar jaunu sporta veidu, kas iepriekš nebija iespējams piemērotu telpu vai inventāra trūkuma dēļ.</i>
	Projektā plānotā infrastruktūra/aparatūra/inventārs līdz šim nav bijuši pieejami, tie ir būtiski sabiedrisko aktivitāšu īstenošanai. Projekta rezultātā tiek ieviestas jaunas sabiedriskās aktivitātes.	3		
	Projekta iesniedzēja rīcībā ir līdzīga veida infrastruktūra/aparatūra/ inventārs, bet to komplektācija neļauj īstenot aktivitātes maksimāli iespējamajā kvalitātē.	2		
	Infrastruktūras izveide/aparatūras/inventāra iegāde ir vāji pamatota; apraksts nerada pārliecību, ka projekta rezultāti būs nozīmīgi sabiedrisko aktivitāšu veicināšanai.	1		
	Infrastruktūras izveide/aparatūras/inventāra iegāde nav pamatota.	0		
2.	Cik lielā mērā ir apzināta jauno sabiedrisko aktivitāšu mērķa grupa un tās vajadzības?	Max 3 punkti	B.2.5.	Tiek vērtēts mērķa grupas pamatojums. <i>Piemēram: pretendents ir nosaucis un raksturojis visas iespējamās mērķa grupas, īpaši izceļot svarīgākās no tām; mērķa grupas ir apzinātas arī skaitliski. Ir veikta mērķa grupu aptauja, un tās rezultāti apstiprina jauno aktivitāšu nepieciešamību un mērķa grupu ieinteresētību projekta rezultātu izmantošanā.</i>
	Mērķa grupa un tās vajadzības ir detalizēti analizētas un aprakstītas	3		
	Mērķa grupa un tās vajadzības ir virspusēji aprakstītas	2		
	Mērķa grupa ir tikai nosaukta, bet nav analizēta un sīkāk aprakstīta	1		
	Mērķa grupa nav norādīta	0		
3.	Cik pamatotas ir projektā plānotās izmaksas?	Max 2 punkti	B.2.3., B.8., B.10.	Tiek vērtēta projektā iekļauto izmaksu (tāmes pozīciju) pamatotība un vai izmaksas

	Projektā plānotās izmaksas ir pārskatāmas, detalizētas un pamatotas; izmaksas atbilst plānotajām aktivitātēm, tās ir samērojamas ar projekta rezultātiem.	2		atbilst plānotajām aktivitātēm un rezultātiem. Par projektā plānoto pamatlīdzekļu iegādi ir veikta cenu aptauja (iepirkums) Ja iepirkuma procedūra vēl nav veikta (būvniecības gadījumā), pretendenti norāda, kā tika noteiktas plānotās izmaksas.
	Projektā plānotās izmaksas nav detalizētas, ir dotas tikai izmaksu pozīciju kopsummas bez sīkāka raksturojuma, kas neļauj pilnībā novērtēt to atbilstību plānotajām aktivitātēm un samērojamību ar projekta rezultātiem.	1		
	Projektā plānotās izmaksas neatbilst plānotajām aktivitātēm un nav samērojamas ar projekta rezultātiem.	0		
4.	Kā pamatota projekta īstenošanas rezultātu uzturēšana projekta uzraudzības periodā?	Max 2 punkti	Projekta īstenošanas uzturēšanas izmaksas	Tiek vērtēta, informācija par projekta rezultātu uzturēšanu projekta uzraudzības periodā.
	Pretendenta iesniegtā informācija pārliecina, ka projekta rezultāti tiks pienācīgi uzturēti un saglabāti, kā arī izmantoti plānotajām aktivitātēm	2		
	Pretendenta iesniegtā informācija pilnībā nepārliecina, ka projekta rezultāti tiks pienācīgi uzturēti un saglabāti, kā arī izmantoti plānotajām aktivitātēm	1		
	Pretendenta iesniegtā informācija nepārliecina, ka projekta rezultāti tiks pienācīgi uzturēti un saglabāti, kā arī izmantoti plānotajām aktivitātēm	0		
	Maksimālais kopējais punktu skaits par specifiskajiem projektu vērtēšanas kritērijiem	10		

Lai saņemtu pozitīvu atzinumu, rīcības 2.2. projektam trešajā (specifiskie kritēriji) vērtēšanas posmā ir jāsaņem vismaz **5 punkti** no maksimāli iespējamajiem 10 punktiem. Ja iegūtais punktu skaits ir mazāks par 5, tad projekts saņem negatīvu atzinumu.

Rīcība 2.3. Kultūras un tradīciju kopšana

Nr.	Specifiskais kritērijs un vērtējuma gradācija	Vērtējums (punkti)	Sadaļa projekta iesniegumā	Kritērija skaidrojums
1.	Cik nozīmīgs ir projekts kultūrvēstures kontekstā? (Skaidrojumi jāpiemēro atkarībā no projekta satura)	Max 3 punkti	B.2.1	Tiek vērtēts projekta nozīmīgums kultūrvēstures kontekstā, cik pamatota ir jaunas infrastruktūras izveide/aparatūras vai inventāra/tautas tērpu iegāde un kā vietējais kultūrvēsturiskais mantojums un tradīcijas tiek izmantotas sabiedrisko aktivitāšu veicināšanai un interesentu skaita palielināšanai. Pretendentam projekta aprakstā ir jāiekļauj esošās situācijas analīze, jāidentificē problēmas un jānorāda plānotās izmaiņas pēc projekta īstenošanas. Priekšroka tiek dota projektiem, kuru rezultātā radīsies jauna veida sabiedriskās aktivitātes saistībā ar kultūru., <i>piemēram, tiks izveidotas jaunas interešu grupas vai pašdarbības kolektīvi, tiks radītas iespējas organizēt brīvdabas pasākumus, tiks nostiprinātas jaunas kultūras tradīcijas.</i>
	Projekta rezultātā kultūrvēsturiskais mantojums/tradīcijas tiks izmantotas jauna veida sabiedriskām aktivitātēm vai jaunu interešu grupu/kolektīvu veidošanai. Projektā plānotā infrastruktūra/aparatūra/inventārs līdz šim nav bijuši pieejami, tie ir būtiski kultūras aktivitāšu īstenošanai, dos iespēju īstenot jauna veida aktivitātes. Projektā plānotā veida tautas tērpi līdz šim nav bijuši pieejami; tiks iegādāti savā novada vai Vidzemes reģiona tautas tērpi pašdarbības kolektīvam.	3		
	Projekta iesniedzēja rīcībā ir līdzīga veida infrastruktūra/aparatūra/inventārs/tautas tērpi, bet to komplektācija neļauj īstenot kultūras aktivitātes maksimāli iespējamajā kvalitātē. Projektā tiks iegādāts jauna veida aprīkojums kultūras pasākumiem, paaugstinot to kvalitāti, bet būtiski neietekmējot interesentu skaita pieaugumu. Projektā tiks iegādāti cita Latvijas reģiona vai citas tautas tērpi pašdarbības kolektīvam.	2		
	Infrastruktūras izveide/aparatūras/inventāra/tautas tērpu iegāde ir vāji pamatota; apraksts nerada pārliecību, ka projekta rezultāti būs nozīmīgi sabiedrisko aktivitāšu veicināšanai.	1		
	Infrastruktūras izveide/aparatūras/inventāra/tautas tērpu iegāde nav pamatota.	0		
2.	Cik lielā mērā ir apzināta projekta mērķgrupa un tās vajadzības?	Max 3 punkti	B.2.5.	Tiek vērtēts, mērķa grupas pamatojums. <i>Piemēram: pretendents ir nosaucis un raksturojis visas iespējamās mērķa grupas,</i>
	Mērķa grupa un tās vajadzības ir detalizēti analizētas un	3		

	aprakstītas				<i>īpaši izceļot svarīgākās no tām; mērķa grupas ir apzinātas arī skaitliski. Ir veikta mērķa grupu aptauja, un tās rezultāti apstiprina projekta nepieciešamību un mērķa grupu ieinteresētību projekta rezultātu izmantošanā.</i>
	Mērķa grupa un tās vajadzības ir daļēji aprakstītas	2			
	Mērķa grupa ir tikai nosaukta, bet nav analizēta un sīkāk aprakstīta	1			
	Mērķa grupa nav norādīta	0			
3.	Cik pamatotas ir projektā plānotās izmaksas?	Max 2 punkti	B.2.3., B.8., B.10.		Tiek vērtēta projektā iekļauto izmaksu (tāmes pozīciju) pamatotība un vai izmaksas atbilst plānotajām aktivitātēm un rezultātiem. Par projektā plānoto pamatlīdzekļu iegādi ir veikta cenu aptauja (iepirkums) Ja iepirkuma procedūra vēl nav veikta (būvniecības gadījumā), pretendenti norāda, kā tika noteiktas plānotās izmaksas
	Projektā plānotās izmaksas ir pārskatāmas, detalizētas un pamatotas; izmaksas atbilst plānotajām aktivitātēm, tās ir samērojamas ar projekta rezultātiem.	2			
	Projektā plānotās izmaksas nav detalizētas, ir dotas tikai izmaksu pozīciju kopsummas bez sīkāka raksturojuma, kas neļauj pilnībā novērtēt to atbilstību plānotajām aktivitātēm un samērojamību ar projekta rezultātiem.	1			
	Projektā plānotās izmaksas neatbilst plānotajām aktivitātēm un nav samērojamas ar projekta rezultātiem.	0			
4.	Kā pamatota projekta īstenošanas rezultātu uzturēšana projekta uzraudzības periodā?	Max 2 punkti	Projekta īstenošanas uzturēšanas izmaksas		Tiek vērtēta, informācija par projekta rezultātu uzturēšanu projekta uzraudzības periodā.
	Pretendenta iesniegtā informācija pārlicina, ka projekta rezultāti tiks pienācīgi uzturēti un saglabāti, kā arī izmantoti plānotajām aktivitātēm	2			
	Pretendenta iesniegtā informācija pilnībā nepārlicina, ka projekta rezultāti tiks pienācīgi uzturēti un saglabāti, kā arī izmantoti plānotajām aktivitātēm	1			
	Pretendenta iesniegtā informācija nepārlicina, ka projekta rezultāti tiks pienācīgi uzturēti un saglabāti, kā arī izmantoti plānotajām aktivitātēm	0			
	Maksimālais kopējais punktu skaits par specifiskajiem projektu vērtēšanas kritērijiem	10			

Lai saņemtu pozitīvu atzinumu, rīcības 2.3. projektam trešajā (specifiskie kritēriji) vērtēšanas posmā ir jāsaņem vismaz **5 punkti** no maksimāli iespējamajiem 10 punktiem. Ja iegūtais punktu skaits ir mazāks par 5, tad projekts saņem negatīvu atzinumu.

Katra projekta iesnieguma iegūtais punktu skaits ir vidējais aritmētiskais no projekta iesnieguma vērtētāju individuālajiem vērtējumiem (katru iesniegumu vērtē vismaz trīs vērtētāji).

Ceturtais vērtēšanas posms – Īpašie kritēriji, pēc kuriem savstarpēji tiek vērtēti tikai tie **projekti, kas saņēmuši vienādu punktu skaitu** par kvalitatīvajiem un specifiskajiem kritērijiem kopā. Par katru piemēroto kritēriju projektiem papildus tiek piešķirts **0,01 punkts**, kas ļauj tos sarindot sarakstā ar pārējiem projektiem saskaņā ar pievienotajiem kritēriju skaidrojumiem. Kritēriji ir doti vērtēšanas secībā. Ja pirmajā kritērijā salīdzināmajiem projektiem rezultāti ir vienādi, tad tiek piemērots otrais kritērijs; ja arī otrā kritērija rezultāti ir vienādi, tad tiek piemērots trešais kritērijs.

Nr.	Īpašais kritērijs	Kritērija skaidrojums
1.	Iegūtais punktu skaits par kvalitatīvajiem projektu vērtēšanas kritērijiem	Priekšroka tiek dota projektam ar lielāku punktu skaitu par kvalitatīvajiem projektu vērtēšanas kritērijiem.
2.	Projekta īstenošanas teritorijas pašvaldības budžeta kapacitātes rādītājs	Priekšroka tiek dota projektam, ko paredzēts īstenot teritorijā ar zemāku pašvaldības budžeta kapacitātes rādītāju. Pašvaldību budžeta kapacitātes rādītāji pieejami VARAM mājas lapā https://www.vraa.gov.lv/lv/pasvaldibu-budzeta-kapacitates-raditajs
3.	Projekta īstenošanas vietā piesaistītais ELFLA finansējums	Priekšroka tiek dota projektam, kas tiks ieviests pagasta vai pilsētas teritorijā, kas līdz šim saņēmusi mazāku atbalstu VRG attīstības stratēģijas īstenošanas ietvaros (1.kārtā – salīdzina iepriekšējā plānošanas perioda datus, turpmākajās – jaunā perioda 2014.-2020. datus)