

ATBALSTA PRETENDENTA PAŠNOVĒRTĒJUMS

par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijā attiecīgajā Rīcībā noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem

Projekta iesniedzējs:	
Projekta nosaukums:	

Atbalsta pretendents novērtē savu projektu atbilstoši vērtēšanas kritērijiem stratēģijā un metodikā, aizpildot tikai kolonnas **“Pašnovērtējums (F) un Pamatojums (G)”**. Stratēģija un detalizēts kritēriju izpildes skaidrojums pieejams projektu vērtēšanas metodikā: www.sateka.lv

LAP ¹ 2014.2020.gadam apakšpasākuma nosaukums	19.2.DARBĪBU ĪSTENOŠANA SASKAŅĀ AR SABIEDRĪBAS VIRZĪTAS VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJU
Apakšpasākuma aktivitāte	19.2.1.VIETĒJĀS EKONOMIKAS STIPRINĀŠANAS INICIATĪVAS
Apakšpasākuma mērķis	Veicināt sabiedrības iesaistīšanos vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvās, tā radot jaunas vērtības vietējā teritorijā, produktīvāk izmantojot vietējos resursus, sekmējot sadarbību un vietējo patēriņu, kā arī attīstot jaunus uzņēmējdarbības modeļus, kas paaugstina lauku teritoriju iedzīvotāju dzīves kvalitāti un veicina konkurētspēju un vietējās teritorijas sociālekonomisko attīstību
Rīcības numurs un nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai²	1.1. “Mikro (sīko) un mazo uzņēmumu izveidošana un esošo attīstība”

¹ Latvijas lauku attīstības programma 2014.- 2020.gadam

² Sabiedrības virzīta vietējā attīstības stratēģija

Rīcības mērķis atbilstoši SVVA stratēģijai	<i>M1 Veicināt ilgtspējīgas un produktīvas mikro (sīkās) un mazās uzņēmējdarbības attīstību partnerības teritorijā</i>
VRG ³ darbības teritorija	<i>Gulbenes novads</i>
<i>Atbalstāmās darbības</i>	5.1.1. ⁴ jaunu produktu un pakalpojumu radīšanai, esošo produktu un pakalpojumu attīstīšanai, to realizēšanai tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšanai; 5.1.2. lauksaimniecības produktu pārstrādei, to realizēšanai tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšanai; 5.1.3. vietējās produkcijas realizēšanai paredzētas vides radīšanai vai labiekārtošanai, kā arī jaunu realizācijas veidu ieviešanai un to atpazīstamības tēla veidošanai 5.1.4 darbinieku produktivitātes kāpināšanai.

A	B	C	D		E	F	G
n.p. k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / Punkti		Projekta iesnieguma attiecīgā daļa	Pašnovēr- tējums (punkti) (D)	Pamatojums punktu skaita atbilstībai (C)
1. ATBILSTĪBAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI							
Kritēriji tiek vērtēti ar Jā vai Nē.							
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim, ir saskaņā ar Rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju (atzīmē ar X pie atbilstošā	Atbilst SVVA stratēģijas un konkrētās rīcības mērķim	Jā	Nē	B.1., B.5., B.5.1.		
					Projekta iesniegums kopumā		
		Projektā plānotās aktivitātes atbilst konkrētajai rīcībai	Jā	Nē	B.2.1., B.8., B.10.		
					Projekta iesniegums kopumā		
		Atbilst īstenošanas vietai ⁵	Jā	Nē	B.3.		

³ Vietējā rīcības grupa

⁴ Atbilstoši 13.10.2015. MK noteikumu Nr.590 5.1. punktā noteiktajam

⁵ Biedrības "SATEKA" (VRG) darbības teritorija ir Gulbenes novads, izņemot gadījumus, kas norādīti MK noteikumu Nr 590 13.2.punktā (daļība mācībās darbinieku produktivitātes kāpināšanai; ar sabiedriskām attiecībām saistītas darbības; interneta veikala vai tīmekļvietnes izveide). Vietējās produkcijas tirdzniecības vieta var tikt ierīkota arī ārpus biedrības „SATEKA” darbības teritorijas- pilsētās, kurās iedzīvotāju skaits ir lielāks par 15 000 (izņemot Rīgu). Ja projektā ir paredzēts iegādāties vai aprīkot ar stacionārām iekārtām atbilstoši MK noteikumu Nr.590 37.11.apakšpunktā mobilo tehniku vai piekabi (transporta līdzeklis, kam nav motora, un kas paredzēts braukšanai savienojumā ar transporta līdzekli, tad projektā iegādāto vai aprīkoto atbalsta pretendenta īpašumā esošo šo noteikumu 37.11.apakšpunktā minēto mobilo tehniku un piekaves projekta uzraudzības laikā var izmantot arī ārpus vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas teritorijas (Gulbenes novada).

	vērtējuma)				Projekta iesniegums kopumā		
Ja kādā no šiem kritērijiem tiek saņemts vērtējums “Nē”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.							
2. KVALITATĪVIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI							
2.1.	Projekta iesniegumam pievienoti un atbilstoši noformēti nepieciešamie dokumenti	Ir iesniegti visi dokumenti ⁶	2*	D. SVVA stratēģijas 3.1. sadaļā norādītie papildus iesniedzamie dokumenti			
		Nav iesniegti visi dokumenti ⁷	0				
		<u>Papildus punkti būvniecības projektiem:</u> ja uz projekta iesniegšanas brīdi ir iesniegti visa būvniecības uzsākšanas dokumentācija: Būvprojekts, iepirkuma dokumentācija, būvatļauja, līgumi ar darbu veicējiem u.c. nepieciešamā dokumentācija	0,5				
*	Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem: <u>Ja projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir iesniegti LAD EPS⁸ sistēmā, bet tie nav noformēti</u> atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”), t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu un citu dokumentāciju nav parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam nav pievienots attiecīgs pilnvarojums. Tāpat, iesniegtās dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts u.tml.)).						
2.2.	Projekta mērķis un mērķauditorija	Individuālais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms, reāli sasniedzams noteiktā budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā. Skaidri definēta mērķauditorija.	1	B.1., B..2.1., B.5., B.10.			
		Projekta mērķis nekonkrēts, vispārīgs. Nav sasniedzams. Un/ vai mērķauditorijas apraksts ir vispārīgs.	0				
2.3.	Projekta idejas	Skaidri izprotama projekta ideja, saprotami aprakstīts	2	B.2., B.10.,			

⁶ Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību, t.sk., iepirkuma dokumentāciju, kas saistīti ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stāties spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 46.punktā noteiktajam.

⁷ Atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 43.punktam un SVVA stratēģijas 3.1..nodaļā noteiktajam.

⁸ Lauku atbalsta dienesta elektroniskās pieteikšanās sistēma

	pamatojums, produkta/pakalpojuma pieprasījums, konkurētspēja <u>Obligāta prasība-pievienot dokumentācija, kas apliecina, ka veikta tirgus izpēte.</u>	produkts/pakalpojums. Veikta un skaidri aprakstīta produkta/pakalpojuma pieprasījuma izpēte, pamatota produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēja.		Projekta iesniegums kopumā Tirgus izpētes dokumentācija		
		Daļēji izprotama projekta ideja, nepilnīgi raksturots produkts/pakalpojums. Vispārēji aprakstīts produkta/pakalpojuma pieprasījums un produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēja.	1*			
		Nav izprotama projekta ideja, neskaidrs produkta/pakalpojuma raksturojums. Nav veikta vai ir nepārliciecināša produkta/pakalpojuma pieprasījuma izpēte, nepārliciecināša produkta/pakalpojuma konkurētspēja. Nav iesniegta tirgus izpētes dokumentācija.	0			
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem					
2.4.	Produkta/ pakalpojuma virzības tirgū pamatojums (mārketings)	Raksturotas tirgus iespējas, paredzēti atbilstoši un konkrēti mārketinga pasākumi esošā vai jaunizveidotā produkta/pakalpojuma virzībai tirgū.	2	B.2., B.10., Tirgus izpētes dokumentācija Projekta iesniegums kopumā		
		Vispārēji aprakstītas tirgus iespējas un esošā vai jaunizveidotā produkta/pakalpojuma virzība tirgū. Un/ vai nav paredzēti konkrēti mārketinga pasākumi.	1			
		Nav izprotama projekta rezultātā attīstītā produkta/pakalpojuma virzība tirgū un nav aprakstīti mārketinga pasākumi.	0			
2.5.	Projekta īstenošanai ir nepieciešamie resursi (projekta iesniedzēja	Atbalsta pretendents ir nepieciešamās zināšanas, pieredze jomā, kurā tiek īstenots projekts.	1*	A.1., A.2., B.2.2., B.2.7.		

	kapacitāte, materiālie resursi, atļaujas)	Projekta īstenošanai ir nepieciešamie materiālie un tehniskie resursi.	1*	A.1., A.2., B.2., B.3., C.1.		
	<u>Vērtējums kritērijā summējas.</u>	Projekta īstenošanai ir saņemtas nepieciešamās atļaujas, licences (ja attiecas) vai sniegta informācija par iegūšanu u.c. darbībām.	1*	B.2.7.		
* Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem						
2.6.	Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem, naudas plūsmas izvērtējums	Projekta plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa un rezultātu sasniegšanu. Ir veikta cenu aptauja ⁹ . Cenu izpētes dokumenti saprotami, bez kļūdām, pamatota piegādātāja/ darbu veicēju izvēle. Pamatoti sastādīta naudas plūsma, objektīvi izvērtēti visi ieņēmumi un izdevumi, norādīti finansējuma avoti. Plānoto investīciju samērīgums – iegāžu/būvniecības izmaksas pret plānoto apgrozījuma pieaugumu.	2	B.1., B.2.1., B.2.5., B.2.6., B.2.7., B.5., B.8., B.9., B.10., C.1., C.2. C.sadaļa Projekta iesnieguma pielikumi		
		Projekta budžets daļēji atbilst mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Nepilnīga cenu izpēte. Ir kļūdas. Atsevišķas izmaksu pozīcijas nav samērojamas ar plānotajiem rezultātiem. Un/vai sastādītā naudas plūsma nav pamatota, nav izvērtēti visi ieņēmumi un izdevumi. Nav norādīti vai norādīti daļēji finansējuma avoti. Plānoto investīciju samērīgums – iegāžu/būvniecības izmaksas pret plānoto apgrozījuma pieaugumu.	1			

⁹ Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību, t.sk., iepirkuma dokumentāciju, kas saistīti ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 46.punktā noteiktajam.

		Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā. Nav veikta cenu aptauja. Sastādītā naudas plūsma ir negatīva. Plānoto investīciju samērīgums – iegāžu/būvniecības izmaksas pret plānoto apgrozījuma pieaugumu.	0			
2.7.	Projekta dzīvotspēja un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	2	B.2., B.8., B.9., B.10., C.1., C.2. Projekta iesniegums kopumā		
		Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	1			
		Projektā nav pamatota tā rezultātu , uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	0			
2.8.	Pretendenta projekta darbības virziens <u>Vērtējums kritērijā nesummējas – tiek ņemts vērā prioritārais darbības virziens.</u>	Ražošana	3	A.1., A.2., B.1., B.2.2., B.4., B.8., B.9., C.daļa Projekta iesniegums kopumā		
		Pakalpojumu sniegšana	1			

2.9.	Projekta īstenošana ieviešs jauninājumus/inovāciju ¹⁰ VRG teritorijā	Projekta ideja ir oriģināla VRG teritorijā un tas ir pamatots projekta iesniegumā.	2	B.7. Projekta iesniegums kopumā		
		Projekta ideja ir oriģināla vietējā līmenī – pagasta/ pilsētas/ ciema teritorijā, kurā projekts tiks īstenots, un tas ir pamatots projekta iesniegumā.	1			
		Projekta idejas oriģinalitāte nav pamatota vai arī projektā nav paredzēts ieviest jauninājumu.	0			
2.10.	Projekta riski un risku izvērtējums	Projekta iesniegumā ir veikts iespējamo risku novērtējums, izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai.	2	B.2.4., C.1.		
		Projekta iesniegumā iespējamo risku novērtējums veikts nepilnīgi, nav izstrādāts plāns identificēto risku novēršanai vai izstrādāts nepilnīgi.	1			
		Projekta iesniegumā nav veikts iespējamo risku novērtējums.	0			
Maksimāli iespējamais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos:			21	Ja izpildās nosacījums, kas noteikts kritērijā 2.1., būvniecības projektiem 21,5 punkti		
Minimālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:			12,00			
Ja projekts kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk kā 12,00 punktus, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.						
3.SPECIFISKIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI						

¹⁰ Terminu „Jauninājums” un „Inovācija” skaidrojums SVVA stratēģijas 2.3.sadaļā.

3.1.	Projekta ietvaros tiek sasniegts vismaz viens atbilstošās rīcības rezultātu rādītājs¹¹	Ir sasniegts 1 rādītājs	1	B.4., B.4.1., B.6., B.15.		
		Par katru nākamo sasniegto rādītāju	0.20			
3.2.	Projekts tiek īstenots kā kopprojekts	Ir kopprojekts	2	A.2., B.4.1., B.6., B.15. Projekta iesniegums kopumā		
		Nav kopprojekts	0			
3.3.	Sinergijas kritērijs – projekta tieša saistība ar SAM 3.1.1.¹²	Ir saistīts	1	B.15		
		Nav saistīts	0			
3.4.	Pretendenta projekta darbības joma Vērtējums kritērijā nesummējas – tiek ņemta vērā prioritārā (viena) darbības joma	Vietējās produkcijas tirdzniecība (izveidota vai pilnveidota tirdzniecības/degustācijas vieta, kurā tiek realizēta vietējo mājražotāju un amatnieku produkcija)	3	A.1., B.2., B.4., B.5. Projekta iesniegums kopumā		
		Tūrisms	3			
		Lauksaimniecības produktu (graudaugu, piena, gaļas, olu, augļu, ogu, dārzeņu, meža velšu, garšaugu, u.tml.) pārstrāde, tajā skaitā mājražošana	2			
		Amatniecība	2			
		IT joma	1			
		Citas darbības nozares	0			
3.5.	Atbalsta pretendenta saņemtā finansējuma apmērs (ELFLA publiskais finansējums) SVVA stratēģijas 2015-2020	0 līdz 20 000 EUR	2	VRG projektu datu bāze		
		20 000.01 līdz 50 000 EUR	1			
		50 000.01 EUR un vairāk	0			

¹¹ Skatīt Rīcības plāna 7.aili

¹² Skatīt SVVA stratēģijas 4.2.sadaļu

	ietvaros					
3.6.	Saimnieciskās darbības ilgums projekta īstenošanas nozarē vai blakusnozarē	Nav dibināts/reģistrēts vai darbojas līdz 12 mēnešiem	2	A.1. Projekta iesniegums kopumā		
		Darbojas 13 – 36 mēnešus	1			
		Virs 36 mēnešiem	0			
3.7.	Projekta kopējās attiecināmās izmaksas konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā (ja kārtā tiek iesniegti vairāki projekti, tos summē)	Līdz 10000,00 EUR	3	B.8., B.9., B.10. C.sadaļa		
		10000,01- 20000,00	2			
		20000,01- 50000,00	1			
		Virs 50000,00	0			
3.8.	Uzņēmumā pakalpojuma sniegšanas vai ražošanas procesā tiek ieviesta atjaunojamās enerģijas avotu izmantošana	Jā	1	B.6., B.6.1. B.8., B.9., B.10., C.sadaļa		
		Nē	0			
Minimālais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:			6,00			
Ja projektsspecifiskajos vērtēšanas kritērijos <u>saņem mazāk kā 6,00 punktu, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.</u>						
Lai projektu atzītu par SVVA stratēģija atbilstošu, tam jāsaņem šāds minimālais punktu skaits:						
Kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos				12,00		
Specifiskajos vērtēšanas kritērijos				6,00		
Kopā				18,00		

202___.gada ___._____

Projekta iesniedzējs _____ / _____ /
Vārds, uzvārds