

APSTIPRINĀTS
Ar biedrības „SATEKA” Padomes
2016.gada 27.decembra lēmumu
(protokols Nr. 9 .p.2.)

APSTIPRINĀTS
Ar biedrības „SATEKA” Padomes
2018.gada 29.oktobra lēmumu
(protokols Nr. 6 .p.3.)

GROZĪJUMI APSTIPRINĀTI
ar biedrības „SATEKA” 19.11.2019.
padomes lēmumu (protokols Nr.6 p. 3)

GROZĪJUMI APSTIPRINĀTI
ar biedrības „SATEKA” 02.07.2021.
padomes lēmumu (protokols Nr.2-e p.2, p.3 un p.4)



Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstības projektu

**LEADER projektu iesniegumu
vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

Gulbene, 02.07.2021.

1. Vispārēji noteikumi.

- 1.1. Vērtēšanas metodikas mērķis ir nodrošināt vienotu pieeju projektu iesniegumu vērtēšanas procesā LAP¹ 2014-2020.gadam apakšpasākuma “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” (apakšpasākuma kods- 19.2.) aktivitātēs “Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas” un “Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas” projektu iesniegumu vērtēšanai un projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapas aizpildīšanai biedrības “SATEKA” izsludinātajos atklātajos projektu konkursos.
- 1.2. Vērtēšanas metodikā sniegti atbilstības, kvalitatīvo un specifisko vērtēšanas kritēriju vērtēšanas skaidrojumi un norādījumi, kur projekta iesniegumā vai pielikumos pieejama atbilstošā informācija, lai projektu iesniegumus varētu izvērtēt atbilstoši Ministru kabineta 2015.gada 13.oktobra noteikumiem Nr.590 „Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” (turpmāk – MK Not. Nr.590) un biedrības “SATEKA” (turpmāk – SATEKA) izstrādātās vietējās attīstības stratēģijas “Biedrības „SATEKA” darbības teritorijas sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģija (2015.-2020.)”, (turpmāk – SVVA stratēģija) noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem, kā arī citiem spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kas attiecināmi uz šo projektu iesniegumu sagatavošanu, izvērtēšanu, ieviešanu un uzraudzību.
- 1.3. Pēc projektu iesniegumu saņemšanas, biedrības “SATEKA” Vērtēšanas komisija izvērtē projektu iesniegumus atbilstoši projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un biedrības SVVA Padome² pieņem lēmumu par projekta atbilstību SVVA stratēģijai.
- 1.4. Vērtēšanas komisijas locekļi savā darbībā ievēro SATEKAS padomes apstiprinātajos nolikumos un normatīvo aktu noteiktās prasības.
- 1.5. Projektu iesniegumu vērtēšanas procesu organizē administratīvais vadītājs sadarbībā ar projekta koordinatoru, normatīvajos aktos un SATEKAS Padomes apstiprinātajos nolikumos noteiktajā kārtībā.
- 1.6. Vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikai, tajos minētajiem piemēriem ir informatīvs raksturs, ņemot vērā to, ka SVVA stratēģijā un normatīvajos aktos var tikt veiktas izmaiņas.

2. Projektu iesniegumu vērtēšana.

- 2.1. Projekta iesniegums tiek vērtēts atbilstoši projektu vērtēšanas kritērijiem. **Projektu iesniegumu vērtēšanas laikā tiek vērtēts konkrētais pretendents un tā iesniegtā informācija uz projekta iesniegšanas brīdi.** Projektam piešķir noteiktu punktu skaitu atbilstoši katram vērtēšanas kritērijiem, kas nosaka projekta atbilstību SVVA stratēģijai.
- 2.2. Iesniegto projektu iesniegumu vērtēšanu un vērtēšanas veidlapu aizpildīšanu veic biedrības “SATEKA” izveidota projektu Vērtēšanas komisija (turpmāk – Komisija).

¹ LAP 2014.-2020.gadam – Latvijas Lauku attīstības programma 2014.-2020.gadam

² SVVA Padome- lēmuma pieņemšanas padome, kas darbojas saskaņā ar biedrības “SATEKA” Projektu atbilstības SVA stratēģijai lēmuma pieņemšanas padomes nolikumu (turpmāk tekstā – SVVA Padome).

- 2.3. Ja projekta iesniegums neatbilst kādam no ***atbilstības vērtēšanas kritērijā noteiktajam nosacījumam: 1) Atbilst SVVA stratēģijas un konkrētās rīcības mērķim; 2) Projektā plānotās aktivitātes atbilst konkrētajai rīcībai; 3) Atbilst īstenošanas vietai***, projekta iesnieguma vērtēšana kvalitatīvajos un specifiskajos vērtēšanas kritērijos netiek turpināta.
- 2.4. Vērtējot projektu iesniegumus atbilstoši vērtēšanas kritērijiem, Komisijas locekļi aizpilda katrs savu projekta individuālās vērtēšanas veidlapu atsevišķi katram projekta iesniegumam.
- 2.5. Komisija, vērtējot projektu iesniegumus, izdara vērtējumus, balstoties uz projekta iesnieguma un tā pielikumos uzrādīto informāciju. Nepieciešamības gadījumā administratīvais vadītājs pēc Komisijas lūguma var pieaicināt neatkarīgus ekspertus, lai izvērtētu jautājumus, kas prasa specifiskas zināšanas. Administratīvais vadītājs var pieprasīt papildinformāciju no projekta iesniedzēja, var apkopot informāciju citos publiski ticamos informācijas avotos, lai pārliecinātos par sniegto datu pareizību. Vērtēšanas komisija kopīgi ar kādu no biedrības Padomes locekļiem, SVVA Padomes locekļiem, kā arī administratīvo vadītāju un projekta koordinātoru var apsekot potenciālo projekta realizācijas vietu dabā. Pēc apsekojuma tiek sagatavots Apsekošanas akts, kas tiek pievienots projekta lietai.
- 2.6. Komisijas loceklis pie katra vērtēšanas kritērija rakstiski pamato savu vērtējumu-komentāru veidā. Komentāriem jābūt konkrētiem, pamatotiem. Nepieciešamības gadījumā komisijas loceklis var pievienot izdrukas no publiski pieejamām datu bāzēm, sociālajiem tīkliem u.tml.
- 2.7. Komisijas locekļiem nav atļauts izmantot tādu punktu gradāciju, kas nav atrunāta SVVA stratēģijā.
- 2.8. Gadījumā, ja projekta iesniegums neatbilst kādam vērtēšanas kritērijam, vērtēšanas veidlapā norāda projekta iesnieguma neatbilstības pamatojumu, un, ja iespējams, norāda atsauci uz konkrēta normatīvā akta punktu vai SVVA stratēģijas attiecīgo sadaļu.
- 2.9. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem neatbilstošos projektu iesniegumus Komisijas sarindo dilstošā secībā pēc iegūto punktu skaita vai administratīvajiem un atbilstības kritērijiem, izveidojot noraidīto projektu iesniegumu sarakstu, norāda neatbilstības pamatojumu.
- 2.10. Biedrības “SATEKA” Padome var aicināt projekta iesniedzējus (turpmāk – pretendenti) prezentēt savu projektu idejas. Prezentācijas veic **visi** attiecīgajā rīcībā un kārtā iesniegušie projektu iesniedzēji. Informācija par projektu prezentēšanu pretendentiem tiek izsūtīta e-pastā ne vēlāk kā 3 darba dienas pirms plānotās prezentācijas. Projektu ideju prezentāciju izskatīšanā piedalās SATEKAS Padome, SVVA Padome, vērtēšanas komisijas locekļi, administratīvais vadītājs, un, ja nepieciešams arī pieaicinātais eksperts. SATEKA var veikt prezentāciju video ierakstu. Par video ieraksta veikšanu tiek informēti visi pretendenti.
- 2.11. Prezentācijas laikā pretendenta sniegtā informācija tiek fiksēta protokolā, kā arī protokolam tiek pievienota pretendenta sagatavotā prezentācija vai citi materiāli, kas tiek izmantoti projekta prezentēšanas laikā. Protokolā fiksēto informāciju saskaņo ar pretendentu. Lēmuma pieņemšanas procesa laikā tiek ņemta vērā informācija, kas pieejama projekta iesniegumā un prezentācijas laikā iegūtā informācija.

3. Vērtēšanas kritēriju piemērošana

- 3.1. Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma veidlapas, tās pielikumiem un papildus iesniedzamajiem dokumentiem, kas noteikti SVVA stratēģijas 3.1.nodaļā atbilstoši konkrētajai rīcībai, kurā tiek iesniegts projekta iesniegums.
- 3.2. Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā ir indikatīva un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu pilnībā un **vērtē projektu kopumā** nevis atsevišķās sadaļās sniegto informāciju.
- 3.3. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā pieejamā informācija, kā arī pārbaudē uz vietas konstatēto (ja pārbaude tiek uz vietas plānotajā projekta realizācijas vietā³). Pārbaudes laikā veic foto fiksāciju. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
- 3.4. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesniegumā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem, kuros informācija minēta. Ja informācija starp projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu vai precizējumu veikšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.

4. Cita informācija.

- 4.1. Metodikai pievienoti šādi pielikumi:
 - 4.1.1. Pielikums Nr.1 “Rīcības 1.1. “Mikro (sīko) un mazo uzņēmumu izveidošana un esošo attīstība” vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika”;
 - 4.1.2. Pielikums Nr.2 “Rīcības 2.1. “Sabiedrisko aktivitāšu dažādošana Gulbenes novada iedzīvotājiem” un Rīcības 2.2. “Vietējās teritorijas un objektu sakārtošana pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai” vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika”
 - 4.1.3. Pielikums Nr.3 “Tirgus izpētes un biznesa plāna kopsavilkums”, veidlapa
 - 4.1.4. Pielikums Nr.4 “LAP periodā 2007. -2013 saņemtais finansējums Gulbenes novadā sadalījumā pa pagastiem”
 - 4.1.5. Pielikums Nr.5 “Projekta ieviešanas un risku novēršanas apraksts”
 - 4.1.6. Pielikums Nr.6 "Projekta rezultātu uzturēšanas plāns”

³ Par pārbaudes veikšanu uz vietas plānotajā projekta realizācijas vietā (Projekta iesnieguma B.7.sadaļa), vienojas Vērtēšanas komisijas locekļi, ja vērtējot projekta iesniegumu nav iespējams gūt pārliecību par projektā paredzētajām darbībām. Pārbaudes veikšana uz vietas tiek fiksēta Komisijas protokolā.

Rīcības 1.1. “Mikro (sīko) un mazo uzņēmumu izveidošana un esošo attīstība” vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika

LAP ⁴ 2014.2020.gadam apakšpasākuma nosaukums	19.2. DARBĪBU ĪSTENOŠANA SASKAŅĀ AR SABIEDRĪBAS VIRZĪTAS VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJU
Apakšpasākuma aktivitāte	19.2.1. VIETĒJĀS EKONOMIKAS STIPRINĀŠANAS INICIATĪVAS
Apakšpasākuma mērķis	Veicināt sabiedrības iesaistīšanos vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvās, tā radot jaunas vērtības vietējā teritorijā, produktīvāk izmantojot vietējos resursus, sekmējot sadarbību un vietējo patēriņu, kā arī attīstot jaunus uzņēmējdarbības modeļus, kas paaugstina lauku teritoriju iedzīvotāju dzīves kvalitāti un veicina konkurētspēju un vietējās teritorijas sociālekonomisko attīstību.
Rīcības numurs un nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai⁵	1.1. “Mikro (sīko) un mazo uzņēmumu izveidošana un esošo attīstība”
Rīcības mērķis atbilstoši SVVA stratēģijai	<i>M1 Veicināt ilgtspējīgas un produktīvas mikro (sīkās) un mazās uzņēmējdarbības attīstību partnerības teritorijā</i>
VRG ⁶ darbības teritorija	<i>Gulbenes novads</i>
<i>Atbalstāmās darbības</i>	5.1.1. ⁷ jaunu produktu un pakalpojumu radīšanai, esošo produktu un pakalpojumu attīstīšanai, to realizēšanai tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšanai; 5.1.2. lauksaimniecības produktu pārstrādei, to realizēšanai tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšanai; 5.1.3. vietējās produkcijas realizēšanai paredzētas vides radīšanai vai labiekārtošanai, kā arī jaunu realizācijas veidu ieviešanai un to atpazīstamības tēla veidošanai

⁴ Latvijas lauku attīstības programma 2014.- 2020.gadam

⁵ Sabiedrības virzīta vietējā attīstības stratēģija

⁶ Vietējā rīcības grupa

⁷ Atbilstoši 13.10.2015. MK noteikumu Nr.590 5.1. punktā noteiktajam

		5.1.4 darbinieku produktivitātes kāpināšanai.				
n.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / Punkti		Projekta iesnieguma attiecīgā daļa	Kritērija skaidrojums
1. ATBILSTĪBAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI Kritēriji tiek vērtēti ar “Jā” vai “Nē”.						
Ja kaut vienā no šiem kritērijiem tiek saņemts vērtējums “Nē”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.						
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim, ir saskaņā ar Rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju (atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)	Atbilst SVVA stratēģijas un konkrētās rīcības mērķim	Jā	Nē	B.1., B.5., B.5.1. Projekta iesniegums kopumā	Vērtējums ir “Jā”, ja projekta plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 2.1.punktā un SVVA stratēģijā noteiktajiem mērķiem Vērtējums “Nē”- projekts neatbilst mērķiem, tas tālāk netiek vērtēts
		Projektā plānotās aktivitātes atbilst konkrētajai rīcībai*	Jā	Nē	B.2.1., B.8., B.10. Projekta iesniegums kopumā	Vērtējums ir “Jā”, ja projekts atbilst SVVA stratēģijā noteiktajai rīcībai un tajā plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 5.1.punktā noteiktajām darbībām Vērtējums “Nē”- projekts neatbilst konkrētajai rīcībai, tas tālāk netiek vērtēts
		Atbilst īstenošanas vietai ^{8**}	Jā	Nē	B.3. Projekta iesniegums kopumā	Vērtējums ir “Jā”, ja projekta plānotās aktivitātes notiek VRG darbības teritorijā, vai MK Not. Nr.590 noteiktajā kārtībā Vērtējums “Nē”- ja projekta īstenošanas vieta neatbilst noteiktajai teritorijai, tas tālāk netiek vērtēts
*Informācija par atbilstošo rīcību: 1) atbalstāmās darbības; 2) darbību apraksts; 3) darbību ieviešanai paredzamie ieguldījumi; 4) darbību īstenošanas vieta; 5) darbību piemēri atrodama SVVA stratēģijas 3.1.nodaļā. ** Biedrības “SATEKA” (VRG) darbības teritorija ir Gulbenes novads , izņemot gadījumus, kas norādīti MK Not. Nr.590 13.2.punktā- dalība mācībās darbinieku produktivitātes kāpināšanai; ar sabiedriskām attiecībām saistītas darbības; interneta veikala vai tīmekļvietnes izveide, var veikt ārpus VRG darbības teritorijas. Vietējās produkcijas tirdzniecības vieta var tikt ierīkota arī ārpus biedrības „SATEKA” darbības teritorijas- pilsētās, kurās iedzīvotāju skaits ir lielāks par 15000 (izņemot Rīgu). Ja projektu īsteno pilsētā, kurā ir vairāk nekā 15000 iedzīvotāju, atbalsta pretendents ir lauksaimniecības produktu pārstrādātājs vai lauksaimniecības pakalpojumu						

⁸ Biedrības “SATEKA” (VRG) darbības teritorija ir Gulbenes novads, izņemot gadījumus, kas norādīti MK noteikumu Nr 590 13.2.punktā (dalība mācībās darbinieku produktivitātes kāpināšanai; ar sabiedriskām attiecībām saistītas darbības; interneta veikala vai tīmekļvietnes izveide). Vietējās produkcijas tirdzniecības vieta var tikt ierīkota arī ārpus biedrības „SATEKA” darbības teritorijas- pilsētās, kurās iedzīvotāju skaits ir lielāks par 15 000 (izņemot Rīgu).

kooperatīvā sabiedrība, un šī persona ir reģistrēta VRG darbības teritorijā (MK Not. Nr.590 8.3.punkts).
Ja projektā ir paredzēts iegādāties vai aprīkot ar stacionārām iekārtām atbilstoši MK noteikumu Nr.590 37.11.apakšpunktā mobilo tehniku vai piekabi (transporta līdzeklis, kam nav motora, un kas paredzēts braukšanai savienojumā ar transporta līdzekli, tad projektā iegādāto vai aprīkoto atbalsta pretendenta īpašumā esošo šo noteikumu 37.11.apakšpunktā minēto mobilo tehniku un piekabes projekta uzraudzības laikā var izmantot arī ārpus vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas teritorijas (Gulbenes novada).

2. KVALITATĪVIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI				
2.1.	Projekta iesniegumam pievienoti un atbilstoši noformēti nepieciešamie dokumenti	Ir iesniegti visi dokumenti ⁹	2*	D. SVVA stratēģijas 3.1.nodaļā norādītie papildus iesniedzamie dokumenti 2 punktus saņem, ja sākotnēji iesniedzot projekta iesniegumu ir iesniegti visi MK Not. nr.590 43.punktā noteiktie dokumenti (projekta pieteikuma D.sadaļa), kā arī SVVA stratēģijas 3.1.sadaļā norādītie papildus iesniedzamie dokumenti atbilstoši projekta specifikai. Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību- būvatļaujas kopija vai paskaidrojuma raksta (apliecinājuma kartes) kopija ar būvniecības atzīmi par būvniecības ieceres akceptu, būvprojektu, būvniecības izmaksu tāmi, ja atbilstoši plānotajai būvniecības iecerei būvvalde pretendentam izsniegusi paskaidrojuma rakstu (apliecinājuma karti), iegādājoties būvmateriālus – būvprojektu vai tā kopiju un būvatļauju ar būvvaldes atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi, kā arī iepirkuma dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai <u>sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stāties spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu</u>, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 46.punktā noteiktajam. <u>Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem, ja:</u> <u>1. Projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir LAD EPS¹⁰ sistēmā, bet tie nav noformēti</u> atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada 04.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”). 2. Iesniegtajai dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts, dokumentā trūkst lapas un/ vai sadaļas, u.tml.)). 3.Dokumentos ir veikti labojumi un to labojums nav apstiprināts (nav norādes “Labotam ticēt!”, kā arī nav norādīts labojumu veicējs un datums, kad veikti labojumi. 4.Vērtējumu samazina, ja dokuments, kas sastāv no vairākām lapām, ir

⁹ Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību, t.sk., iepirkuma dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stāties spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 46.punktā noteiktajam.

¹⁰ Lauku atbalsta dienesta elektroniskās pieteikšanās sistēma

					iesniegta katra tā lapa atsevišķi- dokuments nav apvienots vienā dokumentā un dokumentiem nav dots atbilstošs nosaukums (nosaukumā iekļaut informāciju par dokumenta saturu). 5. Ja iesniegtais dokumentu tulkojums nav apstiprināts (nav norādes par tulkojuma atbilstību oriģinālvalodai, tulkojuma veicējs un datums). 6. Ja projekta iesnieguma sadaļās – A.1., B.2., ir norādītas tikai atsaucē uz pielikumiem bez aprakstošā teksta.
		Nav iesniegti visi dokumenti ¹¹	0		0 punkti tiek piešķirti, ja sākotnēji nav iesniegts kāds no noteiktajiem dokumentiem vai pielikumiem, kas noteikti MK Not. Nr.590 43.punktā (projekta iesnieguma D.sadaļa) vai SVVA stratēģijas 3.1.sadaļā.
		<u>Papildus punkti būvniecības projektiem:</u> <i>ja uz projekta iesniegšanas brīdi ir iesniegti visa būvniecības uzsākšanas dokumentācija: Būvprojekts, iepirkuma dokumentācija, būvatļauja, līgumi ar darbu veicējiem u.c. nepieciešamā dokumentācija</i>	0,5		<u>Papildus tiek piešķirti 0,5 punkti,</u> ja pretendents iesniedz būvniecību uzsākšanu apliecināšu dokumentāciju <u>jau pie projekta iesnieguma iesniegšanas.</u>
<u>Projekta iesniegumu iesniedz LAD EPS:</u> - pievienojot projekta iesnieguma pielikumus jādrošina dokumentu pievienošana DOC vai DOCX un XLS vai XLSX , PDF vai JPG failu formātā. Pievienotā dokumentācija nedrīkst atšķirties no oriģināla; - pievienotajiem dokumentiem pirms skenēšanas ir jābūt parakstītiem, kopijām, norakstiem vai izrakstiem - to pareizību apliecina atbilstoši normatīvo aktu prasībām; - pievienotajiem dokumentiem jābū labā kvalitātē- nav izplūduši, teksts ir pilnībā salasāms.					
2.2.	<i>Projekta mērķis un mērķauditorija</i>	Individuālais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms, reāli sasniedzams noteiktā budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā. Skaidri definēta mērķauditorija	1	B.1., B.2.1., B.5., B.10.	1 punktu saņem, ja projekta iesnieguma B.1.punktā norādītais konkrētā projekta mērķis atbilst pretendenta norādītajam ilgtermiņa mērķim. Projekta mērķis ir konkrēts, reāls, sasniedzams un izmērāms, detalizēti aprakstīti aktivitātēm nepieciešamie resursi un ieguldījumi, plānotās aktivitātes sasniedz nepieciešamos rezultātus, lai virzītos uz projekta mērķi. Tiek ņemta vērā pārējā projekta iesniegumā norādītā informācija par projekta mērķi, kā arī projektā plānotajām darbībām liecina, ka tas ir vērstas mērķu sasniegšanu- pietiekams budžets, reāli izpildāms laika plānojums, pietiekami cilvēkresursi. Projekta pieteikuma B.2.1.punktā skaidri definēta mērķa grupa, tās lielums. Apzinātas plānotās mērķauditorijas vajadzības un norādīts, kā tiks sasniegtas mērķgrupas vajadzības. Projektā mērķa sasniegšanai ir plānotas atbilstošas aktivitātes/

¹¹ Atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 43.punktam un SVVA stratēģijas 3.1.nodaļā noteiktajam.

					darbības. Projekta iesnieguma A.1.sadaļā ir norādīti uzņēmuma īstermiņa un ilgtermiņa attīstības mērķi.
		Projekta mērķis nekonkrēts, vispārīgs, nav sasniedzams. Un/ vai mērķauditorijas apraksts ir vispārīgs.	0		0 punktus saņem , ja projekta iesnieguma B.1.punktā nav norādīts konkrētā projekta mērķis vai norādītais projekta mērķis daļēji atbilst pretendenta norādītajam ilgtermiņa mērķim un tas nav konkrēts. Minētais mērķis ir vispārīgs, nav sasniedzams projektā norādītajā laikā, nav pietiekams budžets, citi resursi. Tiek ņemta vērā pārējā projekta iesniegumā norādītā informācija par projekta mērķi. Projekta pieteikuma B.2.1.punktā nav norādīta projekta mērķa grupa vai definētā mērķa grupa ir vispārīga, nav konkrēti aprakstīts tās lielums un to vajadzības, sniegtā informācija ir vispārīga. Projekta iesnieguma A.1.sadaļā nav norādīti uzņēmuma īstermiņa un ilgtermiņa attīstības mērķi.
2.3.	Projekta idejas pamatojums, produkta/pakalpojuma pieprasījums, konkurētspēja <u>Obligāta prasība- pievienot dokumentācija, kas apliecina, ka veikta tirgus izpēte.</u>	Skaidri izprotama projekta ideja, saprotami aprakstīts produkts/pakalpojums. Veikta un skaidri aprakstīta produkta/pakalpojuma pieprasījuma izpēte, pamatota produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēja.	2	B.2., B.10. Projekta iesniegums kopumā Tirgus izpētes dokumentācija	2 punktus saņem , ja pretendents ir pamatojis projekta ideju- ir identificēta konkrēta problēma (-as), ko plāno risināt ar projekta realizāciju, piemēram, paplašināt preču/pakalpojumu klāstu, samazināt sezonālā ietekmi. Norādīta informācija, kas tiks uzlabots projekta realizācijas rezultātā, piemēram, paplašināts pakalpojumu klāsts, samazināta ražošanas pašizmaksa, samazināta sezonālā ietekme. Ir aprakstīts produktu/ pakalpojums, ko plāno attīstīt projekta realizācijas rezultātā. Ir veikta objektīva tirgus situācijas analīze ⁱ – izvērtēti līdzvērtīgi produkta/ pakalpojuma piedāvātāji (konkurenti), sniegta informācija par produkta/ pakalpojuma pieprasījumu- norādīta informācija par pieprasījuma lielumu, tā pieejamību un tā konkurētspēju, priekšrocībām (šī informācija var tikt atspoguļota Tirgus situācijas analīzes dokumentācijā). Tirgus izpētē ir veikta visu projektā plānoto ražojamo produktu/ sniedzamo pakalpojumu pieprasījuma analīze, neatkarīgi no to ražošanas vai sniegšanas apjomiem. Tirgus situācijas analīzē ir veikta arī konkurentu cenu analīze atbilstošajam produktam/ pakalpojumam. Skaidri norādīti informācijas avoti, kuri izmantoti veicot tirgus situācijas analīzi. Ir sniegta informācija, kā tiks attīstīta produkta ražošana/ pakalpojuma sniegšana, ja projekts negūs finansiālu atbalstu.
		Daļēji izprotama projekta ideja, nepilnīgi raksturots produkts/pakalpojums. Vispārēji aprakstīts produkta/pakalpojuma pieprasījums un	1*		1 punktu saņem , ja pretendents daļēji pamatojis projekta ideju- ir identificēta konkrēta problēma (-as), ko plāno risināt ar projekta realizāciju, piemēram, paplašināt preču/pakalpojumu klāstu, samazināt sezonālā ietekmi, taču nav norādīta informācija, kas tiks uzlabots projekta realizācijas rezultātā. Nav sniegta informācija, kā tiks attīstīta produkta ražošana/

		produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēja.			pakalpojuma sniegšana, ja projekts negūs finansiālu atbalstu. Ir vispārīgi aprakstīts produktu/ pakalpojums, ko plāno attīstīt projekta realizācijas rezultātā. Veiktā tirgus situācijas analīzeⁱ nepilnīga–izvērtēti līdzvērtīgi produkta/ pakalpojuma piedāvātāji (konkurenti), sniegta informācija par produkta/ pakalpojuma pieprasījumu- norādīta informācija par pieprasījuma lielumu, daļēji norādīta tā pieejamību un tā konkurētspēju, priekšrocības. Tirgus izpētē daļēji veikta projektā plānoto ražojamo produktu/ sniedzamo pakalpojumu pieprasījuma analīze- nav veikta izpēte par visiem vai kādu no ražojamajiem produktiem vai sniedzamajiem pakalpojumiem. Tirgus situācijas analīzē daļēji veikta konkurentu cenu analīze atbilstošajam produktam/ pakalpojumam. Daļēji norādīti informācijas avoti, kuri izmantoti veicot tirgus situācijas analīzi. Gadījumā, ja pretendents nav sniedzis pietiekamu informāciju- tirgus analīzē nav norādīta informācija par informācijas avotiem, kuri izmantoti veicot tirgus izpēti, analīzi, veikta konkurentu cenu salīdzināšanas analīze ir veikta tikai daļai no analīzē minētajiem konkurentiem , vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem.
		Nav izprotama projekta ideja, neskaidrs produkta/pakalpojuma raksturojums. Nav veikta vai ir nepārliciecināša produkta/pakalpojuma pieprasījuma izpēte, nepārliciecināša produkta/pakalpojuma konkurētspēja. Nav iesniegta tirgus izpētes dokumentācija.	0		0 punktu saņem, ja nav izprotama projekta ideja - nav identificēta konkrēta problēma (-as), ko plāno risināt ar projekta realizāciju, nav norādīta informācija, kas tiks uzlabots projekta realizācijas rezultātā. Nav sniegta informācija, kā tiks attīstīta produkta ražošana/ pakalpojuma sniegšana, ja projekts negūs finansiālu atbalstu. Nav aprakstīts produktu/ pakalpojums, ko plāno attīstīt projekta realizācijas rezultātā. Tirgus situācijas analīzeⁱ nav veikta vai tā ir nepilnīga– daļēji izvērtēti līdzvērtīgi produkta/ pakalpojuma piedāvātāji (konkurenti), nav sniegta informācija par produkta/ pakalpojuma pieprasījumu- nav norādīta informācija par pieprasījuma lielumu, tā pieejamību un tā konkurētspēju, priekšrocības. Nav sniegta informācija, kā tiks attīstīta produkta ražošana/ pakalpojuma sniegšana, ja projekts negūs finansiālu atbalstu.
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem				
i	Tirgus situācijas analīze ir veikta izvērtējot līdzvērtīgus uzņēmumus vai pakalpojuma sniedzējus.				
	<u>Kā līdzvērtīguma kritērijs tiek uzskatīts:</u> līdzīgā jomā strādājošā uzņēmuma produkcijas/pakalpojumu piedāvājuma klāsts, līdzvērtīgs strādājošo skaits, apgrozījums. Veicot tirgus situācijas analīzi, ir jāsalīdzina Gulbenes novadā strādājoši uzņēmumi. Ja šajā teritorijā nav līdzīgā jomā strādājošu uzņēmumu, var sniegt informāciju par citās teritorijās esošiem līdzvērtīgiem uzņēmumiem. Taču ir jābūt norādei par to, kā pretendents ir pārliecinājies, ka VRG teritorijā nav līdzīga produkta ražotāja/ pakalpojuma sniedzēja. Pielikums Nr.3 "Tirgus situācijas analīze" ir norādīta minimālā informācija, kas nepieciešams norādīt šajā analīzē. Veidlapai ir informatīvs raksturs, pretendents to var papildināt				

	atbilstoši savai projekta specifikai.				
ii	Gadījumā, ja projekta iesniegumam ir pievienoti nodoma līgumi par produkta vai pakalpojuma iegādi, tie netiek uzskatīti kā projekta iesniegumā norādītās mērķa grupas vajadzības apzināšana un pieprasījuma izpēte pēc konkrētā produkta/ pakalpojuma.				
2.4.	Produkta/ pakalpojuma virzības tirgū pamatojums (mārketing¹²)	Raksturotas tirgus iespējas, paredzēti atbilstoši un konkrēti mārketinga pasākumi esošā vai jaunizveidotā produkta/ pakalpojuma virzībai tirgū.	2	B.2., B.8., B.10. C.sadaļaTirgus izpētes dokumentācija Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem , ja ir raksturots produkta/ pakalpojuma noieta tirgus lielums, kā arī sniegta informācija par iespējām paplašināt noietu, norādīti konkrēti mārketinga pasākumi produkta/ pakalpojuma (visiem piedāvātajiem produktiem/ pakalpojumiem) realizācijai. Mārketinga pasākumiem ir plānots ieguldīt līdzekļus, kas atspoguļoti projekta iesnieguma C.sadaļā. Ir pamatota produkta/ pakalpojuma nepieciešamība VRG teritorijā. Aprakstīti jaunu tirgus elementu izmantošanas veidi produkta/ pakalpojuma tālākai realizācijai, piemēram, izveidota vai pilnveidota esošā mājas lapa. Tiem iekļauti ieguldījumi, kas ir atspoguļoti projekta iesnieguma B.8., B.10. un C.sadaļā.
		Vispārēji aprakstītas tirgus iespējas un esošā vai jaunizveidotā produkta/ pakalpojuma virzība tirgū. Un/ vai nav paredzēti konkrēti mārketinga pasākumi.	1		1 punktu saņem , ja vispārīgi raksturots produkta/ pakalpojuma noieta tirgus lielums, kā arī sniegtā informācija par iespējām paplašināt noietu ir vispārīga, norādīti vispārīgi mārketinga pasākumi produkta/ pakalpojuma realizācijai vai plānotie mārketinga pasākumi ir tikai daļai piedāvātajiem produktiem/ pakalpojumiem. Mārketinga pasākumiem ir plānots ieguldīt līdzekļus, taču nav atspoguļoti vai atspoguļoti daļēji projekta iesnieguma C.sadaļā. Daļēji aprakstīti jaunu tirgus elementu izmantošanas veidi produkta/ pakalpojuma tālākai realizācijai. Plānotie ieguldījumi ir daļēji atspoguļoti projekta iesnieguma C.sadaļā.
		Nav izprotama projekta rezultātā attīstītā produkta/pakalpojuma virzība tirgū un nav aprakstīti mārketinga pasākumi.	0		0 punktus saņem , ja sniegtā informācija par produkta/pakalpojuma noieta tirgu ir neizprotama- nav norādīts tirgus lielums vai tas sniegts tikai daļai no piedāvājamiem produktiem/ pakalpojumiem, nav sniegta informācija par tirgus paplašināšanas iespējām. Nav aprakstīti mārketinga pasākumi plānotie mārketinga pasākumi ir ļoti vispārināti, nav plānoti ieguldījumi mārketingam. Nav plānota jaunu noieta tirgus elementu izmantošana.
2.5.	Projekta īstenošanai ir nepieciešamie resursi (projekta iesniedzēja kapacitāte, materiālie resursi, atļaujas)	Atbalsta pretendents ir nepieciešamās zināšanas, pieredze jomā, kurā tiek īstenots projekts.	1*	A.1., A.2., A.3.,B.2.2., B.2.7.	1 punktu saņem , ja pretendents vai tā darbiniekam (-iem) ir atbilstoša izglītība, pieredze un/vai zināšanas projektā realizējamā jomā. Projekta iesnieguma A.1.sadaļā ir norādīta informācija par pretendenta vai tā darbinieku izglītību, zināšanām vai pieredzi. Aprakstā par darbību attiecīgajā projekta jomā norādīta informācija – kad ir iegūta

¹² Mārketingis ir arī darbību kopums, kas nodrošina preču vai pakalpojumu nokļūšanu no ražotāja līdz patērētājam. Mārketingis- radošs process, kurš ietver reklāmu, izplatīšanu un pārdošanu.

	<u>Vērtējums kritērijā summējas.</u>			izglītība, zināšanas; cik ilgi strādā attiecīgajā jomā. Obligāti jānorāda informācija par pretendenta pieredzi projektu realizācijā- to var sniegt apraksta veidā projekta iesnieguma A.1.sadaļā vai norādot informāciju par realizētajiem projektiem projektu iesnieguma A.3.sadaļā. Pretendents projekta iesniegumam pievienojis CV un citu informāciju, kas apliecina nepieciešamās zināšanas un/ vai pieredzi. Gadījumā, ja pretendents nav sniedzis pietiekamu un ticamu (pārbaudāmu) informāciju par pretendenta zināšanām un/ vai pieredzi atbilstošajā jomā, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem. 0 punktus saņem, ja pretendents nav sniedzis informāciju par zināšanām un pieredzi jomā, kurā tiek īstenots projekts.
	Projekta īstenošanai ir nepieciešamie materiālie tehniskie resursi.	1*	A.1., A.2., B.2., B.3., C.1.C.sadaļa	1 punktu saņem, ja projekta iesniegumā ir norādīta informācija par pretendenta īpašumā esošu materiāltehnisko bāzi, kas nepieciešama projekta īstenošanai – mērķu un rezultatīvo rādītāju sasniegšanai, uzturēšanai. Ja pretendents projektā plāno iegādāties pamatlīdzekļus ražošanas/ pakalpojumu sniegšanas materiāltehnisko bāzes uzlabošanai, papildināšanai, projekta iesniegumā ir jābūt norādītai informācijai, kā konkrēti iegādājamā iekārta/ aprīkojums uzlabos ražošanas/ pakalpojuma sniegšanas procesu, kāds būs ieguvums, piemēram, samazinās elektrības patēriņš, paaugstinās ražīgums. Pievienota iekārtu/ aprīkojuma izvietojuma telpā shēma un sniegta informācija par iekārtu/ aprīkojuma piemērotību izvēlētajām telpām, elektrības nodrošinājumu un piemērotību citām inženierkomunikācijām. Ja pretendents plāno uzsākt uzņēmējdarbību, tad jābūt norādītai informācijai par plānotās materiāltehniskās bāzes izveidi, kas pilnībā nodrošinātu visu ražošanas ciklu/ vai pakalpojuma sniegšanu. Piemēram, projekta realizācijas laikā plānotas tikai būvniecības izmaksas, tad pretendents obligāti jānorāda, ka tiek paredzēta pamatlīdzekļu iegāde ražošanas procesa/ pakalpojuma sniegšanas nodrošināšanai par saviem līdzekļiem. Gadījumā, ja pretendents nav sniedzis pietiekamu un ticamu (pārbaudāmu) informāciju par pretendenta materiāltehnisko bāzi vai projekta realizācijas rezultātā nav iespējams pilnībā nodrošināt ražošanas ciklu/ pakalpojuma sniegšanu (piemēram, trūkst iekārtu), vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem. 0 punktus saņem, ja pretendents nav sniedzis informāciju par tam īpašumā, nomā, patapinājumā vai lietošanā esošajiem materiāliem un

					tehniskajiem resursiem. Nav informācijas par iekārtu/ aprīkojuma izvietojumu telpās un to izmēriem (ja attiecas). 1 punktu saņem, ja projekta pieteikumā ir sniegta informācija par ražošanai/ pakalpojuma sniegšanai nepieciešamajām atļaujām, licencēm u.tml. Ir norādīta informācija, par to, ka atļaujas/licences jau ir iegūtas, kā arī ir sniegta informācija, kā pretendents plāno iegūt atļaujas/licences/patentiem projekta realizācijas laikā vai pēc projekta realizācijas. Projektam jābūt pievienotai Valsts vides dienesta reģionālās vides pārvaldes izziņai par to, kura piesārņojoša darbība tiks veikta, īstenojot projektu, un kuru atļauju – A vai B kategorijas piesārņojošas darbības atļauju vai C kategorijas piesārņojošas darbības apliecinājumu – pretendentam ir nepieciešams saņemt, ja šī prasība attiecas uz pretendentu saskaņā ar normatīvajiem aktiem par piesārņojošo darbību veikšanu. Ja Valsts vides dienesta reģionālās vides pārvaldes izziņa nav nepieciešama, tādā gadījumā jābūt norādītai informācijai projekta iesniegumā. Gadījumā, ja pretendents nav sniedzis pietiekamu un ticamu (pārbaudāmu) informāciju par pretendenta nepieciešamajām atļaujām, licencēm, patentiem (u.tml.), vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem. 0 punktus saņem, ja pretendents nav sniedzis informāciju par tam nepieciešamajām atļaujām, licencēm, patentiem. Nav sniegta informācija par Valsts vides dienesta reģionālās vides pārvaldes izziņas par to, kura piesārņojoša darbība tiks veikta, īstenojot projektu, un kuru atļauju – A vai B kategorijas piesārņojošas darbības atļauju vai C kategorijas piesārņojošas darbības apliecinājumu nepieciešamību.
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, 1 punkta vietā var piemērot 0,5 punktus				
2.6.	Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniežamajiem rezultātiem, naudas plūsmas izvērtējums	Projekta plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa un rezultātu sasniegšanu. Ir veikta cenu aptauja¹³. Cenu izpētes dokumenti saprotami, bez kļūdām, pamatota piegādātāja/ darbu veicēju izvēle. Pamatoti sastādīta naudas	2	B.1., B.2.1., B.2.5., B.2.6., B.2.7., B.5., B.8., B.9., B.10., C.1., C.2. Projekta iesnieguma pielikumi	2 punktus saņem, ja projektā plānoto darbību veikšanai norādītais projekta budžets (projekta pieteikuma B.8., B.9. un B.10.sadaļas) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu); finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., aizpildītas visas ailes (norādot izmaksu pozīciju, mērvienību, vienību skaitu, kopējās izmaksas (sadalot izmaksas ar PVN, bez PVN), precīzi norādītas attiecināmās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām);

¹³ Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību, t.sk., iepirkuma dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 46.punktā noteiktajam.

	plūsma, objektīvi izvērtēti visi ieņēmumi un izdevumi, norādīti finansējuma avoti. Plānoto investīciju samērīgums – iegāžu/būvniecības izmaksas pret plānoto apgrozījuma pieaugumu.			finanšu aprēķins norādīts ar diviem cipariem aiz komata; ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi vispārējām izmaksām un ir aritmētiski precīzi aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5, 28.6., 30.2. punktos noteiktajām procentuālajām normām*. Plānotās projekta izmaksas pilnībā nodrošinās projekta mērķa un rezultātu sasniegšanu, kā arī projekta rezultātu uzturēšanu. Norādītās projekta izmaksas ir norādītas atbilstoši veiktajai cenu aptaujai. Veiktā cenu aptauja atbilst MK Not. Nr.104¹⁴ un MK Not. 598 6.5.noteiktajiem nosacījumiem. Ir iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija**, tajā nav kļūdu. Sastādītajā naudas plūsmā (C.sadaļas) ir pamatota, izvērtēti un iekļauti ieņēmumi un izdevumi. Naudas plūsmā ir norādīti arī ieņēmumi vai izdevumi, kas tieši attiecas uz projekta sasniedzamo rezultātu sasniegšanu un to noturēšanu visā projekta uzraudzības laikā (norādīti C.2. sadaļās). Ja projekta izmaksās ir iekļautas neattiecināmās izmaksas- tās ir pamatotas projekta iesniegumu aprakstošajās sadaļās un precīzi atspoguļotas C.sadaļās. Naudas plūsmā nav iekļauti nepamatoti ārkārtas ieņēmumi vai izdevumi. C.1. sadaļā ir sniegta informācija par būtiskām izmaiņām naudas plūsmā (salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu), ir paskaidroti izmaiņu iemesli pa finanšu posteņu pozīcijām. Ir norādīti finansējuma avoti. Gadījumā, ja tiek plānots izmantot kredītu vai līzingu, korekti norādītas maksājamo kredītprocentu summas un pamatsummas (C.1.sadaļa), kā arī ir norādīts aizdevuma iegūšanas laiks B.2.5. un B.2.6. sadaļās. Projektā investīciju samērīgums- trešajā gadā pēc projekta realizācijas¹⁵ <u>plānotie ieņēmumi no projektā atbilstīgās darbības jomas</u>, ir vismaz 30% apjomā no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām.** Vērtēšanas kritērijā ņem vērā visus augstāk minētos faktorus.
	Projekta budžets daļēji atbilst mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Nepilnīga cenu izpēte. Ir kļūdas. Atsevišķas izmaksu pozīcijas nav samērojamas ar plānotajiem	1		1 punktu saņem, ja projektā plānoto darbību veikšanai norādītais projekta budžets (projekta pieteikuma B.8., B.9. un B.10.sadaļas) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu); finanšu aprēķins ir daļēji atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., nav precīzi aizpildītas kāda no ailēm (norādot izmaksu pozīciju, mērvienību, vienību skaitu, kopējās izmaksas (sadalot izmaksas ar

¹⁴ Ministru kabineta 2017.gada 28.februārā noteikumi Nr.104“Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”

¹⁵ Trešais gads pēc projekta realizācijas- ir trešais pilnais gads pēc projekta pilnīgas realizācijas (piemēram, projekts pilnībā realizāts 2018.gadā, tad šādā gadījumā trešais gads pēc projekta realizācijas būs- 2021.gads)

	rezultātiem. Un/vai sastādītā naudas plūsma nav nepamatota, nav izvērtēti visi ieņēmumi un izdevumi. Nav norādīti vai norādīti daļēji finansējuma avoti. Plānoto investīciju samērīgums – iegāžu/būvniecības izmaksas pret plānoto apgrozījuma pieaugumu.			PVN, bez PVN), precīzi norādītas attiecināmās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām); finanšu aprēķins norādīts ar diviem cipariem aiz komata; ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi vispārējām izmaksām un ir aritmētiski aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5, 28.6., 30.2. punktos noteiktajām procentuālajām normām*, taču aprēķinos ir nelielas kļūdas. Norādītās projekta izmaksas nav norādītas atbilstoši veiktajai cenu aptaujai, tās ir norādītas lielākas nekā tās ir norādītas cenu aptaujā. Veiktā cenu aptauja daļēji atbilst MK Not. Nr.104¹⁶ un MK Not. 598 6.5.noteiktajiem nosacījumiem. Nav iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija***, tajā ir nelielas kļūdas. Sastādītajā naudas plūsmā (C.1.sadaļa) nav pamatota, daļēji izvērtēti un iekļauti ieņēmumi un izdevumi. Naudas plūsmā nav vai daļēji norādīti arī ieņēmumi vai izdevumi, kas tieši attiecas uz projekta sasniedzamo rezultātu sasniegšanu, kas norādīti C.2. sadaļā. Ja projekta izmaksās ir iekļautas neattiecināmās izmaksas- tās nav pamatotas projekta iesnieguma aprakstošajās sadaļās un nav precīzi atspoguļotas C.1. sadaļā. Naudas plūsmā iekļauti nepamatoti ārkārtas ieņēmumi vai izdevumi. C.1. sadaļā sniegta nepilnīga informācija par būtiskām izmaiņām naudas plūsmā (salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu), daļēji paskaidroti izmaiņu iemesli. Daļēji vai nav norādīti finansējuma avoti. Gadījumā, ja tiek plānots izmantot kredītu vai līzingu, nekorekti norādītas maksājamo kredītprocentu summas un pamatsummas (B2.5. un C.1..sadaļa). Projektā investīciju samērīgums- trešajā gadā pēc projekta realizācijas¹⁷ <u>plānotie ieņēmumi no projektā atbilstīgās darbības jomas</u>, ir vismaz 20,01% - 29,99 % apjomā attiecībā no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām.** Vērtēšanas kritērijā ņem vērā visus augstāk minētos faktoros.
	Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā. Nav veikta cenu aptauja.	0		0 punktus saņem, ja projekta plānotās izmaksas ir neatbilstošas-projekta pieteikuma B.9.sadaļā norādītas projekta attiecināmās izmaksas ir norādītas lielākas vai mazākas, nekā tas ir cenu piedāvājumā. Plānotās izmaksas neveicina projekta mērķu un rezultātu sasniegšanu. Naudas plūsmā nav ietvertas visas izmaksas, kas saistītas ar produkta

¹⁶ Ministru kabineta 2017.gada 28.februārā noteikumi Nr.104“Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”

¹⁷ Trešais gads pēc projekta realizācijas- ir trešais pilnais gads pēc projekta pilnīgas realizācijas (piemēram, projekts pilnībā realizāts 2018.gadā, tad šādā gadījumā trešais gads pēc projekta realizācijas būs- 2021.gads)

		Plānoto investīciju samērīgums – iegāžu/ būvniecības izmaksas pret plānoto apgrozījuma pieaugumu. Sastādītā naudas plūsma ir negatīva.			ražošanu vai pakalpojuma sniegšanu, vai tās ir norādītas neadekvāti zemas vai augstas. Naudas plūsmā nav iekļauti visi ieņēmumi (projekta aprakstošajās sadaļās tiek norādīti ieņēmumu avoti, kuri netiek atspoguļoti naudas plūsmas C.1. sadaļā). Naudas plūsmā norādīti ārkārtas ieņēmumi un izdevumi, bet nav sniegta informācija par šiem ārkārtas ieņēmumiem un izdevumiem. Naudas plūsmā ir pieļautas būtiskas aritmētiskas neprecizitātes un matemātiskas kļūdas. Nav veikta cenu salīdzināšana vai veiktā cenu salīdzināšana ir ar būtiskām kļūdām Projektā investīciju samērīgums- trešajā gadā pēc projekta realizācijas¹⁸ <u>plānotie ieņēmumi no projektā atbalstītās darbības jomas</u>, ir zem 20,00% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām.** Sastādītā naudas plūsma ir negatīva. Vērtējumu 0 punktu var saņemt arī tādā gadījumā, jo izpildas kaut viens no aprakstā minētiem faktoriem.
*	1) pamatlīdzekļu, programmnodrošinājuma iegāžu un uzstādīšanas gadījumā- vispārējās izmaksas¹⁹ nedrīkst pārsniegt 2% no izmaksu kopsummas, kas rodas summējot Jaunu pamatlīdzekļu un programmnodrošinājuma iegādes un Sabiedrisko attiecību izmaksas, kas atspoguļotas B.8.sadaļas 1. un 5. izmaksu pozīcijās (MK Not. Nr. 590 28.6.1.punkts); 2) būvniecības un būvmateriālu iegādes gadījumā – vispārējās izmaksas nedrīkst pārsniegt 7% no izmaksu kopsummas, kas rodas summējot Būves būvniecības, pārbūves, ierīkošanas, novietošanas un atjaunošanas izmaksas un Būvmateriālu iegādes izmaksas, kas atspoguļotas B.8. sadaļas 2. un 3. izmaksu pozīcijās (MK Not. Nr.590 28.6.2.punkts); 3) patentu, licenču, autortiesību un preču zīmju saņemšanas vai izmantošanas izmaksas, kas ir tieši saistītas ar projekta sagatavošanu vai īstenošanu un nepārsniedz 10%, kas rodas summējot Jaunu pamatlīdzekļu un programmnodrošinājuma iegādes izmaksas + Sabiedrisko attiecību izmaksas + Būves būvniecības, pārbūves, ierīkošanas, novietošanas un atjaunošanas izmaksas + Būvmateriālu iegādes izmaksas, kas atspoguļotas B.8. sadaļas 1., 2., 3. un 5.izmaksu pozīcijās (MK Not. Nr.590 28.5. punkts); 4) darbinieku apmācību gadījumā- komandējuma izmaksas nepārsniedz 2% no maksas par darbinieka apmācībām (MK Not. Nr.590 30.2punkts).				
**	Piemērs: kopējās projekta attiecināmās izmaksas ir EUR 45000 (projekta pieteikuma B.8. un B.9.sadaļas informācija). Plānotie ieņēmumi no <u>projektā atbalstītās jomas trešajā gadā pēc projekta realizācijas</u> tiek plānota : 1) EUR 25000, tad pretendents var saņemt 2 punktus, jo tas sastāda 55% (aprēķins : 25000 x 100/45000); 2) EUR 12500, tad predendents var saņemt 1 punktu = 26,67% (aprēķins: 12500 x 100 / 45000); 3) EUR 8500, tad pretendents saņem 0 punktus, jo 18,89% (aprēķins: 8500 x 100/ 45000).				
***	Cenu aptaujas dokumentācija: 1) <i>Ja izmaksas ir lielākas par 700 euro, bet nepārsniedz 170 000 euro būvniecības gadījumā vai 70 000 euro preču un pakalpojumu iegādes gadījumā:</i> 1) cenu aptaujas tehniskā specifikācija, 2) vismaz 2 derīgi piedāvājumi konkrētai iegādei; 3) Līguma piešķiršanas procedūras vērtēšanas ziņojums 4) Apliecinājums par interešu konflikta neesību. Jāņem vērā! Projektam paredzēto piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu cenu salīdzināšanā jāievēro MK Not. Nr.598 6.5.punktā noteiktās prasības.				
2.7.	<i>Projekta dzīvotspēja un</i>	Projekta iesniegumā pamatots,	2	B.2., B.8., B.9., B.10.,	2 punktus saņem , ja pretendents ir sniedzis detalizētu informāciju, kā

¹⁸ Trešais gads pēc projekta realizācijas- ir trešais pilnais gads pēc projekta pilnīgas realizācijas (piemēram, projekts pilnībā realizāts 2018.gadā, tad šādā gadījumā trešais gads pēc projekta realizācijas būs- 2021.gads)

¹⁹ Vispārējās izmaksas nosauktas MK Not. Nr.590 28.6.punktā

	projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim	kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.		C.1., C.2. Projekta iesniegums kopumā	nodrošinās projektu rezultātu uzturēšanu visu projekta uzraudzības laiku- 5 gadus pēc projekta realizācijas. Pretendents ir norādījis informāciju, ka ir pieejami visi nepieciešami resursi (finanšu, cilvēkresursi), kas nodrošina maksimālo projekta rezultātu atdevi. Pretendents ir sniedzis informāciju, kā tiks pilnveidots projekta realizācijas rezultātā izveidotais/ pilnveidotais produkts/ pakalpojums- norādīta tā tālāka attīstība, piemēram, pilnveidošana, papildināšana, jaunu noieta tirgus meklēšana, sadarbības partneru meklēšana. Informācija ir atspoguļota gan projekta iesnieguma aprakstošajās sadaļās, gan C.sadaļā.
		Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	1		1 punktu saņem , ja Projekta iesniegumā vispārīgi aprakstīta un pamatota, projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas. Pretendents nepilnīgi vai daļēji aprakstījis pieejamos resursus, kas nepieciešami projekta rezultātu maksimālai izmantošanai. Pretendents ir sniedzis informāciju, kā tiks pilnveidots projekta realizācijas rezultātā izveidotais/ pilnveidotais produkts/ pakalpojums. Taču sniegtā informācija par produkta/ pakalpojuma pilnveidošanu, papildināšanu, jaunu noieta tirgus meklēšanu, sadarbības partneru meklēšanu, ir vispārīga un daļēji pamatota tā tālākā attīstība. Informācija daļēji atspoguļota projekta iesnieguma aprakstošajās sadaļās un C.sadaļā.
		Projektā nav pamatota tā rezultātu, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	0		0 punktus saņem , ja pretendents nav sniedzis informāciju projekta rezultātu uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas. Nav informācijas par produkta/ pakalpojuma tālāku attīstību.
2.8.	Pretendenta projekta darbības virziens <u>Vērtējums kritērijā nesummējas – tiek ņemts vērā prioritārais darbības virziens.</u>	Ražošana	3	A.1., A.2., B.1., B.2.2., B.4., B.8., B.9., B.10., C.1., C.2. Projekta iesniegums kopumā	3 punktus saņem , ja pretendents plāno īstenot projektu ražošanas jomā.
		Pakalpojumu sniegšana	1		1 punktu saņem , ja pretendents plāno īstenot projektu pakalpojumu sniegšanas jomā.
2.9.	Projekta īstenošana ieviests jauninājumus/inovāciju²⁰ VRG teritorijā	Projekta ideja ir oriģināla VRG teritorijā un tas ir pamatots projekta iesniegumā.	2	B.7. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem , ja projekts ir inovatīvs* visā VRG darbības teritorijā. Projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums par to, ka projekta ideja ir oriģināla, sniegta informācija, kā pretendents ir ieguvis apliecinājumu, ka šī ideja ir inovatīva. Ja projektā tiek plānots ieviest jauna inovatīva produkta ražošanu vai

²⁰ Terminu „Jauninājums” un „Inovācija” skaidrojums SVVA stratēģijas 2.3.sadaļā.

					pakalpojuma sniegšanu, tad, lai to uzskatītu par inovatīvu, ieņēmumiem no šī produkta vai pakalpojuma ir jāsastāda vismaz 51% no kopējiem ieņēmumiem.
		Projekta ideja ir oriģināla vietējā līmenī – pagasta/ pilsētas/ ciema teritorijā, kurā projekts tiks īstenots, un tas ir pamatots projekta iesniegumā.	1		1 punktu saņem , ja projekts ir inovatīvs* vietējā līmenī, tas ir pagasta/ciema/ pilsētas teritorijā, kurā tas tiek realizēts. Projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums par to, ka projekta ideja ir oriģināla, sniegta informācija, kā pretendents ir ieguvis apliecinājumu, ka šī ideja ir inovatīva konkrētajā teritorijā.
		Projekta idejas oriģinalitāte nav pamatota vai arī projektā nav paredzēts ieviest jauninājumu.	0		0 punktus saņem , ja projekts nav inovatīvs vai nav sniegts pamatojums par projekta oriģinalitāti.
*	Tiek vērtēta projekta oriģinalitāte (projekta ideja kopumā) – jauna prece vai pakalpojums, radīts jauns ražošanas virziens, jauna sadarbības metode vai jauns produkcijas/ pakalpojuma noieta tirgus, ieviests jauns produkts vai tā apstrādes tehnoloģija u.tml.				
2.10.	Projekta riski un risku izvērtējums*	Projekta iesniegumā ir veikts iespējamo risku novērtējums, izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai.	2	B.2.4., C.1. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem , ja projekta B.2.4.sadaļā ir aprakstīti projekta ieviešanas un uzraudzības periodā iespējamie ārējie un iekšējie riski, kas var būtiski ietekmēt ieviešanas gaitu un sasniegt projekta mērķi un rādītājus. Ir aprakstīti plānotie pasākumi un resursi risku ietekmes mazināšanai/ novēršanai. Riski un pasākumi ir pamatoti un skaidri aprakstīti.
		Projekta iesniegumā iespējamo risku novērtējums veikts nepilnīgi, nav izstrādāts plāns identificēto risku novēršanai vai izstrādāts nepilnīgi.	1		1 punktu saņem , ja projekta B.2.4.sadaļā ir identificēti iespējamie riski, bet nav izstrādāts pasākumu plāns risku samazināšanai/ novēršanai, vai daļēji aprakstīti riski un pasākumi to novēršanai/mazināšanai un tie daļēji pamatoti. Nav norādīti visi iespējamie riski.
		Projekta iesniegumā nav veikts iespējamo risku novērtējums.	0		0 punktus saņem , ja projekta B.2.4.sadaļā projekta riski nav identificēti vai uzrādītie nav atbilstoši projekta specifikai vai pamatoti. Pasākumu plāns risku novēršanai ir nepietiekams, nepamatots vai tā nav.
*	Pielikumā Nr.3 ”Tirgus situācijas analīze” ir sadaļa, kurā jānorāda projekta ieviešanas riski un to novēršanas vai ietekmes mazināšanas pasākumi. Veidlapai ir informatīvs raksturs, pretendents to var papildināt atbilstoši savai projekta specifikai.				
*	Biedrības “SATEKA” darbības teritoriju apkalpo LAD Ziemeļaustrumu reģionālā lauksaimniecības pārvalde, kas atrodas Ābeļu ielā 2, Gulbenē, Gulbenes novads, LV-4401.				
Maksimāli iespējamais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos:				21	Ja izpildās nosacījums, kas noteikts kritērijā 2.1., būvniecības projektiem- 21,5 punkti
Minimālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:				12,00	-
Ja projekts kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk kā 12,00 punktus, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu					

atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.					
3.SPECIFISKIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI					
3.1.	Projekta ietvaros tiek sasniegts vismaz viens atbilstošās rīcības rezultātu rādītājs ²¹	Ir sasniegts 1 rādītājs*	1	B.2., C.2.,	Pretendentam <u>ir jāsasniedz vismaz 1 rezultatīvais rādītājs</u> , kas norādīts VRG Rīcības plāna 7.ailē un konkrētās projektu iesniegšanās kārtas sludinājumā.
		Par katru nākamo sasniegto rādītāju	0.20		Par pirmo C.2.. sadaļas “Atbilstošie vietējās rīcības grupas sabiedrības virzītā vietējā attīstības stratēģijā minētie sasniedzamie rādītāji, norādot vērtību” norādīto sasniedzamo rādītāju piešķir 1 punktu. Par katru nākamo rezultatīvo rādītāju- 0,2 punkti.
Ja pretendents ir norādījis šādu rezultatīvo rādītāju: 1)<u>Radīta darba vieta</u> ir noslēgts darba līgums ar darbinieku, nosakot normālu darba laiku, vai pašnodarbinātas personas saimnieciskās darbības uzsākšana, vai vairākas darbavietas sezonas rakstura darbu veikšanai, ja tajās kopā nostrādāto stundu skaits kalendārā gadā atbilst normālam darba laikam un ja par šādu darbinieku tiek samaksātas valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas. Tas nozīmē, ka pilna laika darbiniekam ir jānodrošina <u>vismaz minimālās algas likme</u>, ko tekošajam gadam noteicis Ministru kabinets²². Projekta C.sadaļā ir jābūt informācijai par atalgojuma un VSAOI samaksu darbiniekiem. Ja pretendents darbiniekam C.sadaļā ir norādījis zemāku atalgojumu kā minimālā alga valstī, tad punkti par rādītāju “Radīta darba vieta” netiek piešķirti. * 2) <u>Darbinieku kapacitātes paaugstināšana</u>- ja pretendents darbiniekam C.sadaļā ir norādījis zemāku atalgojumu kā minimālā alga valstī, tad punkti par rādītāju “Darbinieka kapacitātes paaugstināšana” netiek piešķirti. Jāņem vērā! - Ja pretendents ir C.2.sadaļā. ir norādījis sasniedzamo mērķi- tad ir jābūt tā aprakstam par sasniegšanu, kā arī ietvertam finanšu plūsmā. Piemēram, norādīts, ka tiks izveidots jauns produkts- Kokskaidu granulas, norādītā vērtība 25 tonnas/gadā, tad ir jābūt šim rādītājam atspoguļotam arī C.sadaļās. Gadījumā, ja pretendents ir tikai minējis sasniedzamo rezultātu- produktu/ preci/ pakalpojumu C.2.. sadaļā, bet nav plānoti atbilstoši šim rādītājam ieņēmumi un/vai izdevumi, kam jābūt atspoguļotiem C.sadaļās, tad punkti par sasniedzamo rezultatīvo rādītāju netiek piešķirti. - Pretendenta norādītais rādītājs jāsasniedz trešajā gadā pēc projekta realizācijas un to nedrīkst pazemināt līdz projekta uzraudzības perioda beigām (pieci gadi).					
3.2.	Projekts tiek īstenots kā kopprojekts ²³	Ir kopprojekts	2*	A.1., A.2., B.2, B.8., B.10., C.1., C.2.Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem, ja tiek īstenots kopprojekts. Projektā ir skaidri aprakstīta pretendenta sadarbības nepieciešamība, aprakstīti ieguvumi no sadarbības, ir norādīta katra kopprojekta partnera ieguldījumi un sasniedzamie rezultāti.
		Nav kopprojekts	0		0 punktus saņem, ja projekts nav kopprojekts.
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem				
3.3.	Sinergijas kritērijs – projekta tieša saistība ar SAM 3.1.1. ²⁴	Ir saistīts	1	B.2.7.	1 punktu saņem, ja projekta ietvaros tiks veicināta jaunu komersantu veidošana, esošu komersantu izaugsme, kam būs tieša ietekme uz

²¹ Skatīt Rīcības plāna 7.aili

²³ Kopprojekts- definīcija un iesniedzēji definēti MK Not. Nr.590 6.4.punktā

²⁴ Skatīt SVVA stratēģijas 4.2.sadaļu

					jaunu darba vietu radīšanu, produktivitātes kāpumu un inovāciju pakalpojumu pieprasījuma pieaugumu. Ir pievienoti atbilstošā dokumentācija. Piemēram: Aprīkojums jaunajam uzņēmējam, telpu ierīkošana, pamatlīdzekļu iegāde produkcijas ražošanai vai pakalpojumu sniegšanai, jaunu darba vietu izveidošana.
		Nav saistīts	0		Nav sniegta informācija par projekta saistību ar SAM 3.1.1.
3.4.	Pretendenta projekta darbības joma <u>Vērtējums kritērijā nesummējas – tiek ņemta vērā prioritārā (viena) darbības joma.</u>	Vietējās produkcijas tirdzniecība (izveidota vai pilnveidota tirdzniecības/degustācijas vieta, kurā tiek realizēta vietējo mājražotāju un amatnieku produkcija)	3	A.1., B.2., B.4., B.5. Projekta iesniegums kopumā	3 punktus saņem , ja projekta iesniedzējs darbojas kādā no šīm nozarēm un/vai plāno attīstīt (dažādot) savu saimniecisko darbību, vai arī pretendenti, kas plāno uzsākt darbību kādā no šīm nozarēm. Ja projektu plānots īstenot vairākās nozarēs, kritērijus nesummē, bet ņem vērā prioritāro jomu.
		Tūrisms	3		2 punktus saņem ja projekta iesniedzējs darbojas kādā no šīm nozarēm un/vai plāno attīstīt (dažādot) savu saimniecisko darbību, vai arī pretendenti, kas plāno uzsākt darbību kādā no šīm nozarēm. ! Ja projektu plānots īstenot vairākās nozarēs, kritērijus nesummē, bet ņem vērā prioritāro jomu Piemēram, projektu plānots īstenot tūrismā un amatniecībā, tad attiecina kritēriju, kuram ir augstākais vērtējums.
		Lauksaimniecības produktu (graudaugu, piena, gaļas, olu, augļu, ogu, dārzeņu, meža velšu, garšaugu, u.tml.) pārstrāde, tajā skaitā mājražošana	2		
		Amatniecība	2		
		IT joma	1		
		Citas darbības nozares	0		1 punktu saņem , ja projektu plānots realizēt IT jomā. Punktus nepiešķir , ja projektā plānotā darbība nav paredzēta kādā no augstāk minētajām darbības jomām.
3.5.	Atbalsta pretendenta saņemtā finansējuma apmērs²⁵ (ELFLA²⁶ publiskais finansējums) SVVA stratēģijas 2015-2020 ietvaros	0 līdz 20 000 EUR	2	VRG projektu datu bāze	2 punktus saņem , ja pretendents iepriekš nav saņēmis atbalstu LEADER pasākumā vai, ja ir saņēmis, tad saņemtais ELFLA publiskais finansējums nepārsniedz 20000 euro.
		20 000.01 līdz 50 000 EUR	1		1 punktu saņem , ja pretendents ir saņēmis atbalstu LEADER pasākumā, saņemtais ELFLA publiskais finansējums ir robežās 20000,01- 50000,00 euro.
		50 000.01 EUR un vairāk	0		0 punktu saņem, ja pretendents ir saņēmis atbalstu LEADER pasākumā, saņemtais ELFLA publiskais finansējums pārsniedz 50000,01 euro.
3.6.	Saimnieciskās darbības ilgums projekta īstenošanas nozarē vai	Nav dibināts/reģistrēts vai darbojas līdz 12 mēnešiem	2	A.1. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem , ja atbalsta pretendents plāno veidot jaunu uzņēmumu vai uzņēmums darbojas mazāk kā 12 mēnešus (līdz 365 dienām) pirms projekta iesniegšanas dienas, un, Pretendents ir iesniedzis apliecinājumu par uzņēmuma izveidošanas laiku.

²⁵ Atbalsta pretendenta saņemtā finansējuma apmērs tiek aprēķināts tikai par tiem projektiem, kas ir pilnībā realizēti un ir uzsākti projektu uzraudzība.

²⁶ ELFLA- Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai

	<i>blakusnozarē</i>	Darbojas 13 – 36 mēnešus	1		1 punktu saņem , ja Pretendenta saimnieciskā darbības ilgums ir no 12 mēnešiem (virs 365 dienām) līdz 36 mēnešiem (1095 dienas) pirms projekta iesniegšanas dienas, un, Pretendents ir iesniedzis apliecinājumu par uzņēmuma izveidošanas laiku .
		Virs 36 mēnešiem	0		0 punktu saņem , ja pretendenta saimnieciskā darbība ir virs 36 mēnešiem (virs 1095 dienām)
3.7.	<i>Projekta kopējās attiecināmās izmaksas konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā</i> (ja kārtā tiek iesniegti vairāki projekti, tos summē)	Līdz 10000,00 EUR	3	B.8., B.9., B.10. C.sadaļa	3 punktus saņem , ja projekta kopējās attiecināmās izmaksas konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir līdz 10000,00 EUR. Ja pretendents konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir iesniedzis vairākus projektus, vērtēšanas laikā tiek summēta visu iesniegto projektu kopējās attiecināmās izmaksas.
		10000,01- 20000,00	2		2 punktus saņem , ja projekta kopējās attiecināmās izmaksas konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir robežās no 10000,01 EUR līdz 20000,00 EUR. Ja pretendents konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir iesniedzis vairākus projektus, vērtēšanas laikā tiek summēta visu iesniegto projektu kopējās attiecināmās izmaksas.
		20000,01- 50000,00	1		1 punktu saņem , ja projekta kopējās attiecināmās izmaksas konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir robežās no 20000,01 līdz 50000,00 EUR. Ja pretendents konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir iesniedzis vairākus projektus, vērtēšanas laikā tiek summēta visu iesniegto projektu kopējās attiecināmās izmaksas.
		Virs 50000,01	0		0 punktus saņem , ja projekta kopējās attiecināmās izmaksas konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir virs 50000,01 EUR. Ja pretendents konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir iesniedzis vairākus projektus, vērtēšanas laikā tiek summēta visu iesniegto projektu kopējās attiecināmās izmaksas.
3.8.	<i>Uzņēmumā pakalpojuma sniegšanas vai ražošanas procesā tiek ieviesta atjaunojamās enerģijas avotu²⁷ izmantošana</i>	Jā	1	B.2.2, B.6., B.6.1. B.8., B.9., B.10., C.sadaļa	1 punktu saņem , ja projekta iesnieguma B.6.1.sadaļā ir aprakstīts, kādi atjaunojamie enerģijas avoti tiks izmantoti, lai nodrošinātu ražošanas procesu vai pakalpojuma sniegšanu. Tiek plānotas izmaksas šādām investīcijām un to uzturēšanai.
		Nē	0		0 punktus saņem , ja projekta iesnieguma B.6.1.sadaļā nav sniegta informācija kādi atjaunojamie enerģijas avoti tiks izmantoti, lai nodrošinātu ražošanas procesu vai pakalpojuma sniegšanu. Nav plānotas šādas investīcijas.
Minimālais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:					6

²⁷ Atjaunojamie enerģijas avoti (vēja enerģija, saules enerģija, hidroelektroenerģija, okeāna enerģija, ģeotermālā enerģija, biomasas un biodeģviela) ir fosilā kurināmā alternatīvas, kas palīdz samazināt siltumnīcefekta gāzu emisijas, dažādot energoapgādi un samazināt atkarību no nedrošajiem un nepastāvīgajiem fosilā kurināmā, jo īpaši naftas un gāzes, tirgiem. Informācijas avots: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/lv/sheet/70/renewable-energy>

Ja projekts specifiskajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk kā 6 punktu, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.

4. Vērtēšanas kritērijs vienādu punktu gadījumā (Kritēriju pielietošanas secība atbilstoši numerācijai)			
4.1.	<i>Aktivitatē „Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas”- pagastos ar augstāko bezdarba līmeni, saskaņā ar NVA datiem</i>	0,01 punkts tam projektam, kura realizācijas vietā ir augstākais bezdarba līmenis, katram nākamajam tiek aprēķināts pēc koeficienta ²⁸ ,	NVA dati
4.2.	<i>Projekts, kurš saņēmis augstāku vērtējumu 3.1. specifiskajā kritērijā.</i>	Pie augstākā punktu skaita- 0,01 punkts, katram nākamajam tiek aprēķināts pēc koeficienta ²⁹	-
4.3. *	<i>Papildus kritērijs, ja vienāds punktu skaits ir projektiem no vienas administratīvās teritorijas</i>	Projektam ar mazāko publisko finansējumu- 0.01 punkts, katram nākamajam tiek aprēķināts pēc koeficienta ³⁰	
*	4.3. kritērijs tiek pielietots, ja 4.1. un 4.2.kritērijs neatrisina problēmu. Piemēram, ja projektu realizācijas vieta ir viena pagasta teritorija		
Lai projektu atzītu par SVVA stratēģija atbilstošu, tam jāsaņem šāds minimālais punktu skaits:			
Kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos		12,00	
Specifiskajos vērtēšanas kritērijos		6,00	
Kopā		18,00	

²⁸ Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

²⁹ Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

³⁰ Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

Rīcības 2.1. “Sabiedrisko aktivitāšu dažādošana Gulbenes novada iedzīvotājiem”***Rīcības 2.2. “Vietējās teritorijas un objektu sakārtošana pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai”
vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika***

LAP ³¹ 2014.2020.gadam apakšpasākuma nosaukums	19.2.DARBĪBU ĪSTENOŠANA SASKAŅĀ AR SABIEDRĪBAS VIRZĪTAS VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJU
Apakšpasākuma aktivitāte	19.2.2.VIETAS POTENCIĀLA ATTĪSTĪBAS INICIATĪVAS
Apakšpasākuma mērķis	Veicināt sabiedrības iesaistīšanos vietējā dabas, fiziskā, sociālā un cilvēku kapitāla stiprināšanas un kultūras kapitāla stratēģiskas un ilgtspējīgas izmantošanas un attīstības iniciatīvās, tā palielinot lauku iedzīvotāju drošumspēju, kā arī vietas potenciālu un pievilcību, kas var kļūt par priekšnosacījumu jaunu integrētu tūrisma, kultūras, veselības un citu saistītu pakalpojumu un produktu piedāvājumam.
Rīcības numurs un nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai³²	2.1. Sabiedrisko aktivitāšu dažādošana Gulbenes novada iedzīvotājiem
	2.2. Vietējās teritorijas un objektu sakārtošana pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai
Rīcības mērķis atbilstoši SVVA stratēģijai	<i>M2 Veicināt kvalitatīvas dzīves vides attīstību un attīstīt pilsoniskās sabiedrības veidošanos un iedzīvotāju apvienību darbību</i>
VRG ³³ darbības teritorija	<i>Gulbenes novads</i>
<i>Atbalstāmās darbības</i>	<i>Rīcība 2.1.</i> 5.2.2. ³⁴ Sabiedrisko aktivitāšu (tostarp apmācību un interešu klubu, sociālās aprūpes vietu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas veidu) dažādošana
	<i>Rīcība 2.2.</i> 5.2.1. vietējās teritorijas, tostarp dabas un kultūras objektu, sakārtošanai, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību.

³¹ Latvijas Lauku attīstības programma 2014.- 2020.gadam³² Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģija³³ Vietējā rīcības grupa³⁴ ³⁴ Atbilstoši 13.10.2015. MK noteikumu Nr.590 5.2. punktā noteiktajam

n.p. k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums/ Punkti		Projekta iesnieguma attiecīgā daļa	Kritērija skaidrojums
1. ATBILSTĪBAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI Kritēriji tiek vērtēti ar “Jā” vai “Nē”.						
Ja kaut vienā no šiem kritērijiem tiek saņemts vērtējums “Nē”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.						
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim, ir saskaņā ar Rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju (atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)	Atbilst SVVA stratēģijas un konkrētās rīcības mērķim	Jā	Nē	B.1., B.5. Projekta iesniegums kopumā	Vērtējums ir “Jā”, ja projekta plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 2.2.punktā un SVVA stratēģijā noteiktajiem mērķiem. Vērtējums “Nē”- projekts neatbilst mērķiem, tas tālāk netiek vērtēts.
		Projektā plānotās aktivitātes atbilst konkrētajai rīcībai*	Jā	Nē	B.6.1., B.9. Projekta iesniegums kopumā	Vērtējums ir “Jā”, ja projekts atbilst SVVA stratēģijā noteiktajai rīcībai un tajā plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 5.2.punktā noteiktajām darbībām: Rīcībai 2.1. - 5.2.2.punktā noteiktās darbības; Rīcībai 2.2. - 5.2.1.punktā noteiktās darbības. Vērtējums “Nē”- projekts neatbilst konkrētajai rīcībai, tas tālāk netiek vērtēts.
		Atbilst īstenošanas vietai ^{35**}	Jā	Nē	B.7. Projekta iesniegums kopumā	Vērtējums ir “Jā”, ja projekta plānotās aktivitātes notiek VRG darbības teritorijā, vai MK Not. Nr.590 noteiktajā kārtībā Vērtējums “Nē”- ja projekta īstenošanas vieta neatbilst noteiktajai teritorijai, tas tālāk netiek vērtēts.
*Informācija par atbilstošo rīcību: 1) atbalstāmās darbības; 2) darbību apraksts; 3) darbību ieviešanai paredzamie ieguldījumi; 4) darbību īstenošanas vieta; 5) darbību piemēri atrodama SVVA stratēģijas 3.1.nodaļā. ** Biedrības “SATEKA” (VRG) darbības teritorija ir Gulbenes novads, izņemot gadījumus, kas norādīti MK Not. Nr.590 13.2.2.punktā- ar sabiedriskām attiecībām saistītas darbības, var veikt ārpus VRG darbības teritorijas. Ja projektā ir paredzēts iegādāties vai aprīkot ar stacionārām iekārtām atbilstoši MK noteikumu Nr.590 37.11.apakšpunktā mobilo tehniku vai piekabi (transporta līdzeklis, kam nav motora, un kas paredzēts braukšanai savienojumā ar transporta līdzekli, tad projektā iegādāto vai aprīkoto atbalsta pretendenta īpašumā esošo šo noteikumu 37.11.apakšpunktā minēto mobilo tehniku un piekaves projekta uzraudzības laikā var izmantot arī ārpus vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas teritorijas (Gulbenes novada).						

³⁵ Biedrības “SATEKA” (VRG) darbības teritorija ir Gulbenes novads, izņemot gadījumus, kas norādīti MK noteikumu Nr 590 13.2.2..punktā (ar sabiedriskām attiecībām saistītas darbības). Ja projektā ir paredzēts iegādāties vai aprīkot ar stacionārām iekārtām atbilstoši MK noteikumu Nr.590 37.11.apakšpunktā mobilo tehniku vai piekabi (transporta līdzeklis, kam nav motora, un kas paredzēts braukšanai savienojumā ar transporta līdzekli, tad projektā iegādāto vai aprīkoto atbalsta pretendenta īpašumā esošo šo noteikumu 37.11.apakšpunktā minēto mobilo tehniku un piekaves projekta uzraudzības laikā var izmantot arī ārpus vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas teritorijas (Gulbenes novada).

2. KVALITATĪVIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI					
2.1.	Projekta iesniegumam pievienoti un atbilstoši noformēti nepieciešamie dokumenti	Ir iesniegti visi dokumenti ³⁶	2*	C. SVVA stratēģijas 3.1. sadaļā norādītie papildus iesniedzamie dokumenti	2 punktus saņem, ja sākotnēji iesniedzot projekta iesniegumu ir iesniegti visi MK Not. nr.590 44.punktā noteiktie dokumenti (projekta pieteikuma C.sadaļa), kā arī SVVA stratēģijas 3.1.sadaļā norādītie papildus iesniedzamie dokumenti. <u>Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību-</u> būvatļaujas kopija vai paskaidrojuma raksta (aplūcinājuma kartes) kopija ar būvniecības atzīmi par būvniecības ieceres akceptu, būvprojektu, būvniecības izmaksu tāmi, ja atbilstoši plānotajai būvniecības iecerei būvvalde pretendentam izsniegusi paskaidrojuma rakstu (aplūcinājuma karti), iegādājoties būvmateriālus – būvprojektu vai tā kopiju un būvatļauju ar būvvaldes atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi, kā arī iepirkuma dokumentāciju, kas saistīti ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai <u>sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu</u>, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 46.punktā noteiktajam. <u>Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem, ja:</u> <u>1.Projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir iesniegti LAD EPS³⁷ sistēmā</u>, bet tie <u>nav noformēti</u> atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada 04.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”); 2.Tāpat, iesniegtās dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts, dokumentā trūkst lapas un/ vai sadaļas, u.tml.); 3.Dokumentos ir veikti labojumi un to labojums nav apstiprināts (nav norādes “Labotam ticēt!”, kā arī nav norādīts labojumu veicējs un datums, kad veikti labojumi. 4.Vērtējumu samazina, ja dokuments, kas sastāv no vairākām lapām, ir iesniegta katra tā lapa atsevišķi- dokuments nav apvienots vienā dokumentā.

³⁶ Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību, t.sk., iepirkuma dokumentāciju, kas saistīti ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 46.punktā noteiktajam.

³⁷ Lauku atbalsta dienesta elektroniskās pieteikšanās sistēma

					5. Ja iesniegtais dokumentu tulkojums nav apstiprināts (nav norādes par tulkojuma atbilstību oriģinālvalodai, tulkojuma veicējs un datums). 6. Ja projekta iesnieguma sadaļās – A.1., B.3.1., B.5., B.6., B.12., B.13. un B.14. ir norādītas tikai atsauces uz pielikumiem bez aprakstošā teksta.
		Nav iesniegti visi dokumenti ³⁸	0		0 punkti tiek piešķirti, ja nav iesniegts kāds no noteiktajiem dokumentiem vai pielikumiem, kas noteikti MK Not. Nr.590 44.punktā (projekta iesnieguma C.sadaļa) vai SVVA stratēģijas 3.1.sadaļā.
		<u>Papildus punkti būvniecības projektiem:</u> <i>ja uz projekta iesniegšanas brīdi ir iesniegti visa būvniecības uzsākšanas dokumentācija: Būvprojekts, iepirkuma dokumentācija, būvatļauja, līgumi ar darbu veicējiem u.c. nepieciešamā dokumentācija</i>	0,5		<u>Papildus tiek piešķirti 0,5 punkti</u> , ja pretendents iesniedz būvniecību uzsākšanu apliecināšu dokumentāciju <u>jau pie projekta iesnieguma iesniegšanas.</u>
<u>Projekta iesniegumu iesniedzot LAD EPS:</u> pievienojot projekta iesnieguma pielikumus jādrošina dokumentu pievienošana DOC vai DOCX un XLS vai XLSX , PDF vai JPG failu formātā. Pievienotā dokumentācija nedrīkst atšķirties no oriģināla. <u>Projekta iesnieguma C.sadaļa “Finanšu informācija” obligāti jāiesniedz XLS vai XLSX formātā.</u> pievienotajiem dokumentiem pirms skenēšanas ir jābūt parakstītiem; kopijām, norakstiem vai izrakstiem - to pareizību apliecina atbilstoši normatīvo aktu prasībām. pievienotajiem dokumentiem jābū labā kvalitātē- nav izplūduši, teksts ir pilnībā salasāms.					
2.2.	<i>Projektā definētas mērķa grupas un to vajadzības, aprakstīts projekta īstenošanas nozīmīgums atbilstošo mērķa grupu vajadzību sasniegšanā.</i>	Skaidri definētas mērķa grupas un to vajadzības, aprakstīta projekta nozīme vajadzību sasniegšanā.	2	B.4., B.6., B.13. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem , ja ir skaidri definēta projekta mērķa grupā**- noteikts tās lielums, risināmās problēmas un vajadzības. Projekta iesnieguma izstrādes procesā ir iesaistīti iedzīvotāji no attiecīgās mērķa grupas (piemēram, veikta aptauja, organizētas tikšanās, darba grupas, forumos u.tml.). Iedzīvotāju iesaisti projekta izstrādē apliecina ar pievienoto dokumentāciju. Piemēram, aptaujas anketu apkopojums, izdrukas no sociālajiem tīkliem, foto fiksācija, protokoli u.tml.), kas nav vecāka par 1 gadu no projekta iesniegšanas brīža; Sniegta informācija par projekta īstenošanas nozīmīgumu, tas ir, kā projekts veicinās mērķa grupas problēmu risināšanu un vajadzību nodrošināšanu. Plānotā vajadzību sasniegšana ir

³⁸ Atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 52.punktam un SVVA stratēģijas 3.1..nodaļā noteiktajam.

					svarīga ilgtermiņā- mērķa grupas iesaistīšanās projekta rezultātu izmantošanā ilgākā laika posmā. Norādīta informācija par mērķa grupas teritoriālo pārklājumu. Norādīta informācija, kas notiks ar mērķa grupu un tās vajadzībām, ja projekts netiks atbalstīts.
		Nepilnīgi definētas mērķa grupas un to vajadzības, daļēji minēta vajadzību nodrošināšana, nav aprakstīts projekta nozīmīgums mērķa grupu vajadzību nodrošināšanā.	1*		1 punktu saņem, ja ir nepilnīgi definēta mērķa grupa, nav noteikts tās lielums, daļēji norādītas risināmās problēmas un vajadzības. Ir sniegta informācija, ka projektu izstrādes laikā ir iesaistīti iedzīvotāji (aptaujas anketu apkopojums, izdrukas no sociālajiem tīkliem, foto fiksācija, protokoli u.tml.), taču nav pievienota apliecinošā dokumentācija vai tā ir vecāka par 1 gadu no projekta iesniegšanas brīža. Sniegtajā informācijā par projekta nozīmīgumu nav norādīts, kā tas ietekmēs mērķa grupu ilgtermiņā. Gadījumā, ja pretendents nav sniedzis pietiekamu informāciju, kas aprakstīta vērtējuma skaidrojumā, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem.
		Projekts nesniedz ieguldījumu iedzīvotāju (t.sk. mērķa grupu) vajadzību risināšanai, nav definētas mērķa grupas un to vajadzības.	0		0 punktu saņem, ja projektā definētā mērķa grupa ir šauram iedzīvotāju lokam, daļēji vai nav definētas tās vajadzības un to ietekme uz mērķa grupas vajadzībām ilgtermiņā. Nav sniegta informācija par iedzīvotāju iesaisti projekta izstrādes procesā vai sniegtā informācija ir nepilnīga, nav pievienoti apliecināmie dokumenti.
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem				
**	Ja projekts ir vērts uz kādu no sociāli mazaizsargātajām iedzīvotāju grupām, tad ir jāapraksta projekta ietekmi uz šīm grupām. Sociāli mazaizsargātās iedzīvotāju grupas: ģimenes, kuras audzina trīs un vairāk bērnus; nepilnās ģimenes; invalīdi; personas virs darbaspējas vecuma; 15–25 gadus veci jaunieši; personas, kuras atbrīvotas no brīvības atņemšanas iestādēm; ilgstošie bezdarbnieki; bezpajumtnieki; cilvēktirdzniecības upuri; politiski represētās personas; personas, kurām stihisku nelaimju vai dabas katastrofu dēļ ir nodarīts kaitējums, vai viņu ģimenes; Černobiļas atomelektrostacijas avārijas seku likvidēšanas dalībnieki un viņu ģimenes, Černobiļas atomelektrostacijas avārijas dēļ cietušās personas un viņu ģimenes; personas ar alkohola, narkotisko, psihotropo, toksisko vielu, azartspēļu vai datorspēļu atkarības problēmām un viņu ģimenes; ģimenes, kuras audzina bērnu invalīdu; bērni; no vardarbības cietušās personas (atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.32 “Noteikumi par sociāli mazaizsargāto personu grupām”).				
2.3.	Projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas un atspoguļo, ka tiks nodrošināta kvalitatīvu rezultātu sasniegšana un to uzturēšana pēc projekta realizācijas.	Projektā plānotās aktivitātes ir detalizēti aprakstītas, norādīti sasniedzamie rezultāti un detalizēti aprakstīta to uzturēšana pēc projektu realizācijas, pievienots projekta rezultātu uzturēšanas plāns vismaz 5 gadiem;	2	B.6., B.13. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem, ja projektā plānotais mērķis atbilst mērķa grupas vajadzību risināšanai un atbilstoši tam izvēlētas projekta aktivitātes. Projekta iesniegumā ir skaidri definētas plānotās aktivitātes- sniegts to detalizēts apraksts- pamatots aktivitātes nozīmīgs mērķa grupas vajadzību risināšanā, saplānots aktivitātes ieviešanas laika grafiks, norādīti sasniedzamie rezultāti, ir izvērtēti projekta ieviešanas un uzturēšanas riski un norādīta

	<u>Obligāta prasība- projekta rezultātu uzturēšanas plāns³⁹.</u>				projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta realizācijas vismaz 5 gadus. Projekta aktivitāšu realizācijā iesaista vietējos iedzīvotājus un uzņēmējus. Pretendents ir sniedzis informāciju par to, kā tiks iegūti līdzekļi projekta rezultātu pieejamības un uzturēšanas nodrošināšanai. Pievienots projektu ieviešanas un uzturēšanas riska novērtēšanas apraksts (Pielikums Nr.5). Pievienots projektu rezultātu uzturēšanas plāns, kas sastādīts 5 gadiem (Pielikums Nr.6). Pievienotajos dokumentos ir norādīta detalizēta informācija.
		Daļēji aprakstītas projekta aktivitātes, daļēji norādīti sasniedzamie rezultāti un to uzturēšana pēc projekta realizācijas. Vai arī pievienots rezultātu uzturēšanas plāns sastādīts mazāk kā 5 gadiem;	1		1 punktu saņem , ja projektā plānotais mērķis daļēji atbilst mērķa grupas vajadzību risināšanai, izvēlētas projekta aktivitātes daļēji atbilst mērķa grupas vajadzību apmierināšanai. Projekta iesniegumā daļēji pamatots aktivitātes nozīmīgs mērķa grupas vajadzību risināšanā, saplānots aktivitātes ieviešanas laika grafiks, daļēji norādīti sasniedzamie rezultāti, daļēji izvērtēti projekta ieviešanas un uzturēšanas riski un norādīta projektu rezultātu uzturēšana pēc projekta realizācijas vismaz 5 gadus. Pievienots projektu rezultātu uzturēšanas plāns, kas sastādīts laika posmam, kas mazāks kā 5 gadi.
		Nav aprakstītas aktivitātes; projekta rezultāti un to uzturēšanas pēc projekta realizācijas vai arī nav pievienots rezultātu uzturēšanas plāns.	0		0 punktu saņem , ja nepilnīgi aprakstītas plānotās aktivitātes, norādītie sasniedzamie rezultātīvie rādītāji nav norādīti vai ir nesasniedzami. Sniegta nekonkrēta informācija par projekta rezultātu uzturēšanu pēc tā realizācijas. Nav pievienots projekta rezultātu uzturēšanas plāns.
2.4.	Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem.	Projekta plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa un rezultātu sasniegšanu. Ir veikta cenu aptauja ⁴⁰ . Cenu izpētes dokumenti saprotami, bez kļūdām, pamatota piegādātāja/ darbu veicēju izvēle.	2	B.6.3., B.8., B.9., Projekta iesnieguma pavadddokumenti	2 punktus saņem , ja projektā plānoto aktivitāšu veikšanai norādītais projekta budžets (projekta pieteikuma B.8.sadaļa) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu); finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., aizpildītas visas ailes (norādot izmaksu pozīciju, mērvienību, vienību skaitu, kopējās izmaksas (sadalojot izmaksas ar PVN, bez PVN), precīzi

³⁹ “Veidlapa, kas pamato projekta īstenošanas rezultāta uzturēšanu projekta uzraudzības periodā (5.2.aktivitātē, MK 13.10.2015. noteikumu Nr.590 44.7.apakšpunkts) atrodama <http://lad.gov.lv/lv/atbalsta-veidi/projekti-un-investicijas/atbalsta-pasakumi/19-2-darbibu-istenosana-saskana-ar-sabiedribas-virzitas-vietejas-attistibas-strategiju-235>

⁴⁰ Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību, t.sk., iepirkuma dokumentāciju, kas saistīti ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stāties spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 46.punktā noteiktajam.

		norādīti finansējuma avoti.			norādītas attiecināmās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām); finanšu aprēķins norādīts ar diviem cipariem aiz komata; ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi vispārējām izmaksām un ir aritmētiski precīzi aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5, 28.6., 30.2. punktos noteiktajām procentuālajām normām*. Plānotās projekta izmaksas pilnībā nodrošinās projekta mērķa un rezultātu sasniegšanu. Norādītās projekta izmaksas ir norādītas atbilstoši veiktajai cenu aptaujai. Veiktā cenu aptauja atbilst MK Not. Nr.104⁴¹ un MK Not. 598 6.5.noteiktajiem nosacījumiem. Ir iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija**, tajā nav kļūdu. Ja projekta izmaksās ir iekļautas neattiecināmās izmaksas- tās ir pamatotas. Ir norādīti finansējuma avoti.
		Projekta budžets daļēji atbilst mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Nepilnīga cenu izpēte. Ir kļūdas. Atsevišķas izmaksu pozīcijas nav samērojamas ar plānotajiem rezultātiem. Nav norādīti vai daļēji norādīti finansējuma avoti.	1		1 punktu saņem, ja projektā plānoto darbību veikšanai norādītais projekta budžets (projekta pieteikuma B.8.sadaļa) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu); finanšu aprēķins ir daļēji atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., nav precīzi aizpildītas kāda no ailēm (norādot izmaksu pozīciju, mērvienību, vienību skaitu, kopējās izmaksas (sadalot izmaksas ar PVN, bez PVN), precīzi norādītas attiecināmās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām); finanšu aprēķins norādīts ar diviem cipariem aiz komata; ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi vispārējām izmaksām un ir aritmētiski precīzi aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5, 28.6., 30.2. punktos noteiktajām procentuālajām normām*. Norādītās projekta izmaksas nav norādītas atbilstoši veiktajai cenu aptaujai, tās ir norādītas lielākas nekā tās ir norādītas cenu aptaujā. Veiktā cenu aptauja daļēji atbilst MK Not. Nr.104⁴² un MK Not. 598 6.5.noteiktajiem nosacījumiem. Nav iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas

Minstru kabineta 2017.gada 28.februārā noteikumi Nr.104“Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”

⁴² 04.06.2016. MK noteikumi Nr.299 “Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”

					dokumentācija**, tajā ir nelielas kļūdas. Ja projekta izmaksās ir iekļautas neattiecināmās izmaksas- tās nav pamatotas. Daļēji norādīti finansējuma avoti.
		Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā. Nav veikta cenu aptauja. Nav norādīti finansējuma avoti	0		0 punktus saņem, ja projekta plānotās izmaksas ir neatbilstošas- projekta pieteikuma B.9.sadaļā norādītās projekta attiecināmās izmaksas ir norādītas lielākas nekā tas ir cenu piedāvājumā. Plānotās izmaksas neveicina projekta mērķu un rezultātu sasniegšanu. Nav veikta cenu salīdzināšana. Nav norādīti finansējuma avoti.
*	1) jaunu pamatlīdzekļu iegādes un uzstādīšanas gadījumā- vispārējās izmaksas⁴³ nedrīkst pārsniegt 2% no izmaksu kopsummas, kas rodas summējot Jaunu pamatlīdzekļu iegāde un uzstādīšana + Mācību izmaksas, kas atspoguļotas B.8.sadaļas 1. un 5. izmaksu pozīcijās (MK Not. Nr. 590 31.7.1.punkts); 2) būvniecības un būvmateriālu iegādes gadījumā – vispārējās izmaksas nedrīkst pārsniegt 7% no izmaksu kopsummas, kas rodas summējot Būves būvniecības, pārbūves, ierīkošanas, novietošanas, atjaunošanas un restaurācijas izmaksas + un Būvmateriālu iegādes izmaksas + Teritorijas labiekārtošanas izmaksas, kas atspoguļotas B.8. sadaļas 2., 3. un 4. izmaksu pozīcijās (MK Not. Nr.590 31.7.2.punkts);				
**	Cenu aptaujas dokumentācija: 1) <i>Ja izmaksas ir lielākas par 700 euro, bet nepārsniedz 170 000 euro būvniecības gadījumā vai 70 000 euro preču un pakalpojumu iegādes gadījumā:</i> 1) cenu aptaujas tehniskā specifikācija, 2) vismaz 2 derīgi piedāvājumi konkrētai iegādei; 3) Līguma piešķiršanas procedūras vērtēšanas ziņojums 4) Apliecinājums par interešu konflikta neesību. Jāņem vērā! Projektam paredzēto piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu cenu salīdzināšanā jāievēro MK Not. Nr.598 6.5.punktā noteiktās prasības.				
2.5.	<i>Projekta iesniedzējs kapacitāte sasniegt projekta mērķi un rezultātus.</i>	Sniegta informācija par pretendenta līdzšinējo darbību, plānotajām aktivitātēm, projekta iesniedzēju kapacitāti īstenot projektu un sasniegt projekta mērķi. Iesniedzējam ir pozitīva pieredze projektu īstenošanā, ir nepieciešamie resursi projekta mērķa un uzdevuma sasniegšanā. Pamatota iesniedzēja īstermiņa un ilgtermiņa darbība.	2	A.1., A.2., B.5., B.6.3. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem, ja pretendents ir sniedzis detalizētu informāciju par savu līdzšinējo darbību (A.1.sadaļa)- darbības laiks, darbības mērķi un joma, organizācijas lielums, norādīti pretendenta darbības īstermiņa un ilgtermiņa mērķi, aprakstīta to saistība ar izstrādājamo projektu. Biedrībām/ nodibinājumiem sniegta informācija par biedriem. Sniegta informācija par pieredzi dažādu projektu realizācijā. Sniegta informācija par pieejamiem materiāltehniskajiem līdzekļiem, kas ļaus uzturēt projekta rezultātus pēc projekta realizācijas un nodrošinās rezultātu pieejamību sabiedrībai.
		Sniegta informācija par pretendenta darbību, plānotajām aktivitātēm, pamatota iesniedzēju kapacitāte projekta īstenošanā, mērķa sasniegšanā. Nav sniegta informācija par pieejamiem resursiem vai arī nav informācija	1		1 punktu saņem, ja pretendents ir sniedzis vispārīgu informāciju par savu līdzšinējo darbību. Norādīti pretendenta īstermiņa un ilgtermiņa darbības mērķi, taču nav aprakstīti to saistība ar izstrādājamo projektu. Nav sniegta informācija par pieredzi dažādu projektu realizācijā. Ir sniegta vispārīga informācija par pieejamiem

⁴³ Vispārējās izmaksas ir nosauktas MK Not. Nr.590 31.7.punktā

		par iepriekšējo pieredzi projektu īstenošanā, vai nav īstermiņa un ilgtermiņa mērķi pamatoti pieteikumā.			materiāltehniskajiem līdzekļiem, kas ļaus uzturēt projekta rezultātus pēc projekta realizācijas un nodrošinās rezultātu pieejamību sabiedrībai.
		Nav sniegta informācija par projekta iesniedzēja līdzšinējo darbību, pieredzi projektu īstenošanā, nav sniegta informācija par īstermiņa un ilgtermiņa plāniem un pieejamajiem resursiem projekta mērķa sasniegšanai.	0		0 punktu saņem , ja pretendents nav sniedzis informāciju par līdzšinējo darbību, vai sniegtā informācija ir ļoti vispārīga. Nav norādīti pretendenta darbības īstermiņa un ilgtermiņa mērķi. Nav sniegta informācija par pretendenta pieredzi projektu īstenošanā. Tāpat, nav sniegta informācija par pretendentam pieejamiem resursiem projekta mērķa sasniegšanā un rezultātu uzturēšanā.
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem				
2.6.	Projekts tiek īstenots lauku teritorijā ārpus attīstības centriem	Projekts tiek realizēts ārpus attīstības centriem, kā arī ja projekts tiek realizēts visā Gulbenes novada teritorijā vai vairākās apdzīvotās vietās (pagastos, ciemos) Gulbenes novada teritorijā	2	B.7.	2 punktus saņem , ja projekts tiek realizēts Gulbenes novada teritorijā, izņemot Gulbenes pilsētu, Jaungulbeni, Lizumu, Lejascienu. 2 punktus saņem , ja projektā plānotās aktivitātes tiek realizētas <u>vairākās novada teritorijās</u> (pagastos, ciemos, pilsētā). Šajā gadījumā 2 punktus saņem arī tie projekti, kuriem viena no realizācijas vietām ir Gulbenes pilsēta, Jaungulbene, Lizums, Lejasciems. Projekti, kas tiek realizēti Jaungulbenes pagasta, Lizuma pagasta, Lejasciema pagasta lauku teritorijā, saņem 2 punktus.
		Projekts tiek realizēts Novada nozīmes attīstības centrā ⁴⁴ -Jaungulbenē, Lizumā, Lejasciēmā	1,5		1,5 punktus saņem tie projekti, kas tiek realizēti Jaungulbenē, Lizumā, Lejasciēmā. Ja projekta īstenošanas ir paredzētas vaicākās vietās un tā īstenošanas teritorijas ir Jaungulbene, Lizums un/vai Lejasciems un Gulbenes pilsētas teritorija, 1,5 punktu saņem tādā gadījumā, ja projektā plānoto ieguldījumu summa ārpus Gulbenes pilsētas teritorijas ir vismaz 70%
		Projekts tiek realizēts reģionālās nozīmes centrā ⁴⁵ (Gulbenē)	1		1 punktu saņem tie projekti, kas tiek realizēti Gulbenes pilsētas teritorijā. Ja projekta īstenošanas ir paredzētas vaicākās vietās un tā īstenošanas teritorijas ir Jaungulbene, Lizums un/vai Lejasciems un Gulbenes pilsētas teritorija, 1 punktu saņem tādā gadījumā, ja projektā plānoto ieguldījumu summa Gulbenes pilsētas teritorijā ir virs 30% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām.

⁴⁴ **Novadu nozīmes attīstības centrs**- ir teritorija, kurā tiek nodrošināta visa veida infrastruktūras attīstība un tās kvalitātes uzlabošana, pamata (izglītības, veselības, sociālo u.c.) pakalpojumu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība, kultūras un brīvā laika pavadīšanas iespējas, kā arī uzņēmējdarbības aktivitāte, radot darba iespējas iedzīvotājiem, tostarp attīstības centram piegulošajās lauku teritorijās.

⁴⁵ Vietējā pašvaldība nevar īstenot projektus pilsētas teritorijā, kas ir reģionālās nozīmes centrs (MK Not. Nr.590 7.punkts)

2.7.	Aprakstīta projekta rezultātu pieejamības nodrošināšana plašākai sabiedrībai	Projekta rezultāti ir publiski pieejami neierobežotā laikā (neskaitot sezonalitāti) jebkuram iedzīvotājam	2	B.6., B.13. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem , ja projekta rezultāti pieejami plašai sabiedrības daļai. Pretendents nodrošina neierobežotu pieejamību projekta rezultātiem, <u>nemot vērā sezonalitāti, darba laikus.</u> Ir sniegta detalizēta informācija, kā tiks nodrošināta informācijas nodošana mērķa grupai vai plašākai sabiedrībai par projekta rezultātu pieejamību. Piemēram, izstrādāts informēšanas plāns, regulāra informācijas ievietošana sociālajos tīklos. Pretendents norāda, kā tiks apkopota informācija par projekta rezultātu izmantošanu. Piemēram, iekārtots uzskaites žurnāls.
		Projekta rezultāti ir publiski pieejami ierobežotā laikā (neskaitot sezonalitāti) jebkuram iedzīvotājam	1		1 punktu saņem , ja projekta rezultāti pieejami plašai sabiedrībai, taču projekta rezultātu pieejamība ir ierobežota (laikā vai vietā). Sniegta vispārīga informācija, kā tiks nodrošināta informācijas nodošana mērķa grupai vai plašākai sabiedrībai par projekta mērķa izmantošanas iespējām. Nav sniegta informācija, kā mērķa grupa vai vietējā sabiedrība varēs sazināties ar pretendentu, lai varētu izmantot projekta rezultātu.
		Projekta rezultāts ir pieejams tikai nelielai mērķa grupai.	0		0 punktus saņem , ja projekta rezultāts pieejams nelielai vai šauras jomas mērķa grupai. Piemēram, projekta rezultātus var izmantot tikai noteiktās organizācijas biedri. Nav sniegta informācija, kā tiks nodota informācija mērķa grupai vai vietējai sabiedrībai projekta rezultātu izmantošanas iespējām.
2.8.	Projekta īstenošana ieviests jauninājumus/inovāciju⁴⁶ VRG teritorijā	Projekta ideja ir oriģināla VRG teritorijā un tas ir pamatots projekta iesniegumā.	2	B.3. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem , ja projekts ir inovatīvs* visā VRG darbības teritorijā. Projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums par to, ka projekta ideja ir oriģināla, sniegta informācija, kā pretendents ir ieguvis apliecinājumu, ka šī ideja ir inovatīva.
		Projekta ideja ir oriģināla vietējā līmenī – pagasta/ pilsētas/ ciema teritorijā, kurā projekts tiks īstenots, un tas ir pamatots projekta iesniegumā.	1		1 punktu saņem , ja projekts ir inovatīvs* vietējā līmenī, tas ir pagasta/ciema/ pilsētas teritorijā, kurā tas tiek realizēts. Projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums par to, ka projekta ideja ir oriģināla, sniegta informācija, kā pretendents ir ieguvis apliecinājumu, ka šī ideja ir inovatīva konkrētajā teritorijā.
		Projekta idejas oriģinalitāte nav pamatota vai arī projektā nav paredzēts ieviest jauninājumu.	0		0 punktus saņem , ja projekts nav inovatīvs vai nav sniegts pamatojums par projekta oriģinalitāti.

⁴⁶ Terminu „Jauninājums” un „Inovācija” skaidrojums SVVA stratēģijas 2.3.sadaļā.

2.9.	Atbalsta pretendenta <u>saņemtā finansējuma apmērs</u>⁴⁷ (ELFLA publiskais finansējums) SVVA stratēģijas 2015-2020 ietvaros	0 līdz 20 000 EUR	2	VRG projektu datu bāze	2 punktu saņem , ja pretendents iepriekš nav saņēmis atbalstu LEADER pasākumā vai, ja ir saņēmis, tad saņemtais ELFLA publiskais finansējums nepārsniedz 20000 euro.
		20 000.01 līdz 50 000 EUR	1		1 punktu saņem , ja pretendents ir saņēmis atbalstu LEADER pasākumā, saņemtais ELFLA publiskais finansējums ir robežās 20000,01- 50000,00 euro.
		50 000.01 EUR un vairāk	0		0 punktu saņem , ja pretendents ir saņēmis atbalstu LEADER pasākumā, saņemtais ELFLA publiskais finansējums pārsniedz 50000,01 euro.
2.10.	Projekta rezultāts saistīts ar tūrisma nozari <u>Vērtēšanas kritērijs attiecināms tikai uz Rīcību 2.2.</u>	Projekts tiek realizēts tūrisma nozarē- tā rezultāti tieši papildina tūrisma nozari - izveidots jauns tūrisma objekts, uzlabots esošais, nodrošina jaunu tūrisma produktu un/vai pakalpojumu nodrošināšanu VRG teritorijā	2	B.4., B.4.1.. B.6., B.13. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem , ja projekts tiek realizēts tūrisma nozarē- tā rezultāti tieši ietekmē tūrisma nozari. Piemēram, izveidots jauns tūrisma objekts, uzlabots esošais tūrisma objekts, paaugstināta tūrisma pakalpojuma pieejamība (uzlabota piekļuve objektam).
		Projekta rezultātiem ir netieša un/vai neliela ietekme uz tūrisma aktivitātēm	1		1 punktu saņem , ja projektam ir netieša un/vai neliela ietekme uz tūrisma nozari. Piemēram, informatīvo stendu vai norāžu uzstādīšana.
		Projekta rezultātiem nav ietekmes uz tūrisma nozari	0		0 punktus saņem , ja projekta rezultātiem nav ietekme uz tūrisma nozari.
*	Biedrības “SATEKA” darbības teritoriju apkalpo LAD Ziemeļaustrumu reģionālā lauksaimniecības pārvalde, kas atrodas Ābeļu ielā 2, Gulbenē, Gulbenes novads, LV-4401.				

Rīcība 2.1.

Maksimāli iespējamais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos:	18	Ja izpildās nosacījums, kas noteikts kritērijā 2.1., būvniecības projektiem 18,5punkti
Minimālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	10	
<u>Ja projekts kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk kā 10,00 punktus, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.</u>		

Rīcība 2.2.

Maksimāli iespējamais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos:	20	Ja izpildās nosacījums, kas noteikts kritērijā 2.1., būvniecības projektiem 20,5 punkti
Minimālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	11	
<u>Ja projekts kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk kā 11 punktus, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.</u>		

⁴⁷ Atbalsta pretendenta saņemtā finansējuma apmērs tiek aprēķināts tikai par tiem projektiem, kas ir pilnībā realizēti un ir uzsākta projektu uzraudzība.

3.SPECIFISKIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI					
3.1.	Projekts tiek īstenots iepriekšējā plānošanas periodā (2007.- 2013.) vai šī plānošanas perioda (2014.- 2020.) iepriekšējās kārtās* izveidotās telpās vai izveidotajā/ uzlabotajā infrastruktūrā	Tiek īstenots	1	A.2.1., B.6.1., B.13., VRG datu bāze	1 punktu saņem, ja projekts tiek īstenots infrastruktūrā, kas ir izveidota projektu pieņemšanas iepriekšējās kārtās* gan šajā plānošanas periodā, gan iepriekšējā plānošanas periodā. Aprakstīta un pamatota projekta saturiskā saistība ar iepriekš īstenotajiem projektu/ tiem.
		Netiek īstenots	0		0 punktus saņem, ja projekts netiek īstenots infrastruktūrā, kas izveidota iepriekšējās kārtās saņemtā finansējuma ietvaros.
*	Ja projektu plānots realizēts infrastruktūrā, kas izveidota šī plānošanas perioda (2014.- 2020.) iepriekšējās kārtās, tad projektam, kura ietvaros tika izveidotas telpas vai infrastruktūra ir jābūt pilnībā realizētam, projektam ir jābūt uzsāktai uzraudzībai.				
3.2.	Projekta ietvaros tiek sasniegts vismaz viens atbilstošās rīcības rezultātu rādītājs⁴⁸	Ir sasniegts 1 rādītājs,	1	B.4.	Pretendentam ir jāpasniedz vismaz 1 rezultatīvais rādītājs, kas norādīts VRG Rīcības plāna 7.ailē un konkrētās projektu iesniegšanās kārtas sludinājumā. Par pirmo B.4. sadaļas “Atbilstošie vietējās rīcības grupas sabiedrības virzītā vietējā attīstības stratēģijā minētie sasniedzamie rādītāji, norādot vērtību” norādīto sasniedzamo rādītāju piešķir 1 punktu. Par katru nākamo rezultatīvo rādītāju- 0,2 punkti.
		Par katru nākamo sasniegto rādītāju	0.2		
Minimālais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:					1
Ja projekts specifiskajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk kā 1 punktu, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.					
4. Vērtēšanas kritērijs vienādu punktu gadījumā <i>(Kritēriju pielietošanas secība atbilstoši numerācijai)</i>					
4.1.	Projekts tiek īstenots teritorijā (pagastā/pilsētā), kurā līdz šim saņemts mazākais LEADER atbalsts (ELFLA publiskais finansējums) EUR uz 1 iedzīvotāju		Pie augstākā punktu skaita- 0,01 punkts, katram nākamajam tiek aprēķināts pēc koeficienta ⁴⁹		Pēc VRG apkopotajiem projektu rezultātiem par LAP plānošanas periodiem: 2007.-2013 un 2014.-2020 periodā Aprēķinos tiek ņemti vērā tikai sabiedrisko aktivitāšu projektos saņemtais ELFLA publiskais finansējums. Skatīt pielikumu Nr.4 Informācija tiks apkopota un atjaunota uz katru projektu pieņemšanas kārtu. Iedzīvotāju skaits uz attiecīgā gada 1.janvāri, dati no Gulbenes novada mājas lapas.
4.2.	Projekts saņēmis augstāku vērtējumu 3.2. kritērijā		Pie augstākā punktu skaita- 0,01 punkts, katram nākamajam tiek aprēķināts pēc koeficienta ⁵⁰		
4.3.	Papildus kritērijs, ja vienāds punktu skaits ir projektiem no vienas administratīvās teritorijas		Projektam ar mazāko publisko finansējumu- 0.01 punkts, katram nākamajam tiek aprēķināts pēc koeficienta ⁵¹		
*	4.3. kritērijs tiek pielietots, ja 4.1. un 4.2. kritērijs neatrisina problēmu. Piemēram, ja projektu realizācijas vieta ir viena pagasta teritorija.				
Lai projektu atzītu par SVVA stratēģija atbilstošu, tam jāsaņem šāds minimālais punktu skaits:			Rīcība 2.1.	Rīcība 2.2.	
<i>Kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos</i>			10	11	
<i>Specifiskajos vērtēšanas kritērijos</i>			1	1	
<i>Kopā</i>			11	12	

⁴⁸ Skatīt Rīcības plāna 7.aili

⁴⁹ Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

⁵⁰ Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

⁵¹ Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

Tirgus izpētes un biznesa plāna kopsavilkums.**Projekta iesniedzēja nosaukums:**

Projekta nosaukums: _____

1.Jūsu uzņēmējdarbības veida apraksts un esošā situācijas analīze

Esošās vai plānotās uzņēmējdarbības īss apraksts:	
---	--

2.Produkta / pakalpojuma apraksts

Kas ir produkts/ pakalpojums? Kādas ir tā īpašības? Kādas patērētāja vajadzības apmierinās produkts/pakalpojums?	
--	--

3.Tirgus analīze

Cik liels ir produkta/ pakalpojuma tirgus un tā potenciāls? Kāda ir Jūsu produkta/ pakalpojuma esošā / plānotā tirgus daļa?	
---	--

4.Konkurentu novērtējums

Kas ir galvenie konkurenti? Kāds ir konkurentu piedāvātais produktu/ pakalpojumu novērtējums? Kādas būs Jūsu produkta/ pakalpojuma priekšrocības attiecībā pret konkurentu piedāvājumu?	
---	--

5.Produkta / pakalpojuma realizācija un mārketingas

Kā plānots pārdot produktu/ pakalpojumu (cena, atlaižu politika, pārdošanas vieta un veids, reklāma,	
--	--

dalība izstādēs u.c.)	
-----------------------	--

6. Investīciju apraksts, pamatojums un ilgtspēja

Cik lielas investīcijas un kādiem mērķiem ir nepieciešamas, lai īstenotu projektu? Cik ilgā laikā šīs investīcijas tiks atpelnītas? Kā veiktās investīcijas veicinās uzņēmuma attīstību un darba vietu saglabāšanu ilgtermiņā?	
--	--

7. Projekta riski

Kādi ir projekta galvenie riski un kā tos plānots novērst?	
--	--

8. Darba vietas

Plānotās darba vietas projektā, to apraksts. (ja plānotas)	
--	--

9. Informācijas avoti

<i>Norāda informācijas avotus, kur iegūta informācija veicot tirgus situācijas analīzi.</i>	
--	--

Projekta iesniedzējs: _____ un paraksts

201__gada _____.

LAP periods 2007.-2013 saņemtais finansējums Gulbenes novadā sadalījumā pa pagastiem

LAP periods 2007.-2013 saņemtais finansējums Gulbenes novadā sadalījumā pa pagastiem											
Teritorija	Iedzīvotāju skaits uz 01.01.2016.	Platība, ha	Projektu skaits		ELFLA finansējums EUR	Kopējais ELFLA finansējums, EUR		t.sk. Sabiedriskās aktivitātes - 1.-5.rīcība			
			Iesniegti	Apstiprināti		ELFLA finansējums EUR	Uz 1 iedzīvotāju	Uz 1 ha	ELFLA finansējums EUR	ELFLA finansējums, EUR	
										Uz 1 iedzīvotāju	Uz 1 ha
Beļavas pagasts	1618	16934,00	22	10	45041,16	27,838	2,660	26529,29	16,396	1,567	
Daukstu pagasts	1120	16486,10	14	3	17946,60	16,024	1,089	9556,48	8,533	0,580	
Druvienas pagasts	516	6757,40	9	7	50356,62	97,590	7,452	45812,50	88,784	6,780	
Galgauskas pagasts	674	9829,30	7	6	37841,68	56,145	3,850	23193,29	34,411	2,360	
Gulbene	8117	1189,80	82	42	319704,01	39,387	268,704	313202,83	38,586	263,240	
Jaungulbenes pagasts	1143	9055,40	9	5	33728,43	29,509	3,725	33728,43	29,509	3,725	
Lejasciema pagasts	1592	33782,70	21	11	98652,38	61,968	2,920	93923,17	58,997	2,780	
Litenes pagasts	1022	12735,70	11	9	50983,11	49,886	4,003	37016,48	36,220	2,907	
Lizuma pagasts	1425	10779,10	16	5	22196,49	15,576	2,059	22196,49	15,576	2,059	
Līgo pagasts	408	7893,10	5	2	9331,07	22,870	1,182	7612,59	18,658	0,964	
Rankas pagasts	1407	18387,00	11	4	15171,67	10,783	0,825	14101,58	10,022	0,767	
Stāmerienas pagasts	1101	13381,40	13	8	74173,67	67,369	5,543	74173,67	67,369	5,543	
Stradu pagasts	1933	17351,30	11	4	37045,66	19,165	2,135	37045,66	19,165	2,135	
Tirzas pagasts	924	13045,70	10	8	72400,24	78,355	5,550	54001,55	58,443	4,139	
Visa novada teritorija	23000	187608,00	5	3	24024,30	1,045	0,128	24024,30	1,045	0,128	
KOPĀ	23000	187608	246	127	908597,09	39,504	4,843	816118,31	35,48	4,35	

Projekta ieviešanas un uzturēšanas risku novērtēšanas apraksts

Projekta iesniedzējs:

Projekta nosaukums:

PIEZĪMES: šis ir informatīvs šīs veidlapas aizpildīšanas paraugs.

Jūs šo veidlapu aizpildiet atbilstoši Jūsu projekta specifikai.

<i>Aktivitāte/ pasākums/darbība</i>	<i>Riska novērtējuma apraksts</i>	<i>Pasākumi riska mazināšanai</i>	<i>Atbildīgais</i>
Plānoto aktivitāšu īstenošanas laika grafika nobīdes	Aktivitāšu īstenošanas uzsākšanas aizkavēšanās, kā arī nobīde laika grafikā kavē plānveidīgu finanšu apgūšanu.	Nodrošināt aktivitātes norisi atbilstoši paredzētajam projekta laika grafikam, sagatavojot dokumentus projekta ieviešanai.	Projekta vadītājs Vārds Uzvārds
Būvniecības darbu kvalitāte, izmaksas	Zema būvniecības darbu kvalitāte; Veikto darbu sadārdzinājums, t.i. projekta līdzekļu nepietiekamība;	Savlaicīga būvniecības darbu un resursu plānošana un veikšana; Soda sankciju paredzēšana būvdarbu līgumos; Rezerves līdzekļu paredzēšana	Projekta vadītājs Vārds Uzvārds
Iekārtu, piederumu, aprīkojuma, tehnoloģiju iegāde un uzstādīšana	Neprecīzi noteiktas iekārtu, piederumu, aprīkojuma, tehnoloģiju iegādes vajadzības; Neatbilstošas iepirkuma procedūras izvēle; Nepietiekami izplānota izdevumu pozīciju izmaiņas;	Veikta savlaicīga mērķa grupas vajadzību apzināšana; Piegādes līgumā paredzētas apmācības darbam ar iekārtām, tehnoloģijām;	Projekta vadītājs Vārds Uzvārds

	Neievēroti piegādes termiņi.		
Mēbeļu iegāde	Neatbilstošas iepirkuma procedūras izvēle; Neievēroti piegādes termiņi.	Savlaicīgi veikta situācijas apzināšana un pasūtījumi Līgumos norādīti piegādes laiki	Projekta vadītājs Vārds Uzvārds
Finanšu riska	Izvērtēts nepieciešamo līdzekļu apjoms, to trūkums	Izvērtētas plānotās izmaksas Savlaicīga projekta aktivitāšu uzsākšana, sekot finanšu rādītāju izpildei.	Grāmatvede Vārds Uzvārds
Projekta rezultātu pieejamība, uzturēšana	Nav informācijas par projekta rezultātiem Projekta rezultāti nav pieejami plašākai sabiedrībai Projekta rezultāti netiek uzturēti	Izstrādāts publicitātes plāns Izstrādāts projektu rezultātu uzturēšanas plāns	Projekta vadītājs Vārds Uzvārds
Uzraudzības rādītāju izpildes risks	Netiek izpildīti projektā norādītie sasniedzamie rādītāji (saskaņā ar veidlapas B.4. sadaļu)	Regulāri sekot izvēlēto rādītāju izpildei un uzskaitēi	Organizācijas vadītājs Vārds Uzvārds
Publicitātes pasākumu nepildīšanas risks	Netiek veikti visi publicitātes pasākumi	Izstrādāts publicitātes plāns Publicitātes pasākumu nodrošināšana atbilstoši plānam Regulāra publicitātes plāna izpildes kontrole un uzraudzība	Organizācijas vadītājs Vārds Uzvārds

Atbalsta pretendents _____

Projekta iesnieguma _____

(nosaukums)

uzturēšana projekta uzraudzības periodā

Projekta īstenošanas rezultātā, pakalpojuma sniegšanai plānoti šādi uzturēšanas izdevumi:

Mērvienība: EUR/gadā		
Izmaksas ⁵²		Summa
1	Atalgojums personālam	
2	Komunālie maksājumi	
	Citas izmaksas	
Izmaksas kopā		-

Projekta uzturēšanas izdevumi tiks segti no šādiem resursiem:

Mērvienība: EUR/gadā		
Ienākumi		Summa
1	(norāda avotu)	
2		
Ienākumi kopā		-
Citas aktivitātes projekta rezultātu uzturēšanai		Apraksts
Brīvprātīgais darbs		Norāda projektā iesaistīto personu skaitu, cilvēkstundas, kas nepieciešamas pakalpojuma nodrošināšanai, talkas
Personīgais inventārs		
Sadarbība ar citām organizācijām		

Atbalsta pretendents _____

(vārds, uzvārds, paraksts, datums)

⁵² Uzskaita visus ar **projekta īstenošanas rezultātā radītā vai atbilstošā pakalpojuma sniegšanu saistītos izdevumus**, kas var rasties, piemēram, 1 mēneša laikā (komunālie maksājumi, atšifrējot tos, atalgojums darbiniekiem u.c.), izdevumus, kas ir saistīti ar projekta rezultāta uzturēšanu projekta uzraudzības periodā, bet nav regulāri.