



BDR "Partnerība Laukiem un Jūrai" paziņojums par projektu iesniegumu pieņemšanas EJZAF 6. kārtu

EJZAF pasākumā "Sabiedrības virzītās vietējās attīstības stratēģiju īstenošana" (U31421) šādās rīcībās:

1. "Ekonomiskās izaugsmes veicināšana",
2. "Atbalsts piekrastes zvejniecības attīstībai",
3. "Vides resursu ilgtspējīga izmantošana, kā arī klimata pārmaiņu mazināšana".

Projektu iesniegumu pieņemšanas

termiņš:

no 2026.gada 15.novembra līdz 14.decembrim

Kārtas kopējais finansējums:

920 162,11 EUR

Projektu īstenošanas teritorija

Tukuma novada Engures, Lapmežciema pagasti, Jūrmala

Projektu īstenošanas termiņš:

a) Ja tiek veikta būvniecība - divi gadi no Dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu;

b) Pārējiem projektiem - viens gads no Dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu.

Vietējās rīcības grupas (VRG) kontaktinformācija:

Biedrība "Partnerība Laukiem un Jūrai", tel.: 29528441, e-pasts: ilze.turka@plj.lv, Stacijas iela 1, Smārde, Tukuma novads, <https://www.plj.lv/projektu-konkursi>, <https://www.lad.gov.lv/lv/pieteikšanas-termini-uz-pasakumu-ejzaf-2023-2027>

Mērķis: Līdzsvarotas un ilgtspējīgas piekrastes teritorijas attīstība.

Izsludinātās rīcības un atbalsta saņemšanas nosacījumi:

Rīcība	EJZAF 1. "Ekonomiskās izaugsmes veicināšana"
Izsludinātais atbalsta apmērs	293 000,00 EUR
Atbilstošā MK Noteikumu Nr. 579 6. punktā minētā darbība	Vietējās ekonomikas attīstības un transformācijas veicināšanai
Rīcības apraksts	<p>Rīcības ietvaros uz atbalstu var pretendēt ar netaisnīgu uzņēmējdarbību saistītas nozares, no kurām būtiskākās atbalstāmās jomas ir sekojošas:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Zivju produktu apstrāde un pārstrāde, zivsaimniecības uzņēmumu darbību dažādošana piekrastē;2. Sabiedriskā ēdināšana, t.sk. atbalstāma pārdozaru sadarbību veidošana (puduru veidošana) ar citām radošām industrijām (piemēram beķereja, kafējnīca+ koprades telpa, amatu telpa, amatnieku/ mākslas restorāns u.tml.);3. Specializēti veselības aprūpes pakalpojumi (piem., zobārstniecība, fizioterapija, ārstnieciskā vingrošana, dažādu speciālistu ārstu prakses, ģimenes ārstu pakalpojumu kvalitātes uzlabošana (ģimenes ārsts tikai lauku teritorijās));4. Sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi;5. Amatniecība un netaisnīgu produktu ražošana, apstrāde un pievienotās vērtības radīšana;6. Lauksaimniecības produktu pārstrāde, t.sk. mājražošana;7. Intelektuālā uzņēmējdarbība (IT, juridiskie, arhitekta, grāmatvedības u.tml. pakalpojumi);8. Sabiedriskie un citi pakalpojumi;9. Tūrisms. <p>Esošo tūrisma mītņu un kempingu kvalitātes uzlabošana (t.sk. servisa ēku izveide), jaunu tūrisma pakalpojumu attīstība, pakalpojumu dažādošana, īpaši aktivitātes, kas vērstas uz sezonālības mazināšanu.</p> <p>Stratēģijas ietvaros netiek atbalstītas jaunas naktsmītnes, pirts un semināru/ pasākumu telpu izveide, izņemot ja:</p> <ol style="list-style-type: none">9.1. naktsmītne, naktsmītne ar pirti savas darbības dažādošanai izveido pretendents, kura pamatdarbības joma ir saistīta ar piekrastes zvejniecību un to veido piekrastes teritorijā;9.2. iesniedzējs ir esošs tūrisma pakalpojuma sniedzējs, kuram nepieciešams izveidot pirti tūrisma pakalpojumu attīstības nolūkos un kurš ar tūrisma pakalpojumu nodarbojas vismaz pēdējos 24 mēnešus pirms projekta iesniegšanas un apgrozījums no tūrisma ir ne mazāk kā 5000 EUR/gadā. <p>Jaunveidojamā naktsmītne ir ar augstu pievienoto vērtību (tajā ir duša/vanna, tualete, virtuve).</p> <p>Stratēģijas ietvaros tūrisma pakalpojumu sniegšanas nolūkos tiek atbalstīti arī amfībiji, mopēdu, motociklu, ūdens motociklu, triciklu un kvadriciklu iegāde ar nosacījumu, ka minimālais iegādājamo vienas transporta līdzekļu grupas vienību skaits ir vismaz 4, izņemot amfībijas (min.1 gb.), ūdens motocikli (min 2 gb.) un tādus gadījumus, kur transporta līdzeklis nepieciešams tūrisma pakalpojuma sagatavošanai un/vai nodrošināšanai, un</p>
Maksimālā attiecināamo izmaksu summa vienam projektam	100 000,00 EUR, bet projektiem, kur ieguldījumi būvniecībā ir vismaz 70% no projekta attiecināmajām izmaksām -150 000,00 EUR
Atbalsta intensitāte	50% - pamata likme; 65% - inovatīviem projektiem, 70%- kopprojektiem
Papildu nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju	Vienam atbalsta pretendētājam, kas nav pašvaldība, plānošanas periodā 2023. – 2027.gadam pieejamais maksimālais attiecināmo izmaksu apmērs ir EUR 200 000. Maksimālo attiecināmo izmaksu apmēru vērtē ar 2024.gadu, skaitot kopā saņemto atbalstu ELFLA un EJZAF rīcībās
Vietējās rīcības grupas (VRG) kontaktinformācija	www.plj.lv , 29528441, e-pasts: ilze.turka@plj.lv
Ierobežojumi un neatbalstāmās darbības 6.kārtas ietvaros	Netiek atbalstītas saules paneļu iegādes un uzstādīšanas izmaksas

Rīcība	EJZAF 2. "Atbalsts piekrastes zvejniecības attīstībai"
Izsludinātais atbalsta apmērs	207 000 EUR
Atbilstošā MK Noteikumu Nr. 579 6. punktā minētā darbība	Vietējās ekonomikas attīstības un transformācijas veicināšanai
Rīcības apraksts	Rīcības ietvaros tiek atbalstīti projekti, kuri vērsti uz piekrastes zvejniecību un zvejas produktu pievienotās vērtības radīšanu
Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam	50 000 EUR bet projektiem, kur ieguldījumi būvniecībā ir vismaz 70% no projekta attiecināmajām izmaksām - 120000,00
Atbalsta intensitāte	90%
Papildu nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju	<ul style="list-style-type: none"> •Ja projekta ietvaros tiek iegādāta mobila tehnika vai tehnika mobila pakalpojuma sniegšanai, pretendenta juridiskā adrese vai fiziskas personas gadījumā- deklarētā adrese ir attiecīgās rīcības darbības teritorijā vismaz 12 mēnešus. Juridiskām pers., kas dibinātas mazāk kā 12 mēnešus, tiek vērtēta vadītāja deklarētā adrese +juridiskā adrese pēdējo 12 mēnešu laikā pirms projekta iesniegšanas. •Vienam atbalsta pretendents, kas nav pašvaldība, plānošanas periodā 2023. – 2027.gadam pieejamais maksimālais attiecināmo izmaksu apmērs ir EUR 200 000. Maksimālo attiecināmo izmaksu apmēru vērtē ar 2024.gadu, skaitot kopā saņemto atbalstu ELFLA un EJZAF rīcībās
Vietējās rīcības grupas (VRG) kontaktainformācija	www.plj.lv, 29528441, e-pasts: ilze.turka@plj.lv
Ierobežojumi un neatbalstāmās darbības 6.kārtas ietvaros	Netiek atbalstīta jaunu transporta līdzekļu iegāde, izņemot, ja iesniedzējs ir zvejas produktu ražotāju organizācija, netiek atbalstītas saules paneļu iegādes un uzstādīšanas izmaksas

Rīcība	EJZAF 3. "Vides resursu līdzsvarota izmantošana un piekrastes dabas vērtību saglabāšana"
Izsludinātais atbalsta apmērs	420162.11
Atbilstošā MK Noteikumu Nr. 579 6. punktā minētā darbība	Vides resursu ilgtspējīga izmantošana, kā arī klimata pārmaiņu mazināšana
Rīcības apraksts	<p>Rīcības ietvaros tiek atbalstītas darbības, kuru rezultātā tiek mazināta ietekme uz vidi vai klimata pārmaiņām, vai tiek veicināta vides resursu ilgtspējīga izmantošana un vairošana.</p> <p>1. Piekrastes teritorijas saglabāšana, attīstīšana un ilgtspējīgas izmantošanas veicināšana- pasākumi, kas nodrošina cilvēku plūsmas organizēšanu šajā teritorijā, piekrastes infrastruktūras sakārtošanu un attīstīšanu: stāvlaukumi (t.sk. labiekārtoti ar WC, kemperu pieslēguma vietām, piknika vietām), pašvaldības ielas un ceļi, kas nodrošina piekļuvi piekrastes objektiem vai zivsaimniecības uzņēmumiem, labiekārtotas takas, skatu torņi, laipas un laivu piestātnes, info stendi, vides, vēstures un ilgtspējas izglītojošie maršruti, norādes, publiskās WC, atkritumu apsaimniekošana, ģērbtuves, aktīvās atpūtas laukumi, mierīgās atpūtas zonas attīstība atsevišķās vietās, pludmales pieejamība vecākiem ar bērniem, cilvēkiem ar fiziskiem un funkcionāliem traucējumiem, publiskās dzeramā ūdens vietas, u.c. teritorijas labiekārtojuma aktivitātes, kā rezultātā tiek mazināta ietekme uz vidi un/vai uzlabota piekrastes teritorijas saglabāšana un/vai izmantošana.</p> <p>2. Klimata pārmaiņu seku mazināšanas pasākumi, t.sk. infrastruktūras attīstība plūdu apdraudētajās teritorijās, pasākumi erozijas mazināšanai.</p> <p>3. Vides piesārņojumu mazinoši pasākumi-notekūdeņu attīrīšanas uzņēmumiem.</p> <p>4. Atbalsts investīcijām projektos Engures, Lapmežciema pagastu un Jūrmalas teritorijā, kas sekmē dabas resursu saglabāšanu, vairošanu un ilgtspējīgu izmantošanu, izmantojot radošus un inovatīvus risinājumus, īpaši atbalstot investīcijas ĪADT un projektos, kas izceļ vietas unikalitāti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ar dabas resursu un objektu izmantošanu saistītās infrastruktūras atjaunošanaunattīstība, •rekreācijas zonu izveide un attīstība, • infrastruktūras attīstība jūras un zivsaimniecības objektu piekļuves nodrošināšanai. <p><i>Piezīme! Rīcības ietvaros netiek atbalstītas investīcijas, kas ir saistītas ar elektroenerģijas ražošanas pasākumiem.</i></p>
Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam	100 000,00 bet sabiedriskā labuma projektiem, ko īsteno vietējā pašvaldība - 200 000,-
Atbalsta intensitāte	50% - pamata likme; 65% - inovatīviem projektiem, 90% - sabiedriskā labuma projektiem; 80-100% - ar piekrastes zvejniecību saistītiem projektiem.
Papildu nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju	Vienam atbalsta pretendents, kas nav pašvaldība, plānošanas periodā 2023. – 2027.gadam pieejamais maksimālais attiecināmo izmaksu apmērs ir EUR 200 000. Maksimālo attiecināmo izmaksu apmēru vērtē ar 2024.gadu, skaitot kopā saņemto atbalstu ELFLA un EJZAF rīcībās
Vietējās rīcības grupas (VRG) kontaktainformācija	www.plj.lv, 29528441, e-pasts: ilze.turka@plj.lv

PROJEKTA VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

EIZAF, Rīcības programmas *zivsaimniecības attīstībai 2023.-2027.gadam*.

1.rīcība: Ekonomiskās izaugsmes veicināšana

Nr.p.k.	Kritērija grupa	Kritērijs	Kritērija maksimālo punktu skaits	Vērtējums	Atsauce uz projekta iesnieguma sadaļu/Metodika	Komentārs
1.	Atbilstības kritērijs- Projekta iesniegums parāda, ka projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas un nodrošina kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu un ir atbilstošas stratēģijai, attiecīgajai rīcībai un sekmē rīcībā plānoto rezultātu sasniegšanu. Papildus iesniedzamais dokuments- ja projekta iesniedzējs ir fiziska persona un ir paredzēts iegādāties mobilo tehniku- izdrukā par deklarēto dzīvesvietu no portāla Latvija.lv <i>Kritērijā jāiegūst vērtējums Atbilst. Projekti, kas šajā kritērijā netiek atzīti par atbilstošiem, tālākā vērtēšanā nepiedalās.</i>	Atbilst			A, B, C, D, E daļas /Tiek vērtēts projekts kopumā, projekta pieteikuma visas daļas ir savstarpēji saistītas, neveidojas pretrunas starp plānotajām aktivitātēm un sasniedzamajiem rādītājiem un mērķiem. Projekta pieteikums parāda, ka projekts ir atbilstošs rīcībai un ka ar projektā plānotajām aktivitātēm, resursiem, t.sk. finanšu resursiem tiks sasniegts plānotais rezultāts un mērķis. Ja projekta ietvaros tiek iegādāta mobila tehnika vai tehnika mobila pakalpojuma sniegšanai, pretendenta juridiskā adrese vai fiziskas personas gadījumā- deklarētā adrese ir Lapmežciema vai Engures pag. vai Jūrmala vismaz pēdējos 12 mēnešus no projekta iesniegšanas brīža.	
		Neatbilst				
2.	Projekta budžets un naudas plūsma- atbilstība pasākumam, projekta mērķim un sasniedzamajiem rādītājiem, naudas plūsmas detalizācija un saiste ar projekta aprakstu.	Budžets ir atbilstošs pasākumam un veiktajiem cenu aptaujas rezultātiem, naudas plūsma ir detalizēta un atbilstoša citās projekta daļās norādītajai informācijai.	2		A,B,C daļas/Tiek vērtēts projekts kopumā: - vai projekta budžetā ietvertās izdevumu pozīcijas ir atbilstošas pasākumam un cenu aptaujas rezultātiem (ja attiecināms), - vai naudas plūsmā ir atspoguļota projekta citās daļās norādītā informācija, t.sk. atbilstība plānotajam sasniedzamajam rādītājam, ja tas ir apgrozījums un/vai darba vietas. -vai ir norādīta korekta informācija par līdzekļiem projekta priekšfinansēšanai. -vai naudas plūsmas detalizācija atspoguļo uzņēmuma ienākumu un izdevumu raksturu, tā sniedz pārliecību par pretendenta spēju sekmīgi ieviest projektu un sasniegt projekta mērķi un izvirzītos sasniedzamos rādītājus. Rādītājā iegūst 2 vai 1 punktu. Gadījumā, ja konstatētas būtiskas neatbilstības budžetā un naudas plūsmā, nav saistes ar projektā norādīto informāciju, izmaksas nav atbilstošas pasākumam un/vai nav pārliecības par sekmīgu projekta īstenošanu un rezultātu sasniegšanu, projekts uzskatāms par neatbilstošu un tas tiek noraidīts (skat. 1.kritēriju).	
		Budžets un naudas plūsma ir atbilstošs pasākumam, bet ir konstatētas kādas nepilnības vai nesakritības starp projektā norādīto informāciju, bet tam nav izšķiroša nozīme sekmīgai projekta īstenošanai un rezultātu sasniegšanai	1			
3.	Projekta rezultātā jaunradīto darba vietu skaits: <i>* kritērijā minēto nosacījumu izpilde jānodrošina projekta īstenošanas laikā. Nosacījumu neizpildes gadījumā var tikt piemērota finanšu korekcija atbilstoši ZM izstrādātajām finanšu korekcijas piemērošanas vadlīnijām.</i>	Projekta rezultātā tiek radīta vismaz viena jauna darba vieta*	0.5		B, C daļas/Kritērijā piešķir punktus par konkrētā projekta rezultātu ietekmē radītām pamatotām darba vietām (t.i. ir aprakstīts, kas tās ir par darba vietām, kādus pienākumus veiks, finanšu plānā ir, plānoti izdevumi algu un nodokļu nomaksai). Ja pie sasniedzamajiem rādītājiem norādīts jaunas darba vietas radīšana, kuru/as ir/bija plānots radīt cita projekta ietvaros, tad šajā kritērijā punkti netiek piešķirti.	
		Projektā netiek radītas darba vietas	0			
4.	Inovāciju kritērijs. Projektā plānotās investīcijas paredzētas:	Jaunu preču/pakalpojumu radīšanai VRG areāla (Tukuma novada, Jūrmalas) teritorijas līmenī.	3		B daļa/Pretendents projektā apraksta un pamato, cik lielā mērogā projektā attīstāmā prece/pakalpojums ir oriģināls/atšķirīgs un pamato, ka tāds produkts/pakalpojums nav līdz šim pieejams uzņēmuma, novada vai VRG līmenī.Vērtējums pēc apraksta un VRG teritorijā esošo uzņēmumu pārzināšanas. 3 punkti tiek piešķirti, ja tiek radīts jauns produkts/pakalpojums Tukuma novada un Jūrmalas teritorijas mērogā. Ja projektā tiek īstenotas gan inovatīvas	
		Jaunu preču/pakalpojumu radīšanai novada/ pilsētas līmenī.	2			
		Jaunu preču/pakalpojumu radīšanai pagasta līmenī.	1			

		Esošu vai jaunu preču/pakalpojumu uzlabošanai vai radīšanai uzņēmuma līmenī.	0.5		gan neinovatīvas darbības, vērtējumu piemēro par tām darbībām, kas veido vairāk kā 50% no kopējām projekta izmaksām.	
5.	Projekts ir kopprojekts.	Jā	1		B daļa/Vērtējums pēc fakta.	
		Nē	0			
6.	Projekta iesniedzējs <i>Papildus jāiesniedz dokumenti, kas apliecina pretendenta atbilstību piekastes zvejnieka statusam (MK not. Nr. 579 13.1.-13.4.punkti (ja attiecas))</i>	Projekta iesniedzējs ir piekastes zvejnieks un projekts paredz tā darbības dažādošanu	2		A, B daļas/Vērtējums pēc fakta	
		Projekta iesniedzējs nav piekastes zvejnieks	0			
7.	Projekta īstenošanas joma	Produktu ražošana, t.sk. pārstrāde	3		B daļa/ Vērtējums pēc fakta, uz kādu darbību projekta investīcija ir vērsta. Maksimālais punktu skaits kritērijā- 2	
		Sabiedriskā ēdināšana, veselības aprūpe, sociālā aprūpe, izglītība	2			
		Ieguldījumi esošu kempingu (t.sk.telšu vietu), kas ir bez vai daļējām ērtībām pamatpakalpojumu uzlabošanai (WC, dušas, virtuve, ūdens, elektrība, teritorijas labiekārtošana.	2			
		Cits	1			
8.	Projekts balstīts uz esošo resursu un potenciāla izmantošanu uzņēmējdarbības attīstībai. <i>Projekta iesniedzējs pie papildus informācijas apraksta kādus esošos resursus (dabas resursi, materiālie, intelektuālie, cilvēkresursi, u.tml) un attīstības potenciālu, un kādā veidā tos izmantos projekta mērķa sasniegšanai.</i>	Ir apzināti nepieciešamie resursi un vajadzības un tie ir pieejami uz projekta iesniegšanas brīdi	2		A, B, C, D daļas/Vērtē uz projekta iesniegšanas brīdi pretendents pamatoti pieejamos resursus, kas tiks izmantoti, lai ieviestu projektu un nodrošinātu produkta ražošanu vai pakalpojumu.	
		Ir apzināti nepieciešamie resursi un vajadzības, bet uz projekta iesniegšanas brīdi ir pieejami daļēji;	1			
		Nepieciešamie resursi nav pieejami vai nav aprakstīti vai apraksts ir ļoti vispārīgs un/vai nepilnvērtīgs.	0			
9.	Ir pamatota produkta vai pakalpojuma pirktpēja.	Apzināti konkurenti un aprakstītas produkta/pakalpojuma raksturojošās iezīmes un atšķirības no konkurentiem.	0.5		B, C daļas/ Projekta aprakstā ir veikta konkurentu analīze- apzināti un nosaukti konkurenti, aprakstītas produkta/ pakalpojuma raksturojošās iezīmes un atšķirības no konkurentiem, norādīta un pamatota produkta/ pakalpojuma cena. Ir aprakstīti mērķa tirgus (klienta raksturojums) un pirktpēja, realizācijas kanāli. Apraksts var būt balstīts uz esošo pieredzi, tirgus izpēti (sevišķi jauna produkta gadījumā), . Plānotā produkta/pakalpojuma cena ir reāla. Plānotie ienākumi ir samērīgi pret investīcijām.	
		Norādīta un pamatota produkta/ pakalpojuma cena.	0.5			
		Aprakstīti produkta/ pakalpojuma mērķa tirgus, norādīti realizācijas kanāli	0.5			
		Kopā:		0		
10.	Projekts ir vērsts uz precēm vai pakalpojumiem ar augstu pievienoto vērtību. Rada papildus ekonomisko vērtību produktam/pakalpojuma un uzņēmumam kopumā	Produktam/pakalpojumam ir maksimāli iespējamā vai ļoti augsta pievienotā vērtība.	2		B, C daļas/ Tiek vērtēta pamatproduktam papildus pievienotā vērtība, lai, precī/pakalpojumu varētu pārdot par iespējami augstāku cenu. <i>Piemēram</i> : 2 punkti -pamatprodukts- dzīva zivs- produkts ar augstu pievienoto vērtību ir iefasēts, lietošanai gatavs pārtikas produkts. Kritērijā piešķir 2 ,1, vai 0 punktus.	
		Produkts/pakalpojums ir tā iespējamās attīstības vidus stadijā un/vai to ir iespējams palielināt	1			
		Pievienotā vērtība ir minimāla.	0			

11.	Risku izvērtējums. <i>Pretendents ir novērtējis Projekta īstenošanas un rezultātu ilgtspējas nodrošināšanas laikā iespējamās riskus, kuri varētu traucēt sekmīgai projekta īstenošanai, rezultātu sasniegšanai un noturēšanai. Ir veikta iespējamo risku analīze un ir apzināti risinājumi risku mazināšanai un/vai novēršanai. Ir aprakstīta pretendenta rīcība gadījumā, ja projekts netiks atbalstīts.</i>	Ir apzināti iespējamie riski gan projekta ieviešanas gan uzraudzības laikā un apzināti risinājumi/rīcība risku mazināšanai/novēršanai.	2		B daļa/ Kristērijā piešķir 2; 1; 0,5 vai 0 punktus. Risku izvērtējums tiek skatīts par konkrēto projektu, ietverot gan tā sagatavošanas un realizācijas laikā, gan uzraudzības periodā plānotās darbības un sasniedzamos rezultātus. Ir analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, projekta īstenošanas, projekta mērķu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski.	
		Ir apzināti iespējamie riski, bet nav pilnībā skaidri risinājumi/ rīcība risku mazināšanai un/vai novēršanai.	1			
		Risku apzināšana un izvērtējums ir vispārīgs, paviršs.	0.5			
		Nav izvērtēti iespējamie riski.	0			
12.	Projekta ietekme uz teritorijas attīstību. <i>Tiek vērtēts, kāda ir projekta ietekme uz vietējās teritorijas attīstību, cik lielā mērā projekta īstenošana sekmē teritorijas attīstību.</i>	Projekta ieguldījumi plānoti valsts vai vietējas nozīmes arhitektūras pieminekļu vai "Latviskā mantojuma" sarakstā iekļautam objektam	0.5		B daļa/ Summējošs kritērijs. Vērtējums pēc fakta un balstoties uz projekta aprakstā norādīto informāciju	
		Uzņēmuma darbībai ir pozitīva ietekme uz apkārt esošo uzņēmumu darbību, t.sk. plānota sadarbība	0.5			
		Ir sniegts apraksts par uzņēmuma un/vai tā darbības atpazīstamību un kādā veidā uzņēmums veicinās vietējās teritorijas atpazīstamību	0.5			
		Kopā:				
13.	Projekta gatavība: Tiek vērtēta projekta gatavības pakāpe uz projekta iesniegšanas brīdi. <i>Papildus iesniedzamais dokuments: Būvniecības projekta gadījumā (ja attiecas uz pretendentu): izdrukā no BIS(Būvniecības informācijas sistēmas) par paskaidrojuma raksta akceptu vai izdotā būvvatļauja attiecīgajā stadijā</i>	<u>Būvniecības gadījumā, kad ir nepieciešama būvatļauja, paskaidrojuma raksts:</u> būvvaldē ir saņemta atzīme par būvniecības ieceres akceptu, atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi un ir veikta cenu aptauja/ iepirkuma procedūra	4		B, D daļas. Kritērijā punktus piešķir vadoties pēc fakta uz projekta iesniegšanas brīdi. Gadījumā, ja projektā plānotas dažāda veida iegādes, punktus piešķir vērtējot kurai darbībai paredzētās izmaksas ir pārsvarā (vairāk kā 50% no projekta attiecināmajām izmaksām). Cenu aptaujas/ iepirkuma procedūras dokumenti ir tehniskā specifikācija, 2-3 derīgi piedāvājumi. Iepirkuma procedūra caur IUB jāveic gadījumā, ja preces vai pakalpojuma summa pārsniedz 70 000 EUR, bet būvdarbu summa -170 000 EUR.	
		<u>Būvniecības gadījumā, kad nepieciešama būvatļauja, paskaidrojuma raksts:</u> būvvaldē ir saņemta atzīme par būvniecības ieceres akceptu, atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi, bet nav veikta cenu aptauja/ iepirkumaprocedūra	2			
		<u>Pārējo būvdarbu gadījumā-</u> ir iesniegts paziņojums par būvniecību BIS vai ir saņemts rakstisks apliecinājums no būvvaldes, ka būvniecības ieceres realizēšanai nav nepieciešams būvniecības ieceres dokuments un ir veikta cenu aptauja/ iepirkuma procedūra	2			
		Citām iegādēm (pamatlīdzekļi, u.c. (MK not. Nr. 580 33.4.-33.8)- ir veikta cenu aptauja/ iepirkuma procedūra	2			
		Projekts nav iesniegts augstāk minētā gatavības pakāpē	0			
	Noslodze iespējama un paredzama vairāk kā 9 mēnešus gadā	4		B daļa. Tiek vērtēta pamatota un reāla projekta rezultāta noslodze gada griezumā		

14.	Projekta rezultātu noslodze	Noslodze iespējama un paredzama 6-9 mēnešus gadā	1			
		Projekta rezultātiem ir sezonāla rakstura noslodze (izmantošana līdz 6 mēnešiem gadā)	0			
15.	Atbalsta pretendenta iesniegto/ īstenoto projektu pieredze un iepriekš saņemtais LEADER atbalsta apmērs 2015- 2022 g. un 2023-2027 g. stratēģiju ietvaros.	Atbalsta pretendents līdz šim nav saņēmis atbalstu stratēģijas ietvaros (projektu iesniedz pirmo reizi vai iepriekš iesniegtais projekts noraidīts finansējuma trūkuma dēļ)	2		A daļa/ Vērtējums pēc fakta. Kritērijā iegūst 2, 1, 0,5 vai 0 punktus. Gadījumā, ja projekts tiek īstenots adresē, kur iepriekš ir īstenots/i projekts/i, bet no cita iesniedzēja, tiek vērtēts projekta īstenošanas vietā saņemtais atbalsta apmērs minētajā periodā. Tiek vērtēta iepriekš iesniegto un/vai īstenoto projektu pieredze (vai projekts ir sekmīgi īstenots un sasniegti rādītāji, vai projekta iesniegums ir atsaukts vai pārtrauktas saistības)	
		Saņemtais atbalsta apmērs ir mazāks par 50 000 eiro un iesniegto/ īstenoto projektu pieredze ir pozitīva	1			
		Saņemtais atbalsta apmērs ir lielāks par 50 000 eiro un iesniegto/ īstenoto projektu pieredze ir pozitīva	0.5			
		Iesniegto un/vai realizēto projektu pieredze nav pozitīva- projekts ir ticis atsaukts, pārtrauktas saistības, noraidīts dēļ papildus informācijas nesniegšanas, nav sasniegti projektā plānotie rezultāti	0			
16.	Atbalsta pretendenta apgrozījums pēdējā noslēgtā gadā	līdz 350 000 EUR	3		A, C daļas/ Vērtējums pēc fakta. Kritērijā iegūst 1 vai 0 punktus. Ja iesniedzējs ir fiziska persona ar mērķi izveidot jaunu uzņēmumu un personai pilnībā vai daļēji (50 un vairāk %) pieder cits/i uzņēmums/i (ar apgrozījumu virs 150 000 EUR), pretendents iegūst 0 punktus, pretējā gadījumā- 1 punktu.	
		vairāk kā 350 000 EUR	0			
		Vērtējums par projektu kopā	0			

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai

10

Specifiskie vērtēšanas kritēriji (piemēro projektiem, kas saņēmuši vienādu punktu skaitu)

S.1	Pie vienāda punktu skaita, prieksrōka tiek dōta projektam, kurš ieguvis augstāku vērtējumu 6. un 7.kritērijā- (punktu skaits tiek aprēķināts 6. un 7.kritērijā iegūto punktu skaitu dalot ar 100)	0,01 - 0,04		Vērtējums pēc fakta
S.2	Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitlī veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0.01		Vērtējums pēc fakta

PROJEKTA VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

EJZAF, Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2023.-2027.gadam.

2.rīcība: Atbalsts piekastes zvejniecības attīstībai

Nr.p.k.	Kritērija grupa	Kritērijs	Kritērija maksimālo punktu skaits	Vērtējums	Atsauce uz projekta iesnieguma sadaļu/Methodika	Komentārs
1.	Atbilstības kritērijs- Projekta iesniegums parāda, ka projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas un nodrošina kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu un ir atbilstošas stratēģijai, attiecīgajai rīcībai un sekmē rīcībā plānoto rezultātu sasniegšanu. Papildus iesniedzamais dokuments- ja projekta iesniedzējs ir fiziska persona un ir paredzēts iegādāties mobilo tehniku- izdruka par deklarēto dzīvesvietu no portāla Latvija.lv <i>Kritērijā jāiegūst vērtējums Atbilst. Projekti, kas šajā kritērijā netiek atzīti par atbilstošiem, tālākā vērtēšanā nepiedalās.</i>	Atbilst			A, B, C, D, E daļas /Tiek vērtēts projekts kopumā, projekta pieteikuma visas daļas ir savstarpēji saistītas, neveidojas pretrunas starp plānotajām aktivitātēm un sasniedzamajiem rādītājiem un mērķiem. Projekta pieteikums parāda, ka projekts ir atbilstošs rīcībai un ka ar projektā plānotajām aktivitātēm, resursiem, t.sk. finanšu resursiem tiks sasniegts plānotais rezultāts un mērķis. Ja projekta ietvaros tiek iegādāta mobila tehnika vai tehnika mobila pakalpojuma sniegšanai, pretendenta juridiskā adrese vai fiziskas personas gadījumā- deklarētā adrese ir Lapmežciema vai Engures pag. vai Jūrmala vismaz pēdējos 12 mēnešus no projekta iesniegšanas brīža.	
		Neatbilst				
2.	Projekta budžets un naudas plūsma- atbilstība pasākumam, projekta mērķim un sasniedzamajiem rādītājiem, naudas plūsmas detalizācija un sasaiste ar projekta aprakstu.	Budžets ir atbilstošs pasākumam un veiktajiem cenu aptaujas rezultātiem, naudas plūsma ir detalizēta un atbilstoša citās projekta daļās norādītajai informācijai.	2		A,B,C daļas/Tiek vērtēts projekts kopumā: - vai projekta budžetā ietvertās izdevumu pozīcijas ir atbilstošas pasākumam un cenu aptaujas rezultātiem (ja attiecināms), - vai naudas plūsmā ir atspoguļota projekta citās daļās norādītā informācija, t.sk. atbilstība plānotajam sasniedzamajam rādītājam, ja tas ir apgrozījums un/vai darba vietas. -vai ir norādīta korekta informācija par līdzekļiem projekta priekšfinansēšanai. -vai naudas plūsmas detalizācija atspoguļo uzņēmuma ienākumu un izdevumu raksturu, tā sniedz pārliecību par pretendenta spēju sekmīgi ieviest projektu un sasniegt projekta mērķi un izvirzītos sasniedzamos rādītājus. Rādītājā iegūst 2 vai 1 punktu. Gadījumā, ja konstatētas būtiskas neatbilstības budžetā un naudas plūsmā, nav sasaistes ar projektā norādīto informāciju, izmaksas nav atbilstošas pasākumam un/vai nav pārliecības par sekmīgu projekta īstenošanu un rezultātu sasniegšanu, projekts uzskatāms par neatbilstošu un tas tiek noraidīts (skat. 1.kritēriju).	
		Budžets un naudas plūsma ir atbilstošs pasākumam, bet ir konstatētas kādas nepilnības vai nesakritības starp projektā norādīto informāciju, bet tam nav izšķiroša nozīme sekmīgai projekta īstenošanai un rezultātu sasniegšanai	1			
3.	Projekta rezultātā jaunradīto darba vietu skaits: <i>* kritērijā minēto nosacījumu izpilde jānodrošina projekta īstenošanas laikā. Nosacījumu neizpildes gadījumā var tikt piemērota finanšu korekcija atbilstoši ZM izstrādātajām finanšu korekcijas piemērošanas vadlīnijām.</i>	Projekta rezultātā tiek radīta vismaz viena jauna darba vieta*	0.5		B, C daļas/Kritērijā piešķir punktus par konkrētā projekta rezultātu ietekmē radītām pamatotām darba vietām (t.i. ir aprakstīts, kas tās ir par darba vietām, kādus pienākumus veiks, finanšu plānā ir, plānoti izdevumi algu un nodokļu nomaksai). Ja pie sasniedzamajiem rādītājiem norādīts jaunas darba vietas radīšana, kuru/as ir/bija plānots radīt cita projekta ietvaros, tad šajā kritērijā punkti netiek piešķirti.	
		Projektā netiek radītas darba vietas	0			

4.	Inovāciju kritērijs. Projektā plānotās investīcijas paredzētas:	Jaunu preču/pakalpojumu radīšanai VRG areāla (Tukuma novada, Jūrmalas) teritorijas līmenī.	3		B daļa/Pretendents projektā apraksta un pamato, cik lielā mērogā projektā attīstāmā prece/pakalpojums ir oriģināls/atšķirīgs un pamato, ka tāds produkts/pakalpojums nav līdz šim pieejams uzņēmuma, novada vai VRG līmenī. Vērtējums pēc apraksta un VRG teritorijā esošo uzņēmumu pārzināšanas. 3 punkti tiek piešķirti, ja tiek radīts jauns produkts/pakalpojums Tukuma novada un Jūrmalas teritorijas mērogā. Ja projektā tiek īstenotas gan inovatīvas gan neinovatīvas darbības, vērtējumu piemēro par tām darbībām, kas veido vairāk kā 50% no kopējām projekta izmaksām.	
		Jaunu preču/pakalpojumu radīšanai novada/ pilsētas līmenī.	2			
		Jaunu preču/pakalpojumu radīšanai pagasta līmenī.	1			
		Esošu vai jaunu preču/pakalpojumu uzlabošanai vai radīšanai uzņēmuma līmenī.	0.5			
5.	Projekts ir kopprojekts.	Jā	1		B daļa/Vērtējums pēc fakta.	
		Nē	0			
6.	Projekts balstīts uz esošo resursu un potenciāla izmantošanu uzņēmējdarbības attīstībai. <i>Projekta iesniedzējs pie papildus informācijas apraksta kādus esošos resursus (dabas resursi, materiālie, intelektuālie, cilvēkresursi, u.tml) un attīstības potenciālu, un kādā veidā tos izmantos projekta mērķa sasniegšanai.</i>	Ir apzināti nepieciešamie resursi un vajadzības un tie ir pieejami uz projekta iesniegšanas brīdi	2		A, B, C, D daļas/Vērtē uz projekta iesniegšanas brīdi pretendētājam pamatoti pieejamos resursus, kas tiks izmantoti, lai ieviestu projektu un nodrošinātu produkta ražošanu vai pakalpojumu.	
		Ir apzināti nepieciešamie resursi un vajadzības, bet uz projekta iesniegšanas brīdi ir pieejami daļēji;	1			
		Nepieciešamie resursi nav pieejami vai nav aprakstīti vai apraksts ir ļoti vispārīgs un/vai nepilnvērtīgs.	0			
7.	Ir pamatota produkta vai pakalpojuma pirkstspēja.	Apzināti konkurenti un aprakstītas produkta/pakalpojuma raksturojošās iezīmes un atšķirības no konkurentiem.	0.5		B, C daļas/ Projekta aprakstā ir veikta konkurentu analīze- apzināti un nosaukti konkurenti, aprakstītas produkta/ pakalpojuma raksturojošās iezīmes un atšķirības no konkurentiem, norādīta un pamatota produkta/ pakalpojuma cena. Ir aprakstīts mērķa tirgus (klienta raksturojums) un pirkstspēja, realizācijas kanāli. Apraksts var būt balstīts uz esošo pieredzi, tirgus izpēti (sevišķi jauna produkta gadījumā), . Plānotā produkta/pakalpojuma cena ir reāla. Plānotie ienākumi ir samērīgi pret investīcijām.	
		Norādīta un pamatota produkta/ pakalpojuma cena.	0.5			
		Aprakstīti produkta/ pakalpojuma mērķa tirgus, norādīti realizācijas kanāli	0.5			
		Kopā:		0		
8.	Projekts ir vērst uz precēm vai pakalpojumiem ar augstu pievienoto vērtību. Rada papildus ekonomisko vērtību produktam/pakalpojumiem un uzņēmumam kopumā	Produktam/pakalpojumam ir maksimāli iespējamā vai ļoti augsta pievienotā vērtība.	2		B, C daļas/ Tiek vērtēta pamatproduktam papildus pievienotā vērtība, lai, preci/pakalpojumu varētu pārdot par iespējami augstāku cenu. <i>Piemēram</i> : 2 punkti -pamatprodukts- dzīva zivs- produkts ar augstu pievienoto vērtību ir iefasēts, lietošanai gatavs pārtikas produkts. Kritērijā piešķir 2 ,1, vai 0 punktus.	
		Produkts/pakalpojums ir tā iespējamās attīstības vidus stadijā un/vai to ir iespējams palielināt	1			
		Pievienotā vērtība ir minimāla.	0			

9.	Risku izvērtējums. <i>Pretendents ir novērtējis Projekta īstenošanas un rezultātu ilgtspējas nodrošināšanas laikā iespējamās riskus, kuri varētu traucēt sekmīgai projekta īstenošanai, rezultātu sasniegšanai un noturēšanai. Ir veikta iespējamo risku analīze un ir apzināti risinājumi risku mazināšanai un/vai novēršanai. Ir aprakstīta pretendenta rīcība gadījumā, ja projekts netiks atbalstīts.</i>	Ir apzināti iespējamie riski gan projekta ieviešanas gan uzraudzības laikā un apzināti risinājumi/rīcība risku mazināšanai/novēršanai.	2		B daļa/ Kristērijā piešķir 2; 1; 0,5 vai 0 punktus. Risku izvērtējums tiek skatīts par konkrēto projektu, ietverot gan tā sagatavošanas un realizācijas laikā, gan uzraudzības periodā plānotās darbības un sasniedzamos rezultātus. Ir analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, projekta īstenošanas, projekta mērķu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski.	
		Ir apzināti iespējamie riski, bet nav pilnībā skaidri risinājumi/ rīcība risku mazināšanai un/vai novēršanai.	1			
		Risku apzināšana un izvērtējums ir vispārīgs, paviršs.	0.5			
		Nav izvērtēti iespējamie riski.	0			
10.	Projekta ietekme uz teritorijas attīstību. <i>Tiek vērtēts, kāda ir projekta ietekme uz vietējās teritorijas attīstību, cik lielā mērā projekta īstenošana sekmē teritorijas attīstību.</i>	Uzņēmuma darbībai ir pozitīva ietekme uz apkārt esošo uzņēmumu darbību	1		B daļa/ Summējošs kritērijs. Vērtējums pēc fakta un balstoties uz projekta aprakstā norādīto informāciju	
		Ir sniegts apraksts par uzņēmuma un/vai tā darbības atpazīstamību un kādā veidā uzņēmums veicinās vietējās teritorijas atpazīstamību	1			
		Kopā:		0		
11.	Projekta gatavība: Tiek vērtēta projekta gatavības pakāpe uz projekta iesniegšanas brīdi. <i>Papildus iesniedzamais dokuments: Būvniecības projekta gadījumā (ja attiecas uz pretendentu): izdrukā no BIS(Būvniecības informācijas sistēmas) par paskaidrojuma raksta akceptu vai izdotā būvvatļauja attiecīgajā stadijā</i>	<u>Būvniecības gadījumā, kad ir nepieciešama būvvatļauja, paskaidrojuma raksts:</u> būvvaldē ir saņemta atzīme par būvniecības ieceres akceptu, atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi un ir veikta cenu aptauja/ iepirkuma procedūra	4		B, D daļas. Kritērijā punktus piešķir vadoties pēc fakta uz projekta iesniegšanas brīdi. Gadījumā, ja projektā plānotas dažāda veida iegādes, punktus piešķir vērtējot kurai darbībai paredzētās izmaksas ir pārsvarā (vairāk kā 50% no projekta attiecināmajām izmaksām). Cenu aptaujas/ iepirkuma procedūras dokumenti ir tehniskā specifikācija, 2-3 derīgi piedāvājumi. Iepirkuma procedūra caur IUB jāveic gadījumā, ja preces vai pakalpojuma summa pārsniedz 70 000 EUR, bet būvdarbu summa -170 000 EUR.	
		<u>Būvniecības gadījumā, kad nepieciešama būvvatļauja, paskaidrojuma raksts:</u> būvvaldē ir saņemta atzīme par būvniecības ieceres akceptu, atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi, bet nav veikta cenu aptauja/ iepirkuma procedūra	2			
		<u>Pārējo būvdarbu gadījumā-</u> ir iesniegts paziņojums par būvniecību BIS vai ir saņemts rakstisks apliecinājums no būvvaldes, ka būvniecības ieceres realizēšanai nav nepieciešams būvniecības ieceres dokuments un ir veikta cenu aptauja/ iepirkuma procedūra	2			
		Citām iegādēm (pamatlīdzekļi, u.c. (MK not. Nr. 580 33.4.-33.8)- ir veikta cenu aptauja/ iepirkuma procedūra	2			
		Projekts nav iesniegts augstāk minētā gatavības pakāpē	0			

12.	Atbalsta pretendenta iesniegto/ īstenoto projektu pieredze un iepriekš saņemtais LEADER atbalsta apmērs 2015- 2022 g. un 2023-2027 g. stratēģiju ietvaros.	Atbalsta pretendents līdz šim nav saņēmis atbalstu stratēģijas ietvaros (projektu iesniedz pirmo reizi vai iepriekš iesniegtais projekts noraidīts finansējuma trūkuma dēļ)	2		A daļa/ Vērtējums pēc fakta. Kritērijā iegūst 2, 1, 0,5 vai 0 punktus. Gadījumā, ja projekts tiek īstenots adresē, kur iepriekš ir īstenots/i projekts/i, bet no cita iesniedzēja, tiek vērtēts projekta īstenošanas vietā saņemtais atbalsta apmērs minētajā periodā. Tiek vērtēta iepriekš iesniegto un/vai īstenoto projektu pieredze (vai projekts ir sekmīgi īstenots un sasniegti rādītāji, vai projekta iesniegums ir atsaukts vai pārtrauktas saistības)	
		Saņemtais atbalsta apmērs ir mazāks par 50 000 eiro un iesniegto/ īstenoto projektu pieredze ir pozitīva	1			
		Saņemtais atbalsta apmērs ir lielāks par 50 000 eiro un iesniegto/ īstenoto projektu pieredze ir pozitīva	0.5			
		Iesniegto un/vai realizēto projektu pieredze nav pozitīva- projekts ir ticis atsaukts, pārtrauktas saistības, noraidīts dēļ papildus informācijas nesniegšanas, nav sasniegti projektā plānotie rezultāti	0			
13	Atbalsta pretendenta apgrozījums pēdējā noslēgtā gadā	līdz 50 000 EUR	3		A, C daļas/ Vērtējums pēc fakta. Kritērijā iegūst 1 vai 0 punktus. Ja iesniedzējs ir fiziska persona ar mērķi izveidot jaunu uzņēmumu un personai pilnībā vai daļēji (50 un vairāk %) pieder cits/i uzņēmums/i (ar apgrozījumu virs 150 000 EUR), pretendents iegūst 0 punktus, pretējā gadījumā- 1 punktu.	
		vairāk kā 50 000 EUR	0			
		Vērtējums par projektu kopā		0		

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai

9

Specifiskie vērtēšanas kritēriji (piemēro projektiem, kas saņēmuši vienādu punktu skaitu)

S.1	Pie vienāda punktu skaita, priekšroka tiek dota projektam, kurš ieguvis augstāku vērtējumu 8.kritērijā- (punktu skaits tiek aprēķināts 8.kritērijā iegūto punktu skaitu dalot ar 100)	0,00 - 0,02		
S.2	Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0.01		

PROJEKTA VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

EJZAF, Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2023.-2027.gadam.

3.rīcība: "Vides resursu līdzsvarota izmantošana un piekrastes dabas vērtību saglabāšana"

Nr.p.k.	Kritērija grupa	Kritērijs	Kritērija maksimālo punktu skaits	Vērtējums	Atsauce uz projekta iesnieguma sadaļu/ Metodika	Komentārs
1.	Atbilstības kritērijs: Projekta iesniegums parāda, ka projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas un nodrošina kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu un ir atbilstošas pasākumam, stratēģijai, attiecīgajai rīcībai un sekmē rīcībā plānoto rezultātu sasniegšanu. <i>Kritērijā jāiegūst vērtējums "Atbilst". Projekti, kas šajā kritērijā netiek atzīti par atbilstošiem, tālākā vērtēšanā nepiedalās.</i>	Atbilst			A - E daļas/ Tiek vērtēts projekts kopumā, projekta pieteikuma visas daļas ir savstarpēji saistītas, neveidojas pretrunas starp plānotajām aktivitātēm un sasniedzamajiem rādītājiem un mērķiem. Projekta pieteikums parāda, ka projekts ir atbilstošs pasākumam, rīcībai un ka ar projektā plānotajām aktivitātēm un resursiem tiks sasniegti plānotais rezultāts un mērķis.	
		Neatbilst				
2.	Projekts tiek īstenots īpaši aizsargājamā teritorijā	Jā	2		B daļa/ Vērtējums pēc fakta.	
		Nē	0			
3.	Projekts tiek īstenots	Lapmežciema, Engures pagastā	1		B daļa/Vērtējums pēc fakta.	
		Jūrmalas pilsētā	0			
4.	Projekta rezultātā teritorijā tiek radītas jaunas aktivitātes un/vai pakalpojumi.	Nē	0		B daļa /Pretendents projektā apraksta un pamato ar ko un cik lielā mērogā projektā attīstāmā aktivitāte/pakalpojums ir oriģināls/atšķirīgs. Vērtējums pēc apraksta un VRG teritorijas pārzināšanas. 2 punkti tiek piešķirti, ja tiek radīta jauna aktivitāte /pakalpojums Tukuma novada un Jūrmalas teritorijas mērogā.	
		Jā, pagasta līmenī	1			
		Jā, novada, pilsētas līmenī	1.5			
		Jā, Tukuma novada un Jūrmalas līmenī	2			
5.	Ir pamatota projekta nepieciešamība un cik lielā mērā projekta rezultāti mazinās ietekmi uz vidi, klimata pārmaiņām, vai uzlabos vides resursu vairošanu vai izmantošanu.	Pieteikumā skaidri aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un rezultātu, kādu vēlas sasniegt. Projekta pieteikumā vai pievienotā dokumentā pamatota projekta aktualitāte .	2		B daļa/Kritērijā piešķir 2, 1 vai 0 punktus.	
		Pieteikumā vispārīgi aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un/vai nepilnīgs apraksts projekta rezultātam un/vai projekta aktualitātei.	1			
		Nav vai slikti aprakstīta esosa problēma, neskaidrs projekta rezultāts un nepamatota aktualitāte.	0			
	Risku izvērtējums. <i>Pretendents ir novērtējis Projekta īstenošanas</i>	Ir apzināti iespējamie riski gan projekta ieviešanas gan uzraudzības laikā un apzināti risinājumi/rīcība risku mazināšanai/novēršanai. Apzinātie riski nerada būtiskus draudus sekmīgai projekta īstenošanai	2		B daļa/ Kritērijā piešķir 2, 1, 0, 5 vai 0 punktus	

6.	<p>un rezultātu ilgtspējas nodrošināšanas laikā iespējamās riskus, kuri varētu traucēt sekmīgai projekta īstenošanai, rezultātu sasniegšanai un noturēšanai. Ir veikta iespējamo risku analīze un ir apzināti risinājumi risku mazināšanai un/vai novēršanai.</p>	<p>Ir apzināti iespējamie riski, bet nav pilnībā skaidri risinājumi/ rīcība risku mazināšanai un/vai novēršanai. Apzinātie riski nerada būtiskus draudus sekmīgai projekta īstenošanai</p>	1		<p>B daļa/ Kritērija piešķir 2, 1, 0, 0 punktus.</p> <p>Risku izvērtējums tiek skatīts par konkrēto projektu, ietverot gan tā sagatavošanas un realizācijas laikā, gan uzraudzības periodā plānotās darbības un sasniedzamos rezultātus</p>	
		<p>Risku apzināšana un izvērtējums ir vispārīgs, paviršs un/vai ir identificēti riski, kas var apraudzēt sekmīgu projekta īstenošanu</p>	0.5			
		<p>Nav izvērtēti iespējamie riski</p>	0			
7.	<p>Projekta rezultātu uzturēšana un ilgtspēja. Projekta iesniedzējs pie papildus informācijas apraksta, kādā veidā un no kādiem līdzekļiem tiks uzturēts projekta rezultāts un nodrošināta tā ilgtspēja un attīstība turpmākos gadus, t.sk. balstoties uz iepriekšēju pieredzi projektu vai aktivitāšu realizācijā un vai projekts nerada finanšu slogu vietējai pašvaldībai.</p> <p><u>Papildus iesniedzamais dokuments</u> : ja projekta iesniedzējs nav pašvaldība un rezultāts tiks uzturēts ar pašvaldības atbalstu, iesniegt pašvaldības apliecinājumu, ka tā uzņemas atbalstīt vai nodrošināt projekta rezultāta uzturēšanu</p>	<p>Pieteikumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.</p>	2			
		<p>Pieteikumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.</p>	1			
		<p>Pieteikums nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.</p>	0			
8.	<p>Projekta gatavība: Tiek vērtēta projekta gatavības pakāpe uz projekta iesniegšanas brīdi.</p> <p><u>Papildus iesniedzamais dokuments</u>: <u>Būvniecības projekta gadījumā (ja attiecas uz pretendentu): izdruka no BIS(Būvniecības informācijas sistēmas) par paskaidrojuma raksta akceptu vai izdotā būvvaldības attiecīgajā stadijā</u></p>	<p><u>Būvniecības gadījumā, kad ir nepieciešama būvvaldības paskaidrojuma raksts</u>: būvvaldē ir saņemta atzīme par būvniecības ieceres akceptu, atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi un ir veikta cenu aptauja/ iepirkuma procedūra</p>	4			
		<p><u>Būvniecības gadījumā, kad nepieciešama būvvaldības paskaidrojuma raksts</u>: būvvaldē ir saņemta atzīme par būvniecības ieceres akceptu, atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi, bet nav veikta cenu aptauja/ iepirkuma procedūra</p>	2			
		<p><u>Pārējo būvdarbu gadījumā</u> - ir iesniegts paziņojums par būvniecību BIS vai ir saņemts rakstisks apliecinājums no būvvaldes, ka būvniecības ieceres realizēšanai nav nepieciešams būvniecības ieceres dokuments un ir veikta cenu aptauja/ iepirkuma procedūra</p>	2			
		<p>Citām iegādēm (pamatlīdzekļi, u.c. (MK not. Nr. 580 33.4.-33.8)- ir veikta cenu aptauja/ iepirkuma procedūra</p>	2			
		<p>Projekts nav iesniegts augstāk minētā gatavības pakāpē</p>	0			
					<p>B, D daļas. Kritērijā punktus piešķir vadoties pēc fakta uz projekta iesniegšanas brīdi. Gadījumā, ja projektā plānotas dažāda veida iegādes, punktus piešķir vērtējot kurai darbībai paredzētās izmaksas ir pārsvarā (vairāk kā 50% no projekta attiecināmajām izmaksām). Cenu aptaujas/ iepirkuma procedūras dokumenti ir tehniskā specifikācija, 2-3 derīgi piedāvājumi. Iepirkuma procedūra caur IUB jāveic gadījumā, ja preces vai pakalpojuma summa pārsniedz 70 000 EUR, bet būvdarbu summa -170 000 EUR.</p>	

9.	Projekta ietekme uz teritorijas atpazīstamības un pievilcības veicināšanu	Projekta rezultāts izceļ vietas unikalitāti un sekmē teritorijas atpazīstamību un pievilcību, t.sk. tūrismu	1		B daļa/ Kritērijā piešķir 1 vai 0 punktus. Vērtējums pēc būtības, atbilstoši pamatotai projekta rezultāta ietekmei uz teritorijas atpazīstamības un pievilcības sekmēšanu	
		Projekts nesniedz būtisku pienesumu vietas atpazīstamības veicināšanā	0			
10.	Projekta ietekme uz teritorijas izaugsmi, sasaiste ar vietējās kopienas sociālām un ekonomiskām vajadzībām	Projekta rezultāts sniedz būtisku ieguldījumu teritorijas izaugsmei un iedzīvotāju sociālo un ekonomisko vajadzību nodrošināšanā	2		B daļa/ Kritērijā piešķir 2 vai 0,5 punktus. Vērtējums pēc būtības, atbilstoši <u>pamatotai</u> projekta rezultātu ietekmei uz teritorijas izaugsmi un vietējo iedzīvotāju sociālo un/vai ekonomisko vajadzību nodrošināšanu	
		Projekta rezultāta ieguldījums teritorijas izaugsmei un vietējo iedzīvotāju sociālo un ekonomisko vajadzību nodrošināšanā ir vidējs	1			
		Projekta rezultāta ieguldījums teritorijas izaugsmei un vietējo iedzīvotāju sociālo un ekonomisko vajadzību nodrošināšanā ir minimāls	0			
11.	Projekta iesniedzējs un projekta darbības virziens <i>Papildus jāiesniedz dokumenti, kas apliecina pretendenta atbilstību piekastes zvejniekam (MK not. Nr. 579 13.1.-13.4.punkti (ja attiecas))</i>	Projekta iesniedzējs ir piekastes zvejnieks un/vai projekts vērsts uz zivsaimniecības nozares attīstību	2		A, B daļas/ Vērtējums pēc fakta. Kritērijā iegūst 2 vai 0 punktus	
		Projekta iesniedzējs nav piekastes zvejnieks un projekts tiešā veidā nav vērsts uz zivsaimniecības nozares attīstību	0			
Vērtējums par projektu kopā:				0		

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai- 7

Specifiskie vērtēšanas kritēriji (piemēro projektiem, kas saņēmuši vienādu punktu skaitu)

S.1	vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts, kurš summāri saņēmis augstāku vērtējumu 5. un 10.kritērijos, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinotā secībā (punktu skaits tiek aprēķināts 5.un10.kritērijā iegūto punktu skaitu dalot ar 100) .	0-0,04		Vērtējums pēc fakta.
S.2	Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinotā secībā.	0.01		Vērtējums pēc fakta.