

Aktivitāte "Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas"

1.Rīcība. Jaunu produktu un pakalpojumu radīšana, esošo attīstīšana un pārdošanas veicināšana.

Projekta nosaukums: _____

Projekta iesniedzējs: _____

Projekta īstenošanas vieta: _____

Pirmais līmenis. Formālie vērtēšanas kritēriji projekta atbilstības stratēģijas noteiktajai rīcībai noteikšanai. Kritēriji tiek vērtēti ar *Jā* vai *Nē*.

Nr.	Kritērijs	Vērtējums		Projekta iesnieguma attiec. sadaļa
		Jā	Nē	
1.	Vai atbalsta pretendents ir atbilstošs attiecīgajā aktivitātē paredzētajam atbalsta saņēmēju lokam?			A, B
2.	Vai paredzētās aktivitātes (mērķis, pamatojums, vieta) ir atbilstošas attiecīgajai stratēģijas rīcībai?			B
3.	Vai projekta attiecināmās izmaksas ir atbilstošas konkrētai kārtai			B

Ja kāds no šiem kritērijiem ir neatbilstošs, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts.

Papildus atbalsta intensitātes kritērijs SVVA Stratēģijā noteiktām prioritārām jomām (atbilstoši Stratēģijas rīcības plānam)	Pretendents norāda atbalsta intensitāti un pamatojumu tās piemērošanai (atzīmē, ja attiecas) .
60% Projekts tiks realizēts sabiedriskās ēdināšanas nozarē (NACE klasif. 56.10)	
60% Projektā plāno pārstrādāt/ izmantot pašu un / vai partnerības teritorijā saražotu lauksaimniecības produkciju un ražošanas projektiem (tostarp amatniecībai). Ja projekta īstenošanas vieta ir lauku teritorija papildus 5% .	
65% ja atbalsta pretendents plāno radīt un labiekārtot vietējās produkcijas realizēšanai paredzēto vidi partnerības BRASLA teritorijā.	
75% Investīcijas paredzētas lauku iedzīvotājiem pieejamiem pamatpakalpojumiem lauku teritorijā izglītības, sociālajā vai veselības jomā.	

Otrais līmenis. Projekta nozīmība vietējās teritorijas attīstības kontekstā. Pēc šiem kritērijiem tiek noteikta projekta pieteikuma nozīmība visas partnerības stratēģijas īstenošanas kontekstā. Atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību attīstības stratēģijai, piešķir noteiktu punktu skaitu no 0 līdz 2 (0 = "neatbilst", 0,5 = "vāji", 1 = "apmierinoši", 2 = "labi").

Nr.	Kritērijs	Vērtējums /Punkti	Projekta iesnieguma attiecīgā sadaļa	Komentāri
1.	Projekta mērķis	Max 2	B	
1.1.	Projekts, mērķis ir reāls, saprotams, sasniedzams, izmērāms konkrēta budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā (SMART princips)		2	
1.2.	Projekta saturs ir daļēji saprotams, sasniedzams, nav izmērāms konkrēta budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā.		1	
2.	Projektā plānotās rīcības un aktivitāšu pamatojums:	Max 2	A, B2	
2.1.	Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija, veikta tirgus izpēte - aprakstīts produkta vai pakalpojuma noieta tirgus un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi.		2	
2.2.	Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija, daļēji veikta tirgus izpēte, vāji argumentēts plānotās rīcības un aktivitāšu pamatojums.		1	
2.3.	Nepietiekami aprakstīta esošā situācija, tirgus izpēte nav veikta, vāji argumentēts plānotās rīcības un aktivitāšu pamatojums.		0,5	
3.	Projekta ieviešanas risku (piem., laika, darbaspēka, finanšu, juridiskie, administratīvie), kas var rasties projekta īstenošanas laikā un tā uzraudzības laikā, izvērtējums un to novēršanas iespējas:	Max 2	B2.4.	
3.1.	Ir identificēti, izvērtēti projekta ieviešanas riski, novērtēta to ietekme un analizētas to novēršanas iespējas.		2	
3.2.	Riski ir identificēti, nav izvērtēta to ietekme un nav analizētas to novēršanas iespējas.		1	
3.3.	Risku izpēte nav veikta tie nav identificēti		0	

4.	Plānotā projekta īstenošana ir atbilstoša laika grafikam:	Max 2	B2.7, B8.	
4.1.	Plānotā projekta īstenošana ir secīgi pamatota un atbilst reāli iespējamam laika grafikam.		2	
4.2.	Plānotā projekta īstenošanā identificējamas neatbilstības ar laika grafiku, tomēr ir saglabāta loģiska ieviešanas kārtība.		1	
4.3.	Plānotā projekta īstenošanā ir konstatētas būtiskas laika grafika neatbilstības, nav loģiskas pēctecības aktivitāšu secībā.		0	
5.	Projekta īstenošanai nepieciešamie resursi (projekta iesniedzēja kapacitāte, materiālie resursi, atļaujas) u.c.	Max 2	B., B10, C.	
5.1.	Projektā detalizēti aprakstīta iesniedzēja kapacitāte, resursu pieejamība plānotās aktivitātes rezultātu sasniegšanai.		2	
5.2.	Projektā vispārīgi aprakstīta iesniedzēja kapacitāte, resursu pieejamība, nav pārliecinoši aprakstītas plānotās aktivitātes rezultātu sasniegšanai.		1	
5.3.	Projekta iesniedzēja kapacitātes apraksts nepilnīgs, nav aprakstīti nepieciešamie resursi rezultātu sasniegšanai.		0,5	
6.	Projekta budžeta pamatojums, atbilstība sasniedzamajam mērķim, ilgtspējas nodrošināšana.	Max 2	B., C.	
6.1.	Budžets un naudas plūsma ir atbilstoša projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem, naudas plūsmas novērtējums un sasaiste ar aprakstu apliecina ilgtspēju;		2	
6.2.	Budžets un naudas plūsma ir atbilstoša projekta mērķim, ir konstatētas nepilnības vai nesakritības starp projektā norādīto informāciju.		1	
6.3.	Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu.		0	
7.	Ir pamatota produkta vai pakalpojuma konkurētspēja. (punkti summējas)	Max 1,5	B2.3, C.	
7.1.	Apzināti konkurenti un aprakstītas produkta/pakalpojuma raksturojošās iezīmes un atšķirības no konkurentiem.		0 vai 0,5	
7.2.	Norādīta un pamatota produkta/ pakalpojuma cena.		0 vai 0,5	
7.3.	Aprakstīts produkta/ pakalpojuma mērķa tirgus, norādīti realizācijas kanāli.		0 vai 0,5	
8.	Projekta iesniedzēja saistība ar vietējās rīcības grupas (VRG) „Brasla” darbības teritoriju:	Max 2	A, D*	
8.1.	Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts VRG teritorijā vairāk par 1 gadu.		2	
8.2.	Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts VRG teritorijā un darbojas tajā līdz 1 gadam.		1	
8.3.	Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts ārpus VRG teritorijas un ir darbojies tās teritorijā iepriekš.		0,5	
8.4.	Gadījumā, ja neizpildās neviens iepriekš minētais nosacījums, vai fiziskā persona neiesniedz apliecinājumu par deklarēto adresi.		0	
D* Fiziskai personai, Izziņa vai izdruka no (Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes vai pašvaldības) reģistra par deklarēto dzīvesvietu, iesniedzama kopā ar projekta pieteikumu.				
9.	Projekta iesnieguma kvalitāte, pievienoti un atbilstoši noformēti visi nepieciešamie pavaddokumenti ¹ (punkti summējas)	Max 1,5	D	
9.1.	Projekta iesniegums aizpildīts saprotami, saglabāta loģiskā secība, pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti.		1	
9.2.	Papildus punkts, ja uz projekta iesniegšanas brīdi iesniegti ar būvniecību saistītie dokumenti, kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad ir stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu. (MK not.nr.580. 33.2. p. un 33.3. p.)		0,5	
9.3.	Projekta iesniegums aizpildīts nepilnīgi, nav pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti*.		0,5	
* Vērtējums 0,5 punkti Ja projekta iesniegums un tā pavaddokumenti nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (MK not. Nr. 558 "Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība") t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu un citus dokumentus nav parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam nav pievienots attiecīgs pilnvarojums. Iesniegtiem dokumentiem ir zema salasāmības kvalitāte skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts vai ieskenēts atsevišķā, neapkopotā dokumentā u.tml.) skatīts tiek projekta pieteikums kopumā.				
	(Maksimālais kopējais punktu skaits 17) kopā:	0		

(¹) Atbilstoši 23.10.2023. MK not. nr.580 48. punktā noteiktajam;

Trešais līmenis. Specifiskie kritēriji projekta pieteikumā plānoto rezultātu nozīmībai konkrētās rīcības ietvaros. Šajā līmenī iegūto punktu kopums tiek summēts ar otrajā līmenī iegūtajiem punktiem.

Nr.	Kritērijs	Vērtējums /Punkti	Projekta iesnieguma attiec. sadaļa	Komentāri
1.	Projekta inovācija	Max 1	B7.	
1.1.	Produkta, pakalpojuma, resursa inovācija (piem., jauna, līdz šim nebijuša produkta vai pakalpojuma radīšana)		1	
1.2.	Projektā iekļautas inovācijas, sekmē tikai uzņēmuma/organizācijas attīstību.		0,5	
1.3.	Projektā nav iekļauti inovatīvi risinājumi.		0	
2.	Projekta pretendents pārstrādā lauksaimniecības produktus pārtikas ražošanai:	Max 2	B., D.	
2.1.	Uzņēmumā tiek ražota sertificēta bioloģiskās lauksaimniecības produkcija (apliecinošs dokuments, ir sertifikāts).		2	
2.2.	Bioloģiskās lauksaimniecības produkcijas ražošana un pārstrāde pašlaik tiek sertificēta (ir apliecinošs dokuments - sertifikāts).		1	
2.3.	Uzņēmums pārstrādā, vai plāno pārstrādāt lauksaimniecības produktus.		0,5	
3.	Projektā tiek ieviests aprites ekonomikas risinājums, kas samazina resursu patēriņu un atkritumu apjomu vai veicina produktu un materiālu atkārtotu izmantošanu un pārstrādi.	Max 1	B.B6.	
3.1.	Projektā ieviestais risinājums ir būtisks projekta rezultātam		1	
3.2.	Aprites ekonomikas risinājums ir projekta papildinoša aktivitāte		0,5	
3.3.	Projektā netiek ietverts aprites ekonomikas risinājums		0	
4.	Kopprojekts rezultātu efektīvākai sasniegšanai:	Max 1	A, C., D.	
4.1.	Projekts atbilst kopprojektam (saskaņā ar MK not. 580).		1	
4.2.	Projekts neatbilst kopprojektam (saskaņā ar MK not. 580).		0	
(Maksimālais kopējais punktu skaits 5) kopā:		0		

Maksimāli iegūstamais punktu skaits ((otrais līmenis = 17 + trešais līmenis =5) x 3 vērtētāji) ir 66 punkti. Minimālais punktu skaits pozitīva lēmuma saņemšanai par projekta pieteikuma atbilstību vietējās attīstības stratēģijai - 60%, kas atbilst 39,6 punktiem.

Gadījumos, ja vienas rīcības ietvaros vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, projekti atbalstīšanas secībā sarindojami pēc sekojošiem rādītājiem:

1.

Projekts, kas saņēmis vairāk punktu specifiskajos vērtēšanas kritērijos (trešajā līmenī). Ja tas nerada atšķirību, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.
2.

Projekts, kura ieviešanai pieprasītais publiskais finansējuma apjoms ir mazāks. Ja tas nerada atšķirību, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.
3.

Iesniedzējs, kurš plāno no jauna uzsākt saimniecisko darbību.
- Papildus 0,01 punkts.

Datums

Projektam piešķirtais kopējais punktu skaits

0

punkti

Vārds Uzvārds