

Biedrības “SATEKA” paziņojums par atklātu projektu iesniegumu pieņemšanas 6.kārtu

Biedrība “SATEKA” izsludina atklātu projektu iesniegumu pieņemšanas **6.kārtu** Eiropas Savienības Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai Kopējās lauksaimniecības politikas stratēģiskā plāna 2023.-2027.gadam intervences LA19 “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošana” **aktivitātēs**¹ “Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas” un “Kopienų spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas”.

6.kārtas projektu iesniegumu pieņemšanas termiņš:		20.03.2026.- 18.04.2026.	
Projektu iesniegumu 6.kārtai piešķirtais kopējais publiskais finansējums:		EUR 570 319,29	
Stratēģiskais mērķis :	SM1 Veicināt vietējās ekonomikas ilgtspējīgu attīstību, stiprinot Gulbenes novada uzņēmējdarbības konkurētspēju, attīstot pieprasītus un mūsdienu iespējās balstītus produktus un pakalpojumus.		
Rīcības:	UD1 Atbalsts vietējās ekonomikas stiprināšanai		
	UD2 “Lauku biļete” uzņēmējdarbības attīstībai lauku teritorijā		
Stratēģiskais mērķis :	SM2 Veicināt kvalitatīvas un drošas dzīves vides attīstību un atbalstīt Gulbenes novada kopienu iesaistīšanos pilsoniskās sabiedrības, vietējās dabas un kultūras kapitāla ilgtspējīgas attīstības iniciatīvās.		
Rīcības:	SLP1 Gulbenes novada kopienu stiprināšana un sabiedrisko aktivitāšu dažādošana		
	SLP2 Vietējās kopienas vajadzībās balstītas publiskās infrastruktūras izveide un pakalpojumu pieejamības nodrošināšana		
	SLP3 Gulbenes novada kopienu prasmju un zināšana pilnveidošana		
Projektu īstenošanas teritorija:	<u>Visa</u> biedrības SATEKA darbības teritorija- Gulbenes novada teritorija ²		UD1 SLP1 SLP2 SLP3
	<u>Tikai</u> biedrības SATEKA lauku teritorijā - Gulbenes novada lauku teritorijā - ārpus Gulbenes pilsētas		UD2
Projektu īstenošanas termiņi:	Ja projektā paredzēta būvniecība - divi gadi no Lauku atbalsta dienesta (LAD) lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu.		
	Ja projekta īstenošanai tiek piešķirts fiksētas summas maksājums, izmantojot budžeta aprēķina metodi “ Lauku biļete ” (Rīcība UD2), projekta īstenošanas termiņš ir:		
	➤ ja projektā paredzēta būvniecība - divi gadi no Lauku atbalsta dienesta (LAD) lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu		
	➤ pārējiem projektiem - viens gads no LAD lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu.		
	Pārējiem projektiem - viens gads no LAD lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu		
Projektu iesniegumu	Projektu iesniegumi jāiesniedz LAD Elektroniskās pieteikšanās sistēmā (EPS) līdz 2026.gada 18.aprīļa plkst.23:59:59 https://eps.lad.gov.lv/login		

¹ Saskaņā ar Ministru kabinata 2023.gada 10.oktobra [noteikumiem Nr.580](#) “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai intervencē “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošana”” (tekstā - Noteikumi Nr.580).

² Projektus var īstenot ārpus biedrības darbības teritorijas, ja projektā ir paredzētas šādas darbības: dalība mācībās darbinieku produktivitātes kāpināšanai; darbības, kas saistītas ar sabiedriskajām attiecībām; digitālo risinājumu un pakalpojumu izveide.

iesniegšana:	Pirms projekta iesniegumu iesniegšanas jāklūst par LAD klientu: https://www.lad.gov.lv/lv/ka-klut-par-lad-klientu
Cita informācija:	Visās rīcībās projektiem, kuru attiecināmo izmaksu kopsumma nepārsniedz 15 000 EUR, atbalsts tiek piešķirts, izmantojot fiksētās summas maksājumu un budžeta³ projekta aprēķina metodi saskaņā ar Noteikumu Nr.580 9.¹punktā noteikto. Ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju, mērķiem, rīcībām, plānotajām darbībām, projektu vērtēšanas kritērijiem var iepazīties biedrības SATEKA mājaslapas https://www.sateka.lv sadaļas LEADER apakšsadaļā LEADER 2023-2027 Informācija par projektu iesniegumu pieņemšanas 6.kārtu pieejama SATEKAS mājaslapas sadaļā: Projektu konkursi 6.kārta Saistošie normatīvie akti, paraugi un citi nepieciešamie dokumenti ir pieejami LAD mājaslapā: https://www.lad.gov.lv/lv/katalogs/c01a192-darbibu-istenosana-saskana-ar-sabiedrības-virzītas-vietējas-attīstības-stratēģiju-tostarp-sadarbības-aktivitātes-un-sagatavosana, kā arī SATEKAS mājaslapā pie attiecīgās kārtas.
Biedrības “SATEKA” kontaktinformācija:	
Biroja adrese:	Ābeļu iela 17, Gulbene, Gulbenes novads, LV-4401
Kontaktpersona:	Daiga Gargurne, LEADER Administratīvā vadītāja
Tālrunis:	+371 26330257 (birojs); +371 29177019 (D.Gargurne)
e-pasts:	sateka.info@gmail.com ; daiga@sateka.lv

6. kārtā izsludinātās Rīcības, atbalsta apjoms un intensitāte

<i>Rīcība</i>	<i>Kārtas ietvaros Rīcībai pieejamais publiskais finansējums (EUR)</i>	<i>Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam (EUR)</i>	<i>Maksimālā atbalsta intensitāte, %</i>
UD1 Atbalsts vietējās ekonomikas stiprināšanai	400 000,00	150 000,00	Pamata atbalsta likme - 40% Maksimālā atbalsta likme - 65% vai 75%
UD2 “Lauku biļete” uzņēmējdarbības attīstībai lauku teritorijā	35 000,00	15 000,00	Pamata atbalsta likme- 40% Maksimālā atbalsta likme - 65% vai 75%
SLP1 Gulbenes novada kopienu stiprināšana un sabiedrisko aktivitāšu dažādošana	62 934,64	35 000,00	Pamata atbalsta likme 70% Maksimālā atbalsta likme - 90%
SLP2 Vietējās kopienas vajadzībās balstītas publiskās infrastruktūras izveide un pakalpojumu pieejamības nodrošināšana	62 934,65	35 000,00	Pamata atbalsta likme 70% Maksimālā atbalsta likme - 90%
SLP3 Gulbenes novada kopienu prasmju un zināšanu pilnveidošana	9 450,00	3 500,00	Pamata atbalsta likme 70% Maksimālā atbalsta likme - 90%

³ Plašāka informācija pieejama [šeit](#) (skatīt dokumentu “Budžeta projektu veidi”).

Mērķis: SM1 Veicināt vietējās ekonomikas ilgtspējīgu attīstību, stiprinot Gulbenes novada uzņēmējdarbības konkurētspēju, attīstot pieprasītus un mūsdienu iespējās balstītus produktus un pakalpojumus.

Rīcība	UD1 Atbalsts vietējās ekonomikas stiprināšanai
Atbalsta apmērs	400 000,00 EUR
Atbilstošās Noteikumu Nr.580 10.punktā minētās darbības	Atbilstoši vietējās attīstības stratēģijai atbalstu sniedz šādām darbībām, kas īstenotas atsevišķi vai kopā: 1. produktu un pakalpojumu radīšana, esošo produktu un pakalpojumu attīstīšana, to realizēšana tirgū, atpazīstamības tēla veidošana, kvalitatīvu darba apstākļu radīšana un darbinieku produktivitātes kāpināšana; 2. produkcijas realizēšanai paredzētas vides radīšana vai labiekārtošana, kā arī jaunu realizācijas veidu ieviešana un to atpazīstamības tēla veidošana.
Rīcības UD1 apraksts	Rīcības ietvaros paredzēts atbalstīt: jaunu uzņēmumu radīšanu un esošo uzņēmumu darbības uzlabošanu, <i>tajā skaitā tūrisma nozarē un lauksaimniecības produktu pārstrādē</i>; jaunu (neesošu) produktu un pakalpojumu radīšana, esošo produktu un pakalpojumu attīstīšana un to realizēšana tirgū, ieskaitot vietējās teritorijas sakārtošanu pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniegšanai. Atbalsts tiks sniegts vietējo ražotāju, mājrāžotāju, pakalpojumu sniedzēju attīstībai, produkcijas un pakalpojumu noieta iespēju uzlabošanai. Atbalstāmās nozares ir lauksaimniecības produktu pārstrāde, dažādu produktu ražošana, mājrāžošana, produkcijas realizēšanas vietu izveide, daudzveidīgu pakalpojumu, t.sk. tūrisma un ēdināšanas pakalpojumu sniegšana. Rīcības ietvaros atbalsts tiks sniegts būvdarbu veikšanai, ražošanas vai pakalpojuma sniegšanas procesa nodrošināšanai nepieciešamā jauna aprīkojuma un inventāra iegādei un uzstādīšanai, tirdzniecības vietas izveidei/labiekārtošanai, darbaspēka kvalifikācijas paaugstināšanai. Rīcībā paredzēta arī vides radīšana vai labiekārtošana, kurā tiek realizēta vietējā produkcija (tirdzniecības vieta) - tirgus vietas iekārtošana, uzlabošana, labiekārtošana, kā arī citu veidu vietējās produkcijas tirgus noieta sekmēšana (piemēram, interneta veikala ierīkošana). Prioritātes (saņems augstāku punktu skaitu): Mobilo pakalpojumu attīstība. Ražošana, jaunu produktu radīšana. Eksportspējīga uzņēmējdarbība. Pievienotās vērtības radīšana uzņēmējdarbībai. Aprites ekonomikas attīstība. Tūrisms un piesaistītā uzņēmējdarbības attīstība (ēdināšana, viesu mājas, aktīvās atpūtas pakalpojumi).
Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam	Projektiem, kur <u>ieguldījumi būvniecībā</u> ir vismaz 70% no projekta attiecināmajām izmaksām - 150 000 EUR Pārējiem projektiem - 70 000 EUR Darbinieku produktivitātes kāpināšanai - 10 000 EUR
Atbalsta intensitāte	<u>Pamata atbalsta likme - 40%</u> <u>Maksimālā atbalsta likme - 65% vai 75%</u>, saskaņā ar <u>biedrības “SATEKA” Sabiedrības virzītās vietējās attīstības stratēģijas 2023.-2027.gadam</u> 3.1.1. nodaļā aprakstītiem kritērijiem atbalsta intensitātes paaugstināšanai (44. un 45. lappuses)
Papildu nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju⁴ un kārtas sludinājumu	Neattiecināmās izmaksas: amfibijs, mopēdu, motociklu, ūdens motociklu, sniega motociklu, triciklu un kvadriciklu iegādes izmaksas. 6.kārtā Rīcībā UD1 netiek atbalstīta pārvietojamo kublu un pārvietojamo pirtiņu iegāde. Vienam Atbalsta saņēmējam plānošanas periodā (2023.-2027.) Rīcībā UD1 pieejamais maksimālais attiecināmo izmaksu apmērs līdz 150 000,00 EUR. Maksimālo attiecināmo izmaksu apmēru vērtē sākot ar 2024.gadu.

⁴ VRG Stratēģija- vietējās rīcības grupas- biedrības “SATEKA” Sabiedrības virzītās vietējās attīstības stratēģija 2023.-2027.gadam “SATEKA: Savējo Atbalsts Teritorijas un Efektīvas Kopienas Attīstībai!”

	Papildus iesniedzamie dokumenti: - Izziņa vai izdruka no elektroniskās vides par dzīvesvietas deklarāciju gadījumā, ja pakalpojuma sniegšanas vieta ir mobila un projekta iesniedzējs ir fiziska persona. Dokumentam jāapliecina, ka pretendenta deklarētā dzīvesvieta ir lauku teritorijā vismaz pēdējos 24 mēnešus pirms projekta iesniegšanas brīža (jāiesniedz izdruka no portāla https://latvija.gov.lv). - Aizpildīta veidlapa “Atbalsta intensitātes paaugstināšanas kritēriju piemērošana” (ja attiecas). Veidlapa pieejama ŠEIT (izvēlas atbilstošās rīcības veidlapu!!!)
Pretendentam ir jāasniedz vismaz 1 sasniedzamais iznākuma rādītājs (Pretendents izvēlēto rādītāju (-jus) norāda projekta e-iesnieguma sadaļas C2 “Sasniedzamie rādītāji” apakšsadaļā “Atbilstošie VRG sasniedzamie rādītāji”)	Īstenots inovatīvs projekts Izveidots jauns produkts/ pakalpojums Pilnveidots esošais produkts/ pakalpojums Uzņēmumā tiek ieviesta atjaunojamās enerģijas avotu izmantošana Produktivitātes kāpināšana darbiniekiem

Rīcības UD1 projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji

Atbilstības vērtēšanas kritēriji	
A Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstība SVVA Stratēģijai, Rīcībai, mērķiem un konkrētās kārtas sludinājumā noteiktām prasībām, projekta aktivitāte notiek biedrības SATEKA teritorijā	
Kritērijs	Vērtējums
A1 Projekta iesniedzējs atbilst MKN Nr.580 11.p. un biedrības SATEKA sludinājumā projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām (MKN Nr.580 7.p.)	Jā/ Nē
A2 Projekta iesniegums atbilst SVVA Stratēģijai, rīcībai, kārtas sludinājumā noteiktām prasībām (MKN Nr.580 9.1.p.)	Jā/ Nē
A3 Projekta īstenošana paredzēta VRG darbības teritorijā (MKN Nr.580 9.3.p.)	Jā/ Nē
A4 Projekts atbilst SVVA Stratēģijas SM1 mērķim un sasniedz projekta mērķi, kas atbilst MKN Nr.580 4.1.p. minētajam mērķim	Jā/ Nē

Ja kādā no atbilstības vērtēšanas kritērijiem tiek piešķirts vērtējums “Nē”, projekta iesniegums tiek atzīts par Stratēģijai neatbilstošu, tam tiek sniegts negatīvs atzinums un tas netiek virzīts turpmākajai vērtēšanai.

Kvalitatīvie vērtēšanas kritēriji	
K1 Projekta iesniegumam pievienoti un atbilstoši noformēti nepieciešamie dokumenti (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.1.1 Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti MKN Nr.580. 48.p. , SVVAS un kārtas sludinājumā	2*
K.1.2. Nav iesniegti visi dokumenti	0
<i>* Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem: Ja projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir iesniegti LAD EPS sistēmā, bet tie nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”), t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu un citu dokumentāciju nav parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam nav pievienots attiecīgs pilnvarojums. Iesniegtajai dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts vai ieskenēts pa lapām neapkopotā dokumentā u.tml.).</i>	
K.2 Projekta gatavība ieviešanai (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 4 punkti) Tiek vērtēta projekta gatavības pakāpe uz projekta iesniegšanas brīdi. Papildus iesniedzamais dokuments Būvniecības projekta gadījumā (ja attiecas uz pretendentu): izdruka no BIS (Būvniecības informācijas sistēmas) par paskaidrojuma raksta akceptu vai izdotā būvvatļauja attiecīgajā stadijā.	
Kritērijs	Vērtējums
K.2.1 Būvniecības gadījumā (MKN Nr.580 33.2.p., 33.3.p.): Pretendentam ir būvvaldē akceptēts būvprojekts un saņemta būvvatļauja ar atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi vai ir būvvaldē akceptēts paskaidrojuma raksts, vai ir iesniegta būvvaldes izziņa, kas liecina, ka būvdarbiem būvvatļauja, paskaidrojuma raksts, apliecinājuma karte vai paziņojums par būvniecību nav nepieciešams.	4
K.2.2 Pretendentam ir sagatavots būvprojekts vismaz minimālajā sastāvā (ir saņemta būvvatļauja ar nosacījumiem)	2
K.2.3 Citām darbībām (pamatlīdzekļu iegādes u.c. darbības) (MKN Nr. 580 33.1.p, 33.4.p.-33.9.p., 34.p.)*	2

K.2.4 Nav izstrādāti būvniecības dokumenti augstāk minētajā gatavībā (K.2.1., K.2.2.) un citām darbībām veiktā cenu aptauja nav veikta atbilstoši un neatbilst nosacījumiem (K.2.3)	0
---	---

**Kritērijā K.2.3 piešķir 2 punktus gadījumā, ja citas darbības sastāda vismaz 25% no projekta attiecināmajām izmaksām un ir iesniegti visi cenu aptaujas dokumenti (tehniskā specifikācija, vismaz 2 derīgi piedāvājumi). Pārējos gadījumos piešķir 0 punktus.*

K.3 Projekta mērķis un mērķauditorija (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.3.1 Projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms, reāli sasniedzams noteiktā budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā. Skaidri definēta mērķauditorija	2
K.3.2. Projekta mērķis ir aprakstīts, bet nav izmērāms. Nekonkrētas norādes par laika un cilvēkresursiem mērķa sasniegšanai. Mērķauditorijas apraksts vispārīgs	1
K.3.3 Projekta mērķis nekonkrēts, vispārīgs, nav sasniedzams projekta īstenošanas laikā un plānoto budžetu. Mērķauditorijas apraksts nav norādīts vai tas ir vispārīgs	0
Ja projekta iesniegums kritērijā K.3 saņem mazāk nekā 1 punktu, tas netiek virzīts turpmākai izvērtēšanai un tiek noraidīts!	

K.4 Preces vai pakalpojuma konkurētspēja (Vērtējums ir jānorāda visos K.4 apakškritērijos un tas summējas) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.4.1 Apzināti un norādīti iespējamie salīdzināmie konkurenti	0 / 0,5
K.4.2 Aprakstītas produkta/pakalpojuma raksturojošās iezīmes un atšķirības no salīdzināmiem konkurentiem	0 / 0,5
K.4.3 Pamatota preces vai pakalpojuma cena	0 / 0,5
K.4.4 Pamatota preces vai pakalpojuma pārdošanas stratēģija	0 / 0,5
Kritērijā K.4 kopā	

K.5 Projekta īstenošanas un ieviešanas riski. (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti) Projekta īstenošanas risku izvērtējums, tai skaitā novērtēts iespējamais izmaksu pieaugums un rādītāju sasniegšanas riski uzraudzības periodā.	
Kritērijs	Vērtējums
K.5.1 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti kvalitatīvi, izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai, tostarp novērtēts izmaksu sadārdzinājums, paredzētas pamatotas darbības identificēto riska faktoru novēršanai vai samazināšanai	2
K.5.2 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti kvalitatīvi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi	1
K.5.3 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti nepilnīgi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai nav izstrādāts vai izstrādāts nepilnīgi	0,5
K.5.4 Projekta iesniegumā nav izvērtēti iespējamie riski un/vai nav pasākumu plāns risku mazināšanai	0

K.6 Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.6.1 Budžets un naudas plūsma ir atbilstošs pasākumam, projektā norādītajai informācijai, tas sniedz pārliecību par projekta sekmīgu īstenošanu un rezultātu sasniegšanu	2
K.6.2 Budžets un naudas plūsma ir atbilstošs pasākumam, bet ir konstatētas kādas nepilnības vai nesakritības starp projektā norādīto informāciju, bet tam nav izšķiroša nozīme sekmīgai projekta īstenošanai un rezultātu sasniegšanai	1
K.6.3 Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā	0
Ja projekta iesniegums kritērijā K.6 saņem mazāk nekā 1 punktu, tas netiek virzīts turpmākai izvērtēšanai un tiek noraidīts!	

K.7 Projekts balstīts uz pretendenta rīcībā esošu resursu un potenciāla izmantošanu uzņēmējdarbības uzsākšanai vai attīstībai. (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti) Projekta iesniedzējs apraksta kādi esošie resursi (projekta iesniedzēja kapacitāte, materiālie resursi, zināšanas, pieredze, cilvēkresursi, u.tml) un kāds attīstības potenciāls pretendenta ir pieejams un un kādā veidā tos izmantos projekta realizēšanā un mērķa sasniegšanā. (Vērtējums ir jānorāda visos K.7 apakškritērijos un tas summējas)	
---	--

Kritērijs	Vērtējums
K.7.1 Ir aprakstīts, kādi resursi nepieciešami un kādi pretendenti ir pieejami uz projekta iesniegšanas brīdi (nekustamais īpašums, infrastruktūra, ražošanas pamatlīdzekļi, atbilstoša izglītība, pieredze, būvniecības dokumentācija, finanšu līdzekļi, u.tml.), lai ieviestu projektu	0 / 0,5 / 1
K.7.2 Ir aprakstīts, kādi resursi ir nepieciešami un kādi ir pretendenti pieejami uz projekta iesniegšanas brīdi, lai ražotu produktu vai nodrošinātu pakalpojumu (izejvielas, darba spēks, iekārtas, u.tml)	0 / 0,5 / 1
Kritērijā K.7 kopā	

K.8 Projekta iesnieguma kvalitāte (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
K.8.1. Projekta apraksts sniedz visu nepieciešamo informāciju projekta atbilstības SVVA Stratēģijai izvērtēšanai, informācija sniegta saprotami.	1
K.8.2 Projekta apraksts ir nekvalitatīvs, nepilnīgs vai grūti uztverams	0

K.9 Investīciju pamatotība (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
K.9.1 Visas plānotās investīcijas nodrošina projekta mērķa sasniegšanu. Pēc projekta beigām ir viss vajadzīgais rezultāta darbības uzsākšanai	1
K.9.2 Investīciju nepieciešamības pamatojums ir vispārīgs	0,5
K.9.3 Nav pamatota investīciju nepieciešamība projekta mērķa sasniegšanai vai ir investīcijas, kas nesasniedz projekta mērķi	0

K.10 Projekta realizācijas, ilgtspējas un projekta rezultātu uzturēšanas izvērtējums (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.10.1 Sniegts projekta ilgtspējas apraksts	2
K.10.2 Projekta ilgtspēja ir daļēji/ nepilnīgi aprakstīta	1
K.10.3 Projekta ilgtspēja nav aprakstīta vai sniegtais apraksts ir vispārīgs	0

Maksimāli iespējamais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos:	20
Minimālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	11

Projektu iesniegumi, kuri kvalitatīvo vērtēšanas kritēriju vērtējumā nesaņem noteikto minimālo punktu skaitu, netiek virzīti turpmākai izvērtēšanai, un par tiem tiek pieņemts lēmums par noraidīšanu!

Specifiskie vērtēšanas kritēriji	
S.1 Inovācija (Vērtējums kritērijā S.1 summējas) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 7 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
S.1.1 Inovācijas veids (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
S.1.1.1 Produkta inovācija: jaunu vai uzlabotu Biedrības darbības teritorijā līdz šim nebijušu produktu vai pakalpojumu pārnese vai radīšana	0/ 1
S.1.1.2 Procesa inovācija: izmantots Biedrības darbības teritorijā jauns, būtiski atšķirīgs tehnoloģiskais process vai metode produkta ražošanā vai pakalpojuma izveidē	0/ 1
S.1.2 Inovācijas mērogs (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 3 punkti)	
S.1.2.1 Inovācija ir visas Biedrības teritorijas mērogā	3
S.1.2.2 Inovācija ir pagasta/ pilsētas mērogā	2
S.1.2.3 Inovācija ir uzņēmuma mērogā	1
S.1.2.4. Nav inovācijas	0
S.1.3 Inovācijas mērķis (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	

S.1.3.1 Inovācijas mērķis ir pievienotās vērtības radīšana vietējai izejvielai	0/ 1
S.1.3.2 Inovācijas mērķis ir ietekmes uz vidi un klimatu pārmaiņu ietekmes samazināšanu	0/1
Kritērija S.1 kopā	
S.2 Pretendenta projekta darbības joma (SVVAS noteiktās prioritārās u.c. jomas) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 3 punkti) Vērtējums kritērijā nesummējas – tiek ņemta vērā prioritārā (viena) darbības joma (vērtējums tiek piešķirts attiecīgi par to jomu, kur plānotās investīcijas un ienākumi ir pārsvarā (vairāk kā 50%))	
Kritērijs	Vērtējums
Mobilo pakalpojumu attīstība*	3
Tūrisms un piesaistītā uzņēmējdarbības attīstība (ēdināšana, viesu mājas, aktīvās atpūtas pakalpojumi)	3
Eksportspējīga uzņēmējdarbība	2
Ražošana, jaunu produktu radīšana	2
Lauksaimniecības un meža nekoksnes resursu pārstrāde pārstrāde, tajā skaitā mājražošana	1
Amatniecība	1
Cita joma	0

***Mobilie pakalpojumi**- dažādu veidu pakalpojumi, ko sniedz izbraucot pie klienta vai noteiktās pakalpojuma sniegšanas vietās, tas ir, pakalpojumu sniedz ārpus tā sniegšanai paredzētām un speciāli šim mērķim iekārtotām telpām. Piemēram, mobilie veselības pakalpojumi, aprūpes pakalpojumi, sadzīves pakalpojumi (kurpnieks, šuvējs, u.c), frizieris u.tml.

S.3 Projekta īstenošanas vieta (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
Tiek īstenots lauku teritorijā	1
Tiek īstenots Gulbenes pilsētas teritorijā	0

S.4 Aprites ekonomikas attīstība (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
S.4.1 Projekts kopumā virzīts uz aprites ekonomiku	1
S.4.2 Projekts daļēji virzīts uz aprites ekonomiku	0,5
S.4.3 Projektā nav ietverta aprites ekonomika	0

S.5 Projekts ir vērsts uz precēm vai pakalpojumiem ar augstu pievienoto vērtību radīšanu. Rada papildus ekonomisko vērtību produktam/pakalpojumam un uzņēmumam kopumā (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
S.5.1 Produktam/pakalpojumam ir maksimāli iespējamā vai ļoti augsta pievienotā vērtība	1
S.5.2 Produkts/pakalpojums ir tā iespējamās attīstības vidus stadijā un/vai to ir iespējams palielināt	0,5
S.5.3 Pievienotā vērtība ir minimāla	0
S.6 Projekta attiecināmo izmaksu summa, EUR (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 3 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
Līdz 10 000	3
10 000,01- 30 000	2,5
30 000,01- 50 000	2
50 000,01- 70 000	1,5
70 000,01- 100 000	1
virs 100 000,01	0,5

S.7 Projekta ietvaros paredzētās investīcijas vērstas uz produktu ražošanu (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
S.7.1 Investīcijas vērstas uz produktu, t.sk., mājražošanas produktu ražošanu	2

S.7.2 Investīcijas vērstas uz produktu ražošanu, mājrāžošanu un tās apvienotas ar pakalpojumu sniegšanu	2
S.7.3 Investīcijas vērstas uz pakalpojumu sniegšanu	1
S.8 Atbalsta pretendents reģistrēts/deklarēts VRG darbības teritorijā līdz projekta iesniegšanai vismaz 6 mēnešus* (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
S.8.1 Pretendents reģistrēts/ deklarēts VRG darbības teritorijā pirms projekta iesniegšanas	1
S.8.2 Pretendents nav reģistrēts/ deklarēts VRG darbības teritorijā pirms projekta iesniegšanas	0

Fiziska persona – līdz projekta iesniegšanai vismaz 6 mēnešus deklarēta VRG darbības teritorijā.

Juridiskās personas vai struktūrvienības juridiskā adrese līdz projekta iesniegšanai vismaz 6 mēnešus reģistrēta VRG darbības teritorijā.

Kopprojekta gadījumā visi kopprojekta dalībnieki reģistrēti VRG teritorijā vismaz 6 mēnešus.

S.9 Projekta sasaiste ar Stratēģijā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām (atbilstoši SVVAS 1.4. sadaļai un SVID analīzei, kā arī vajadzību apkopojumam pa teritorijām). (Vērtējums kritērijā S.9 summējas) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
S.9.1 Norādīta atsauce uz SVVA Stratēģiju	0/ 1
S.9.2 Sasaistes apraksts	0/ 1
Kritērijā S.9 kopā	

Aprakstā ir atsauce (izrakstīts/ citēts teksts, norādīta lpp.) uz SVVA Stratēģijas 1.4. sadaļā, SVID vai vajadzību apkopojumu nosauktu konkrētu iedzīvotāju vajadzību/-ām un/vai projekta ideju/-ām, ko risina/īsteno konkrētais projekts.

<https://www.sateka.lv/leader/leader-2023-2027/strategijas-izstrades-materiali/>

S.10 Plānotas izmaksas produktivitātes kāpināšanai darbiniekiem (kvalifikācijas celšana) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 0,5 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
Jā	0,5
Nē	0

S.11 Uzņēmumā pakalpojuma sniegšanas vai ražošanas procesā tiek ieviesta atjaunojamās enerģijas avotu izmantošana (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 0,5 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
Jā	0,5
Nē	0

S.12 Projekts ir kopprojekts (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 0,5 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
Jā	0,5
Nē	0

S.13 Projekta iesniedzējs ir Biedrības teritorijas lauksaimniecības produktu primārais ražotājs (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 0,5 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
Jā	0,5
Nē	0

Maksimāli iespējamais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos:	23
Minimālais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	5
<i>Projektu iesniegumi, kuri specifisko vērtēšanas kritēriju vērtējumā nesāņem noteikto minimālo punktu skaitu, netiek virzīti turpmākai izvērtēšanai, un par tiem tiek pieņemts lēmums par noraidīšanu!</i>	
Kopējais minimālais punktu skaits (kvalitatīvo un specifisko vērtēšanas kritēriju kopsūma), kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	16

Papildkritēriji, kurus piemēro projektiem, kas saņēmuši vienādu punktu skaitu.

Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu (vidējais punktu skaits) saņēmušo projektu skaits).

Kritēriju pielietošanas secība atbilstoši numerācijai.

Kritērija apzīmējums, numurs	Kritērijs	Piešķiramais punktu skaits kritērijā*
P.1	Aktivitātē „Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas”- pagastos ar augstāko bezdarba līmeni, saskaņā ar NVA datiem	0,01
P.2	Pie vienāda punktu skaita, priekšroka tiek dota projektam, kurš ieguvis augstāku vērtējumu S.2 kritērijā	0,01
P.3	Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0,01
P.4	Papildus kritērijs, ja vienāds punktu skaits ir projektiem no vienas administratīvās teritorijas	0,01

* Ja divi projektu iesniegumi saņem vienādu punktu skaitu, projekta iesniegumam, kas saņēmis augstāku vērtējumu piemērojamajā papildkritērijā, piešķir papildu 0,1 punktu, bet otram papildu punktus nepiešķir.

* Ja vienādu punktu skaitu saņem trīs vai vairāki projektu iesniegumi, piemēro punktu koeficientu 0,01, kas tiek dalīts ar attiecīgo projektu skaitu. Katram projekta iesniegumam piešķiramo papildu punktu skaitu nosaka, no 0,01 secīgi atņemot aprēķināto koeficientu. Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

Rīcība	UD2 “Lauku bilete” uzņēmējdarbības attīstībai lauku teritorijā	
Rīcībai izsludinātais finansējuma apmērs	35 000,00 EUR	
Atbilstošās Noteikumu Nr. 580 14.punktā minētās darbībās	Atbalsts uzņēmējdarbības attīstībai <u>lauku teritorijā</u> (atbalsts tiek piešķirts kā fiksētas summas maksājums ar budžeta projekta aprēķina metodi “Lauku bilete”), darbībām, kas īstenotas atsevišķi vai kopā:: 1. produktu un pakalpojumu radīšana, esošo produktu un pakalpojumu attīstīšana, to realizēšana tirgū, atpazīstamības tēla veidošana, kvalitatīvu darba apstākļu radīšana un darbinieku produktivitātes kāpināšana; 2. produkcijas realizēšanai paredzētas vides radīšana vai labiekārtošana, kā arī jaunu realizācijas veidu ieviešana un to atpazīstamības tēla veidošana.	
Rīcības UD2 apraksts	Uzņēmējdarbības uzsākšana Gulbenes novada lauku teritorijā, produktu un pakalpojumu radīšanai, īstenojot darījumdarbības plānu, saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju. Darījumdarbības plāna īstenošanas ilgums sastāda līdz trīsdesmit sešiem mēnešiem. Risinājumu piemēri: Ražošanas attīstība, it īpaši tādu, kas izmanto vietējos resursus; Dažādi jauni, inovatīvi produkti, kas atrisina vietējo iedzīvotāju vajadzības; Attīstīti mazi vietējās lauksaimniecības produkcijas pārstrādes uzņēmumi, kas veicina pašpietiekamu teritoriju, un pastāv arī eksporta potenciāls; Bioloģisko lauksaimniecības produktu pārstrāde, bioloģisko produktu plašāka pieejamība; Ģimenes uzņēmumi, mājražošana, prasmju nodošana no paaudzes paaudzei; Degustāciju saimniecību attīstība un produktu tūrisma veicināšana; Uzņēmumu vadītāju prasmju un zināšanu veicināšana; Jaunas darbinieku prasmes, kas veicina jaunu produktu izstrādi, attīstīšanu, pārdošanu, eksportu; Darbinieku pārkvalifikācija. Citi risinājumi, kas sasniedz rīcības mērķi. Prioritātes (saņems augstāku punktu skaitu): Ražošanas attīstība lauku teritorijā. Ražošana un jaunu produktu radīšana. Pievienotās vērtības radīšana uzņēmējdarbībai. Aprites ekonomikas attīstība.	
Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam	15 000 EUR	
Atbalsta intensitāte	<u>Pamata atbalsta likme- 40%</u> <u>Maksimālā atbalsta likme – 65% vai 75% %</u>, saskaņā ar biedrības “SATEKA” Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023.-2027.gadam 3.1.1.nodaļā aprakstītiem kritērijiem atbalsta intensitātes paaugstināšanai (45. lappuse)	
Papildu nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju un kārtas sludinājumu	Atbalstu var saņemt lietotu pamatlīdzekļu un iekārtu, kas nav vecāka par pieciem gadiem, aprīkojuma iegādei un uzstādīšanai. Pamatlīdzekļu un iekārtas vecumam ir jābūt pierādāmam. Neattiecināmās izmaksas: amfībiju, mopēdu, motociklu, ūdens motociklu, sniega motociklu, triciklu un kvadriciklu iegādes izmaksas. Papildus iesniedzamie dokumenti: - Izziņa vai izdruka no elektroniskās vides par dzīvesvietas deklarāciju gadījumā, ja pakalpojuma sniegšanas vieta ir mobila un projekta iesniedzējs ir fiziska persona. Dokumentam jāapliecina, ka pretendenta deklarētā dzīvesvieta ir lauku teritorijā vismaz pēdējos 24 mēnešus pirms projekta iesniegšanas brīža (jāiesniedz izdruka no portāla https://latvija.gov.lv). - Aizpildīta veidlapa “Atbalsta intensitātes paaugstināšanas kritēriju piemērošana” (ja attiecas). Veidlapa pieejama ŠEIT (izvēlas atbilstošās rīcības veidlapu!!!)	

Rīcības UD2 projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji

Atbilstības vērtēšanas kritēriji

A Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstība SVVA Stratēģijai, Rīcībai, mērķiem un konkrētās kārtas sludinājumā noteiktām prasībām, projekta aktivitāte notiek biedrības SATEKA teritorijā	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
A1 Projekta iesniedzējs atbilst MKN Nr.580 14.p. un biedrības SATEKA sludinājumā projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām (MKN Nr.580 7.p.)	Jā/ Nē
A2 Projekta iesniegums atbilst SVVA Stratēģijai, rīcībai, kārtas sludinājumā noteiktām prasībām (MKN Nr.580 9.1.p.)	Jā/ Nē
A3 Projekta īstenošana paredzēta VRG darbības teritorijā (MKN Nr.580 9.3.p.)	Jā/ Nē
A4 Projekts atbilst SVVA Stratēģijas SM1 mērķim un sasniedz projekta mērķi, kas atbilst MKN Nr.580 4.1.p. minētajam mērķim	Jā/ Nē

Ja kādā no atbilstības vērtēšanas kritērijiem tiek piešķirts vērtējums "Nē", projekta iesniegums tiek atzīts par Stratēģijai neatbilstošu, tam tiek sniegts negatīvs atzinums un tas netiek virzīts turpmākajai vērtēšanai!

Kvalitatīvie vērtēšanas kritēriji

K.1 Projekta iesniegumam pievienoti un atbilstoši noformēti nepieciešamie dokumenti (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.1.1 Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti MKN Nr.580. 48.p. , SVVAS un kārtas sludinājumā	2*
K.1.2. Nav iesniegti visi dokumenti	0
<i>* Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem:</i> <i>Ja projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir iesniegti LAD EPS sistēmā, bet tie nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”), t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu un citu dokumentāciju nav parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam nav pievienots attiecīgs pilnvarojums. Iesniegtajai dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts vai ieskenēts pa lapām neapkopotā dokumentā u.tml.).</i>	

K.2 Projekta mērķis un mērķauditorija (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.2.1 Projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms, reāli sasniedzams noteiktā budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā. Skaidri definēta mērķauditorija	2
K.2.2. Projekta mērķis ir aprakstīts, bet nav izmērāms. Nekonkrētas norādes par laika un cilvēkresursiem mērķa sasniegšanai. Mērķauditorijas apraksts vispārīgs	1
K.2.3 Projekta mērķis nekonkrēts, vispārīgs, nav sasniedzams projekta īstenošanas laikā un plānoto budžetu. Mērķauditorijas apraksts nav norādīts vai tas ir vispārīgs	0
<i>Ja projekta iesniegums kritērijā K.2 saņem mazāk nekā 1 punktu, tas netiek virzīts turpmākai izvērtēšanai un tiek noraidīts!</i>	

K.3 Preces vai pakalpojuma konkurētspēja (Vērtējums ir jānorāda visos K.3 apakškritērijos! Vērtējums kritērijā K.3 summējas) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.3.1 Apzināti un norādīti iespējamie salīdzināmie konkurenti	0 / 0,5
K.3.2 Aprakstītas produkta/pakalpojuma raksturojošās iezīmes un atšķirības no salīdzināmiem konkurentiem	0 / 0,5
K.3.3 Pamatota preces vai pakalpojuma cena	0 / 0,5
K.3.4 Pamatota preces vai pakalpojuma pārdošanas stratēģija	0 / 0,5
Kritērijā K.3 kopā	

K.4 Projekta īstenošanas un ieviešanas riski (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti) Projekta īstenošanas risku izvērtējums, tai skaitā novērtēts iespējamais izmaksu pieaugums un rādītāju sasniegšanas riski uzraudzības periodā.	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.4.1 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti kvalitatīvi, izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai, tostarp novērtēts izmaksu sadārdzinājums, paredzētas pamatotas darbības identificēto riska faktoru novēršanai vai samazināšanai	2
K.4.2 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti kvalitatīvi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi	1

K.4.3 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti nepilnīgi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai nav izstrādāts vai izstrādāts nepilnīgi	0,5
K.4.4 Projekta iesniegumā nav izvērtēti iespējamie riski un/vai nav pasākumu plāns risku mazināšanai	0

K.5 Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.5.1 Budžets un naudas plūsma ir atbilstošs pasākumam, projektā norādītajai informācijai, tas sniedz pārliecību par projekta sekmīgu īstenošanu un rezultātu sasniegšanu	2
K.5.2 Budžets un naudas plūsma ir atbilstošs pasākumam, bet ir konstatētas kādas nepilnības vai nesakritības starp projektā norādīto informāciju, bet tam nav izšķiroša nozīme sekmīgai projekta īstenošanai un rezultātu sasniegšanai	1
K.5.3 Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā Ja projekta iesniegums kritērijā K.5 saņem mazāk nekā 1 punktu, tas netiek virzīts turpmākai izvērtēšanai un tiek noraidīts!	0

K.6 Projekts balstīts uz pretendenta rīcībā esošu resursu un potenciāla izmantošanu uzņēmējdarbības uzsākšanai vai attīstībai. (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti) Projekta iesniedzējs apraksta kādi esošie resursi (projekta iesniedzēja kapacitāte, materiālie resursi, zināšanas, pieredze, cilvēkresursi, u.tml) un kāds attīstības potenciāls pretendenta ir pieejams un un kādā veidā tos izmantos projekta realizēšanā un mērķa sasniegšanā. (Vērtējums ir jānorāda visos K.6 apakškritērijos un tas summējas)	
Kritērijs	Vērtējums
K.6.1 Ir aprakstīts, kādi resursi nepieciešami un kādi pretendenta ir pieejami uz projekta iesniegšanas brīdi (nekustamais īpašums, infrastruktūra, ražošanas pamatlīdzekļi, atbilstoša izglītība, pieredze, būvniecības dokumentācija, finanšu līdzekļi, u.tml.), lai ieviestu projektu	0 / 0,5 / 1
K.6.2 Ir aprakstīts, kādi resursi ir nepieciešami un kādi ir pretendenta pieejami uz projekta iesniegšanas brīdi, lai ražotu produktu vai nodrošinātu pakalpojumu (izejvielas, darba spēks, iekārtas, u.tml)	0 / 0,5 / 1
Kritērijā K.6 kopā	

K.7 Projekta iesnieguma kvalitāte (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
K.7.1. Projekta apraksts sniedz visu nepieciešamo informāciju projekta atbilstības SVVA Stratēģijai izvērtēšanai, informācija sniegta saprotami.	1
K.7.2 Projekta apraksts ir nekvalitatīvs, nepilnīgs vai grūti uztverams	0

K.8 Investīciju pamatotība (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
K.8.1 Visas plānotās investīcijas nodrošina projekta mērķa sasniegšanu. Pēc projekta beigām ir viss vajadzīgais rezultāta darbības uzsākšanai	1
K.8.2 Investīciju nepieciešamības pamatojums ir vispārīgs	0,5
K.8.3 Nav pamatota investīciju nepieciešamība projekta mērķa sasniegšanai vai ir investīcijas, kas nesasniedz projekta mērķi	0

K.9 Ieguldījumi iegādājamos pamatlīdzekļos (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
K.9.1. tiek ieguldīts jaunos pamatlīdzekļos	1
K.9.2 tiek ieguldīts lietotos pamatlīdzekļos	0

K.10 Projekta realizācijas, ilgtspējas un projekta rezultātu uzturēšanas izvērtējums (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.10.1 Sniegts projekta ilgtspējas apraksts	2
K.10.2 Projekta ilgtspēja ir daļēji/ nepilnīgi aprakstīta	1
K.10.3 Projekta ilgtspēja nav aprakstīta vai sniegtais apraksts ir vispārīgs	0

Maksimāli iespējamais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos:	17
Mīnīmālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	10

Projektu iesniegumi, kuri kvalitatīvo vērtēšanas kritēriju vērtējumā nesaņem noteikto minimālo punktu skaitu, netiek virzīti turpmākai izvērtēšanai, un par tiem tiek pieņemts lēmums par noraidīšanu!

Specifiskie vērtēšanas kritēriji

S.1 Inovācija (Vērtējums kritērijā S.1 summējas) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 7 punkti)	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
S.1.1 Inovācijas veids (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
S.1.1.1 Produkta inovācija: jaunu vai uzlabotu Biedrības darbības teritorijā līdz šim nebijušu produktu vai pakalpojumu pārnese vai radīšana	0/ 1
S.1.1.2 Procesa inovācija: izmantots Biedrības darbības teritorijā jauns, būtiski atšķirīgs tehnoloģiskais process vai metode produkta ražošanā vai pakalpojuma izveidē	0/ 1
S.1.2 Inovācijas mērogs (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 3 punkti)	
S.1.2.1 Inovācija ir visas Biedrības teritorijas mērogā	3
S.1.2.2 Inovācija ir pagasta/ pilsētas mērogā	2
S.1.2.3 Inovācija ir uzņēmuma mērogā	1
S.1.3 Inovācijas mērķis (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
S.1.3.1 Inovācijas mērķis ir pievienotās vērtības radīšana vietējai izejvielai	0/ 1
S.1.3.2 Inovācijas mērķis ir ietekmes uz vidi un klimatu pārmaiņu ietekmes samazināšanu	0/1
Kritērijā S.1 kopā	

S.2 Pretendenta projekta darbības joma (SVVAS noteiktās prioritārās u.c. jomas) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti) <i>Vērtējums kritērijā nesummējas – tiek ņemta vērā prioritārā (viena) darbības joma (vērtējums tiek piešķirts attiecīgi par to jomu, kur plānotās investīcijas un ienākumi ir pārsvarā (vairāk kā 50%))</i>	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
Ražošana, jaunu produktu radīšana	2
Lauksaimniecības un meža nekoksnes resursu pārstrāde pārstrāde, tajā skaitā mājražošana	1
Amatniecība	1
Cita joma	0

S.4 Projekts ir vērsts uz precēm vai pakalpojumiem ar augstu pievienoto vērtību radīšanu. Rada papildus ekonomisko vērtību produktam/pakalpojumam un uzņēmumam kopumā (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
S.4.1 Produktam/pakalpojumam ir maksimāli iespējamā vai ļoti augsta pievienotā vērtība.	1
S.4.2 Produkts/pakalpojums ir tā iespējamās attīstības vidus stadijā un/vai to ir iespējams palielināt	0,5
S.4.3 Pievienotā vērtība ir minimāla.	0

S.5 Projekta ietvaros paredzētās investīcijas vērstas uz produktu ražošanu (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
S.5.1 Investīcijas vērstas uz produktu, t.sk., mājražošanas produktu ražošanu	2
S.5.2 Investīcijas vērstas uz produktu ražošanu, mājražošanu un tās apvienotas ar pakalpojumu sniegšanu	2
S.5.3 Investīcijas vērstas uz pakalpojumu sniegšanu	1

S.6 Atbalsta pretendents reģistrēts/deklarēts VRG darbības teritorijā- līdz projekta iesniegšanai vismaz 6 mēnešus* (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
S.6.1 Pretendents reģistrēts/ deklarēts VRG darbības teritorijā pirms projekta iesniegšanas	1
S.6.2 Pretendents nav reģistrēts/ deklarēts VRG darbības teritorijā pirms projekta iesniegšanas	0

** Fiziska persona - līdz projekta iesniegšanai vismaz 6 mēnešus deklarēta VRG darbības teritorijā. Juridiskās personas vai struktūrvienības juridiskā adrese līdz projekta iesniegšanai vismaz 6 mēnešus reģistrēta VRG darbības teritorijā. Kopprojekta gadījumā visi kopprojekta dalībnieki reģistrēti VRG teritorijā vismaz 6 mēnešus.*

S.7 Projekta sasaiste ar Stratēģijā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām ((atbilstoši SVVAS 1.4. sadaļai un SVID analīzei, kā arī vajadzību apkopojumam pa teritorijām). Vērtējums kritērijā S.7 summējas) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
S.7.1 Atsauce uz SVVA Stratēģiju	0/ 1
S.7.2 Sasaistes apraksts	0/ 1
Kritērijā S.7 kopā	

Aprakstā ir atsauce (izrakstīts/ citēts teksts, norādīta lpp.) uz SVVA Stratēģijas 1.4. sadaļu, SVID vai vajadzību apkopojumu nosauktu konkrētu iedzīvotāju vajadzību/-ām un/vai projekta ideju/-ām, ko risina/īsteno konkrētais projekts.

<https://www.sateka.lv/leader/leader-2023-2027/strategijas-izstrades-materiali/>

S.8 Plānotas izmaksas produktivitātes kāpināšanai darbiniekiem (kvalifikācijas celšana) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 0,5 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
Jā	0,5
Nē	0

S.9 Projekta iesniedzējs ir Biedrības teritorijas lauksaimniecības produktu primārais ražotājs (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 0,5 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
Jā	0,5
Nē	0

Maksimāli iespējamais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos:	17
Minimālais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	4

Projektu iesniegumi, kuri specifisko vērtēšanas kritēriju vērtējumā nesāņem noteikto minimālo punktu skaitu, netiek virzīti turpmākai izvērtēšanai, un par tiem tiek pieņemts lēmums par noraidīšanu!

Kopējais minimālais punktu skaits (kvalitatīvo un specifisko vērtēšanas kritēriju minimālo punktu kopsumma), kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	14
--	----

Papildkritēriji, kurus piemēro projektiem, kas saņēmuši vienādu punktu skaitu.

Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu (vidējais punktu skaits) saņēmušo projektu skaits). Kritēriju pielietošanas secība atbilstoši numerācijai.

Kritērija apzīmējums, numurs	Kritērijs	Piešķiramais punktu skaits kritērijā*
P.1	Aktivitātē „Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas”- pagastos ar augstāko bezdarba līmeni, saskaņā ar NVA datiem	0,01
P.2	Pie vienāda punktu skaita, priekšroka tiek dota projektam, kurš ieguvis augstāku vērtējumu S.2 kritērijā	0,01
P.3	Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0,01
P.4	Papildus kritērijs, ja vienāds punktu skaits ir projektiem no vienas administratīvās teritorijas	0,01

* Ja divi projektu iesniegumi saņem vienādu punktu skaitu, projekta iesniegumam, kas saņēmis augstāku vērtējumu piemērojamajā papildkritērijā, piešķir papildu 0,1 punktu, bet otram papildu punktus nepiešķir.

* Ja vienādu punktu skaitu saņem trīs vai vairāki projektu iesniegumi, piemēro punktu koeficientu 0,01, kas tiek dalīts ar attiecīgo projektu skaitu. Katram projekta iesniegumam piešķiramo papildu punktu skaitu nosaka, no 0,01 secīgi atņemot aprēķināto koeficientu. Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

Rīcība	SLP1 Gulbenes novada kopienu stiprināšana un sabiedrisko aktivitāšu dažādošana
Rīcībai izsludinātais finansējuma apmērs	EUR 62 934,64
Atbilstošās Noteikumu Nr.580 23.punktā minētās darbības	Atbalstu aktivitātē “Kopienas spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas” atbilstoši vietējās attīstības stratēģijai piešķir vietējās teritorijas (tostarp dabas un kultūras objektu) sakārtošanai, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību, un sabiedrisko aktivitāšu (tostarp viedo ciemu, apmācības un interešu klubu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas veidu) dažādošanai.
Atbalsta pretendenti	Juridiska persona (tostarp vietējā pašvaldība, biedrība un nodibinājums, reliģiska organizācija) vai fiziska persona saskaņā ar atbalsta piešķiršanu reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem (Noteikumu Nr.580 25.punkts)
Rīcības SLP1 apraksts	Sabiedrisko aktivitāšu dažādošana, ieskaitot apmācību un interešu klubus, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citas brīvā laika pavadīšanas aktivitātes. Viedā kopiena ir kopiena lauku apvidū, kas īsteno vietējās iniciatīvas, lai rastu praktiskus risinājumus vajadzībām ekonomikas, sociālās un vides jomās, īsteno līdzdalības pieeju, ievieš tehnoloģiskas un organizatoriskas inovācijas, veido sadarbību ar partneriem. Atbalstāma viedo kopienu izveide un vides kvalitātes saglabāšana, dabas resursu ilgtspējīga izmantošana, ekonomisko un sociālo problēmu risināšana, iedzīvotāju mūžizglītība. Rīcības ietvaros plānotajām darbībām tiks atbalstīta aprīkojuma iegāde sabiedrisko aktivitāšu, sporta, kultūras, mūžizglītības un sociālo pakalpojumu attīstībai, vides aizsardzības aktivitātēm, kā arī infrastruktūras izveide sporta un kultūras objektos, kuras nepieciešamība ir apstiprināta ar apdzīvotās vietas iedzīvotāju vajadzību apzināšanu. Priekšroka tiks dota projektiem, kuri tiks īstenoti iepriekšējā plānošanas periodā izveidotās telpās vai izmantojot iepriekšējā plānošanas perioda izveidoto/uzlaboto infrastruktūru.
Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam	EUR 35 000,00
Atbalsta intensitāte	Pamata atbalsta intensitāte 70% Maksimālā atbalsta intensitāte 90%, atbilstoši 3.1.1.nodaļā noteiktajiem intensitātes palielināšanas nosacījumiem, saskaņā ar biedrības “SATEKA” Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023.- 2027.gadam 3.1.1.nodaļā aprakstītiem kritērijiem atbalsta intensitātes paaugstināšanai (45. lpp.)
Papildu nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju un kārtas sludinājumu	Papildus iesniedzamie dokumenti: 1) Iedzīvotāju vai mērķa grupas vajadzību apzināšanas dokumentācija: rezultātu apkopojumu vai protokols un fotofiksācija (aptaujas (atbildes snieguši vismaz 10% konkrētās teritorijas (ciema, pagasta) iedzīvotāji), forumi (vismaz 20 dalībnieki), u.tml.), kas <i>nav vecāki par vienu gadu pirms projekta iesniegšanas brīža</i>; 2) veidlapa “Atbalsta intensitātes paaugstināšanas kritēriju piemērošana”. Veidlapa pieejama ŠEIT (izvēlas atbilstošās rīcības veidlapu!!!). 6.kārtā Rīcībā SLP1 netiek atbalstīta būvniecība, kas minēta Noteikumu Nr.580 35.2, 35.3 un 35.4. punktos. Atbalsta pretendents- pašvaldībai ieguldījumos pašvaldības infrastruktūras izveidei, t.sk. kopprojektos, šajā rīcībā plānošanas periodā 2023.-2027.gadam pieejamais maksimālais attiecināmo izmaksu apmērs EUR 100 000. Maksimālo atbalsta apmēru vērtē ar 2024. gadu. Atbalsta pretendents- pašvaldībai - projektu ieguldījumiem jārada papildus pievienoto vērtību un to kā prioritāru norādījuši vietējie iedzīvotāji.

Pretendentam ir jāsniedz vismaz 1 sasniedzamais iznākuma rādītājs (<i>Pretendents izvēlēto rādītāju (-jus) jānorāda projekta iesnieguma sadaļā "Atbilstošie VRG sasniedzamie rādītāji"</i>)	Īstenota aktivitāte, kas sniedz atbalstu sociāli mazaizsargāto iedzīvotāju grupām Uzlabota vai izveidota jauna infrastruktūra/pakalpojums bērnu un jauniešu auditorijai Uzlabota sporta, kultūras, mūžizglītības pasākumu un brīvā laika pavadīšanas infrastruktūra un saturiskais piedāvājums Kopējais labuma guvēju skaits
---	---

Rīcības SLP1 projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji

Atbilstības vērtēšanas kritēriji	
A Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstība SVVA Stratēģijai, Rīcībai, mērķiem un konkrētās kārtas sludinājumā noteiktām prasībām, projekta aktivitāte notiek biedrības SATEKA teritorijā	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
A1 Projekta iesniedzējs atbilst MKN Nr.580 25.p. un 35.5.p. un biedrības SATEKA sludinājumā projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām (MKN Nr.580 7.p.)	Jā/ Nē
A2 Projekta iesniegums atbilst SVVA Stratēģijai, rīcībai, kārtas sludinājumā noteiktām prasībām (MKN Nr.580 9.1.p.)	Jā/ Nē
A3 Projekta īstenošana paredzēta VRG darbības teritorijā (MKN Nr.580 9.3.p.)	Jā/ Nē
A4 Projekts atbilst SVVA Stratēģijas SM2 mērķim un sasniedz projekta mērķi, kas atbilst MKN Nr.580 4.2.p. minētajam mērķim	Jā/ Nē

Ja kādā no atbilstības vērtēšanas kritērijiem tiek piešķirts vērtējums "Nē", projekta iesniegums tiek atzīts par Stratēģijai neatbilstošu, tam tiek sniegts negatīvs atzinums un tas netiek virzīts turpmākajai vērtēšanai

Kvalitatīvie vērtēšanas kritēriji	
K1 Projekta iesniegumam pievienoti un atbilstoši noformēti nepieciešamie dokumenti (<i>Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti</i>)	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.1.1 Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti MKN Nr.580. 49.p. un 54.p., SVVAS un kārtas sludinājumā	2*
K.1.2. Nav iesniegti visi dokumenti	0
* Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem: <i>Ja projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir iesniegti LAD EPS sistēmā, bet tie nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”), t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu un citu dokumentāciju nav parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam nav pievienots attiecīgs pilnvarojums. Iesniegtajai dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts vai ieskenēts pa lapām neapkopotā dokumentā u.tml.).</i>	

K2 Projekta gatavība ieviešanai (<i>Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 4 punkti</i>) Tiek vērtēta projekta gatavības pakāpe uz projekta iesniegšanas brīdi. Papildus iesniedzamais dokuments Būvniecības projekta gadījumā (ja attiecas uz pretendentu): izdruka no BIS (Būvniecības informācijas sistēmas) par paskaidrojuma raksta akceptu vai izdotā būvvatļauja attiecīgajā stadijā.	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.2.1. Būvniecības gadījumā (MKN Nr.580 35.2.p., 35.3.p. un 35.4.p.): Pretendentam ir būvvaldē akceptēts būvprojekts un saņemta būvvatļauja ar atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi vai ir būvvaldē akceptēts paskaidrojuma raksts, vai ir iesniegta būvvaldes izziņa, kas liecina, ka būvdarbiem būvvatļauja, paskaidrojuma raksts, apliecinājuma karte vai paziņojums par būvniecību nav nepieciešams.	4
K.2.2 Pretendentam ir sagatavots būvprojekts vismaz minimālajā sastāvā (ir saņemta būvvatļauja ar nosacījumiem)	2
K.2.3 Citām darbībām (pamatlīdzekļu iegādes u.c. darbības) (MKN Nr. 580 35.1.p, 35.6.p. un 35.7.p.) ⁵	2
K.2.4 Nav izstrādāti būvniecības dokumenti augstāk minētajā gatavībā (K.2.1., K.2.2.) un citām darbībām veiktā cenu aptauja nav veikta atbilstoši un neatbilst nosacījumiem (K.2.3)	0

⁵ Kritērijā K.2.3 piešķir 2 punktus gadījumā, ja citas darbības sastāda vismaz 25% no projekta attiecināmajām izmaksām un ir iesniegti visi cenu aptaujas dokumenti (tehniskā specifikācija, vismaz 2 derīgi piedāvājumi). Pārējos gadījumos piešķir 0 punktus.

K.3 Projekta mērķis (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.3.1 Projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms, reāli sasniedzams plānotā budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā	2
K.3.2. Projekta mērķis ir aprakstīts, bet nav izmērāms. Nekonkrētas norādes par laika un cilvēkresursiem mērķa sasniegšanai	1
K.3.3 Projekta mērķis nekonkrēts, vispārīgs, nav sasniedzams projekta īstenošanas laikā. <i>Ja projekta iesniegums kritērijā K.3 saņem mazāk nekā 1 punktu, tas netiek virzīts turpmākai izvērtēšanai un tiek noraidīts!</i>	0

K.4 Projekta mērķa grupa un tās ieguvumi no projekta (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.4.1 Norādīta konkrēta mērķa grupa, tās lielums, tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts. Projektā ir informācija par projekta mērķauditorijas novērtēšanu.	2
K.4.2 Norādīta mērķa grupa, tās lielums, tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts. Projekta pieteikumā iekļautā informācija nesniedz pārliecību par mērķauditorijas objektīvu novērtējumu.	1,5
K.4.3 Norādīta mērķa grupa, tās lielums, tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts. Projekta pieteikumā nav sniegts apraksts par projekta mērķauditorijas novērtēšanu	1
K.4.4 Mērķa grupas apraksts nav pietiekami detalizēts, norādīts tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts. Projekta pieteikumā nav sniegts apraksts par projekta mērķauditorijas novērtēšanu.	0,5
K.4.5 Mērķa grupas apraksts vispārīgs, nav identificēti tiešā labuma guvēji un ieguvumi	0

K.5 Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.5.1 Projekta budžets ir atbilstošs pasākumam, projektā norādītajai informācijai, tas sniedz pārliecību par projekta sekmīgu īstenošanu un rezultātu sasniegšanu	2
K.5.2 Projekta budžets ir atbilstošs pasākumam, bet ir konstatētas kādas nepilnības vai nesakritības starp projektā norādīto informāciju, bet tam nav izšķiroša nozīme sekmīgai projekta īstenošanai un rezultātu sasniegšanai	1
K.5.3 Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā <i>Ja projekta iesniegums kritērijā K.5 saņem mazāk nekā 1 punktu, tas netiek virzīts turpmākai izvērtēšanai un tiek noraidīts!</i>	0

K.6 Plānotās aktivitātes un projekta īstenošanas gaita (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.6.1 Skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt mērķi. Pārskatāmi un loģiski atspoguļota projekta īstenošanas gaita un skaidri saprotama veicamo darbu secība	2
K.6.2 Skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt mērķi. Aprakstīta projekta īstenošanas gaita vai veicamo darbu secība.	1,5
K.6.3 Neskaidri aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt mērķi. Neskaidri aprakstīta projekta īstenošanas gaita un veicamo darbu secība	1
K.6.4 Neskaidri aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt mērķi. Nav sniegts projekta īstenošanas darbu apraksts un to veikšanas secība	0

K.7 Projekta īstenošanas un ieviešanas riski. (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti) Projekta īstenošanas risku izvērtējums, tai skaitā novērtēts iespējamais izmaksu pieaugums un riski uzraudzības periodā.	
Kritērijs	Vērtējums
K.7.1 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti kvalitatīvi, izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai, tostarp novērtēts izmaksu sadārdzinājums, paredzētas pamatotas darbības identificēto risku faktoru novēršanai vai samazināšanai	2
K.7.2 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti kvalitatīvi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi	1

K.7.3 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti nepilnīgi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai nav izstrādāts vai izstrādāts nepilnīgi	0,5
K.7.4 Projekta iesniegumā nav izvērtēti iespējamie riski un/vai nav pasākumu plāns risku mazināšanai	0

K.8 Projekta nepieciešamība un plānotais rezultāts (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.8.1 Skaidri aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un rezultātu, kādu vēlas sasniegt. Projekta pieteikumā pamatota projekta aktualitāte vietējai sabiedrībai un nozīme SATEKAS darbības teritorijas attīstībā	2
K.8.2 Nav skaidri aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Vispārīgi aprakstīta projekta nozīme SATEKAS darbības teritorijas attīstībā. Nepilnīgs apraksts projekta rezultātam	1
K.8.3 Nav aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Nav aprakstīta projekta nozīme SATEKAS darbības teritorijas attīstībā. Nav projekta rezultātu apraksts	0

K.9 Projekta sagatavotība, pamatojums, loģiskais plānojums (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 3 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.9.1 Informācija sniegta konkrēta un fokusēta veidlapas sadaļas ietvaros, neatkārtojas dažādās sadaļās. Projekta apraksts sniedz visu nepieciešamo informāciju projekta atbilstības SVVA Stratēģijai izvērtēšanai, informācija sniegta saprotami. Projektā skaidri aprakstīts: a) darbības pieredze b) izvirzīti darbības ilgtermiņa un īstermiņa mērķi, kas ir konkrēti, reāli, sasniedzams un izmērāms c) aprakstīti aktivitātēm nepieciešamie resursi un ieguldījumi d) pārdomāti izstrādātas projekta aktivitātes (darbības), kas pierāda projekta mērķa un rezultāta sasniegšanu. (maksimālo punktu skaitu iegūst, ja projektā aprakstīti visi iepriekš minētie punkti)	3
K.9.2 Informācija nav fokusēta, nav sniegta veidlapas sadaļas ietvaros, informācija dažādās sadaļās vai pielikumos atkārtojas. Aprakstošajās sadaļās trūkst informācijas par darbības pieredzi, darbības ilgtermiņa vai īstermiņa mērķiem, nepilnīga informācija par pieejamiem resursiem, plānotās projekta aktivitātes nav atbilstoši izstrādātas	1
K.9.3. Projekta apraksts ir nekvalitatīvs, nepilnīgs vai grūti uztverams. Trūkst informācijas par pieredzi, resursiem. Nav aizpildīta kāda no projekta sadaļām. Ir sniegta pretrunīga informācija	0

K.10 Projekta ieguvumu uzturēšana pēc projekta ieviešanas (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
K.10.1 Sniegts projekta ilgtspējas apraksts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim pēc projekta īstenošanas	1
K.10.2 nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim pēc projekta īstenošanas	0,5
K.10.3 Projekta ilgtspēja nav aprakstīta vai sniegtais apraksts ir vispārīgs, nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim pēc projekta īstenošanas	0

Maksimāli iespējama punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos:	22
Minimālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	11

Projektu iesniegumi, kuri kvalitatīvo vērtēšanas kritēriju vērtējumā nesāņem noteikto minimālo punktu skaitu, netiek virzīti turpmākai izvērtēšanai, un par tiem tiek pieņemts lēmums par noraidīšanu!

Specifiskie vērtēšanas kritēriji	
S.1 Inovācija (Vērtējums kritērijā S.1 summējas) (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 5 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
S.1.1 Inovācijas veids (Maksimāli iespējama punktu skaits ir 2 punkti)	
S.1.1.1 Organizatoriskā inovācija: sadarbības tīklu veidošana	0/ 1

S.1.1.2 Sociālā inovācija: uzlabojumi sociālajā vidē - labklājība, kultūrvidē mūžizglītība, kopienu attīstība, u.tml.	0/ 1
S.1.2 Inovācijas mērogs (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 3 punkti)	
S.1.2.1 Inovācija ir visas Biedrības teritorijas mērogā	3
S.1.2.2 Inovācija ir pagasta/ pilsētas mērogā	2
S.1.2.3 Inovācija ir organizācijas, kopienas mērogā	1
S.1.2.4. Nav inovācijas	0
Kritērijā S.1 kopā	

S.2 Projekta īstenošanas vieta (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
S.2.1 Tiek īstenots lauku teritorijā (ārpus pagasta centra)	1
S.2.2 Tiek īstenots pagasta centrā	0,5
S.2.3 Tiek īstenots Gulbenes pilsētas teritorijā	0

S.3 Projektā veicamās darbības ir pamatotas mērķa grupu vai iedzīvotāju kopienu vajadzībās (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
S.3.1 Iesniegta iedzīvotāju vai mērķa grupas vajadzību apzināšanas dokumentācija (piemēram, aptaujas (atbildes snieguši vismaz 10% konkrētās teritorijas (ciema, pagasta) iedzīvotāji), forumi (vismaz 20 dalībnieki), u.tml.), kas nav vecāki par vienu gadu kopš projekta iesniegšanas brīža	1
S.3.2 Iesniegta iedzīvotāju vai mērķa grupas vajadzību apzināšanas dokumentācija, taču vajadzību apzināšana ir bijusi formāla, ir piedalījušies zem 10% iedzīvotāju no konkrētās teritorijas)	0,5
S.3.3 Nav iesniegta dokumentācija, kas apliecina vajadzību nepieciešamību	0

S.4 Projekta sasaiste ar Stratēģijā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām ((atbilstoši SVVAS 1.4. sadaļai un SVID analīzei, kā arī vajadzību apkopojumam pa teritorijām). Vērtējums kritērijā S.4 summējas) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
S.4.1 Norādīta atsauce* uz SVVA Stratēģiju	0/ 1
S.4.2 Sasaistes apraksts	0/ 1

Kritērijā S.7 kopā

* Aprakstā ir atsauce (izrakstīts/ citēts teksts, norādīta lpp.) uz SVVA Stratēģijas 1.4. sadaļā, SVID vai vajadzību apkopojumu nosauktu konkrētu iedzīvotāju vajadzību/-ām un/vai projekta ideju/-ām, ko risina/īsteno konkrētais projekts..

<https://www.sateka.lv/leader/leader-2023-2027/strategijas-izstrades-materiali/>

S.5 Atbalsta pretendenta⁶ darbības ilgums VRG darbības teritorijā (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
S.5.1 Pretendents reģistrēts/deklarēts un darbojas VRG darbības teritorijā vairāk kā 5 gadus (60 un vairāk mēnešus) pirms projekta iesniegšanas	1
S.5.2 Pretendents reģistrēts/deklarēts un darbojas VRG darbības teritorijā no 1 līdz 4 gadus (13- 59 mēnešus) pirms projekta iesniegšanas	0,5
S.5.3 Pretendents reģistrēts/ deklarēts un darbojas VRG darbības teritorijā līdz 1 gadam (0-12 mēneši) pirms projekta iesniegšanas	0

S.6 Projektā plānotās aktivitātes ir saskaņā ar viedās kopienas darbību (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
S.6.1 Projekta atbilstība viedās kopienas ⁷ mērķiem, rīcības plānam un kopienas atbilstība (iesniegts kopienas atbilstības apraksts)	1
S.6.2 Informācija ir vispārīga, nepilnīgi raksturota	0,5

⁶ Fiziskai personai deklarētā dzīves vieta, juridiskajai - juridiskā adrese. Atbalsta pretendents - fiziska persona projekta iesniegumam pievieno izziņu vai izdrukā no Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes reģistra par deklarēto dzīvesvietu.

⁷ Viedā kopiena, kas lauku apvidū īsteno vietējās iniciatīvas, lai rastu praktiskus risinājumus ekonomikas, sociālās un vides vajadzību nodrošināšanai, maksimāli izmantojot jaunas iespējas un digitālās tehnoloģijas.

S.6.3 Informācija nav norādīta, nav izprotama un nav pamatota vai projekts nav saistīts ar viedo kopienu	0
--	---

S.7 Vienlīdzīgu iespēju nodrošināšana (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
S.7.1 Projekts tiešā veidā vērsts uz sociālās atstumtības riska grupu* iesaisti projekta aktivitātēs	1
S.7.2 Projekta rezultātu būs iespējams izmantot sociālās atstumtības riska grupām	0,5
S.7.3 Projektā paredzētās aktivitātes nav paredzēts iedzīvotājiem no sociālās atstumtības riska grupām	0
* Sociāli mazaizsargātās iedzīvotāju grupas: ģimenes, kuras audzina trīs un vairāk bērnus; nepilnās ģimenes; personas ar invaliditāti; personas virs darbaspējas vecuma; 15–25 gadus veci jaunieši; personas, kuras atbrīvotas no brīvības atņemšanas iestādēm; ilgstošie bezdarbnieki; bezpajumtnieki; cilvēktirdzniecības upuri; politiski represētās personas; personas, kurām stihisku nelaimju vai dabas katastrofu dēļ ir nodarīts kaitējums, vai viņu ģimenes; Černobiļas atomelektrostācijas avārijas seku likvidēšanas dalībnieki un viņu ģimenes, Černobiļas atomelektrostācijas avārijas dēļ cietušās personas un viņu ģimenes; personas ar alkohola, narkotisko, psihotropo, toksisko vielu, azartspēļu vai datorspēļu atkarības problēmām un viņu ģimenes; personas, kuras audzina bērnu ar invaliditāti; bērni; no vardarbības cietušās personas (atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.32 "Noteikumi par sociāli mazaizsargāto personu grupām").	

S.8 Projekts ir kopprojekts (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 0,5 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
Jā	0,5
Nē	0

S.9 Projekta attiecināmo izmaksu summa, EUR (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1,5 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
Līdz 5 000	1,5
5 000,01 – 10 000,00	1
10 000,01 – 20 000,00	0,75
20 000,01 – 30 000,00	0,50
Virs 30 000,01	0,25

Maksimāli iespējamais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos:	14
Minimālais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	3,5

Projektu iesniegumi, kuri specifisko vērtēšanas kritēriju vērtējumā nesaņem noteikto minimālo punktu skaitu, netiek virzīti turpmākai izvērtēšanai, un par tiem tiek pieņemts lēmums par noraidīšanu!

Kopējais minimālais punktu skaits (kvalitatīvo un specifisko vērtēšanas kritēriju minimālo punktu kopsumma), kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	14,5
--	------

Papildkritēriji, kurus piemēro projektiem, kas saņēmuši vienādu punktu skaitu.

Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu (vidējais punktu skaits) saņēmušo projektu skaits).

Kritēriju pielietošanas secība atbilstoši numerācijai.

Kritērija apzīmējums, numurs	Kritērijs	Piešķiramais punktu skaits kritērijā*
P.1	Projekts tiek īstenots teritorijā (pagastā/pilsētā), kurā līdz šim saņemts mazākais LEADER atbalsts (ELFLA publiskais finansējums) EUR uz 1 iedzīvotāju	0,01
P.2	Projekts, kura ieviešanai pieprasītais publiskais finansējuma apjoms ir mazāks. Ja tas nerada atšķirību, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.	0,01
P.3	Projekts, kas saņēmis augstāko vidējo punktu skaitu specifiskajos vērtēšanas kritērijos.	0,01

* Ja divi projektu iesniegumi saņem vienādu punktu skaitu, projekta iesniegumam, kas saņēmis augstāku vērtējumu piemērojamajā papildkritērijā, piešķir papildu 0,1 punktu, bet otram papildu punktus nepiešķir.

* Ja vienādu punktu skaitu saņem trīs vai vairāki projektu iesniegumi, piemēro punktu koeficientu 0,01, kas tiek dalīts ar attiecīgo projektu skaitu. Katram projekta iesniegumam piešķiramo papildu punktu skaitu nosaka, no 0,01 secīgi atņemot aprēķināto koeficientu. Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

Rīcība	SLP2 Vietējās kopienas vajadzībās balstītas publiskās infrastruktūras izveide un pakalpojumu pieejamības nodrošināšana	
Rīcībai izsludinātais finansējuma apmērs	EUR 62 934,65	
Atbilstošās Noteikumu Nr.580 23.punktā minētās darbības	Atbalstu aktivitātē “Kopienas spēcināšanas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas” atbilstoši vietējās attīstības stratēģijai piešķir vietējās teritorijas (tostarp dabas un kultūras objektu) sakārtošanai, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību, un sabiedrisko aktivitāšu (tostarp viedo ciemu, apmācības un interešu klubu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas veidu) dažādošanai.	
Atbalsta pretendenti	Juridiska persona (tostarp vietējā pašvaldība, biedrība un nodibinājums, reliģiska organizācija) vai fiziska persona saskaņā ar atbalsta piešķiršanu reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem (Noteikumu Nr.580 25.punkts). Juridiskā vai fiziskā persona, kas veic saimniecisko darbību (Noteikumu Nr.580 26.punkts), ja tā saimnieciskās darbības īstenošanai sakārto vidi – uzbrauktuves, liftus, durvis, tualetes pielāgo personām ar dzirdes, redzes vai kustību traucējumiem, kā arī ratiņkrēslu un ratiņu lietotājiem (Noteikumu Nr.580 24.punkts).	
Rīcības SLP2 apraksts	Vietējās teritorijas, ieskaitot dabas un kultūras mantojuma objektus, sakārtošana pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai. Atbalsts paredzēts vietējās teritorijas sabiedrisko ēku, tostarp kultūras, sociālo pakalpojumu un veselības aprūpes ēku, kultūrvēstures objektu atjaunošanai, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību. Atbalstāma sabiedrisko ēku būvniecība, pārbūve, atjaunošana vai restaurācija, vides pieejamības uzlabošana, nepieciešamo pamatlīdzekļu, aprīkojuma iegāde un uzstādīšana (ievērojot, ka vismaz 70% no projekta finansējuma paredzēts būvniecībai). Rīcības ietvaros atbalstāma dabas, kultūras, sakrālo, tūrisma, sociālo un veselības uzlabošanas pakalpojumu, atpūtas vietu un citu piedāvājumu veidošana atjaunotajās ēkās. Atbalsts paredzēts arī vietējās teritorijas publiskās ārtelpas infrastruktūras, tostarp parku, skvēru, zilo un zaļo atpūtas zonu, pludmaļu, labiekārtotu pastaigu taku, dabas objektu, veloceļu, publisko norišu laukumu sakārtošanai, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību. Atbalstāma objektu būvniecība, pārbūve un atjaunošana, vides pieejamības uzlabošana, nepieciešamo pamatlīdzekļu, aprīkojuma iegāde un uzstādīšana. Rīcības ietvaros atbalstāma labiekārtošana brīvā laika pavadīšanas vietu izveidei, atpūtai, izziņu un informatīvo stendu, norāžu uzstādīšanai lauku informatīvās telpas uzlabošanai. Prioritātes (saņems augstāku punktu skaitu): Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana. Vides pieejamības uzlabošana. Tūrisma nozari atbalstoši projekti.	
Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam		EUR 35 000,00
Atbalsta intensitāte	Pamata atbalsta intensitāte 70% Maksimālā atbalsta intensitāte 90% , atbilstoši 3.1.1.nodaļā noteiktajiem intensitātes palielināšanas nosacījumiem, saskaņā ar biedrības “SATEKA” Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023.- 2027.gadam un aprakstītajiem kritērijiem atbalsta intensitātes paaugstināšanai (46. lpp.)	
Papildu nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju un kārtas sludinājumu	Atbalsta pretendents- pašvaldībai ieguldījumos pašvaldības infrastruktūras izveidei, t.sk. kopprojektos, šajā rīcībā plānošanas periodā 2023.-2027.gadam pieejamais maksimālais attiecināmo izmaksu apmērs EUR 100 000. Maksimālo atbalsta apmēru vērtē ar 2024. gadu. Atbalsta pretendents- pašvaldībai - projektu ieguldījumiem jārada papildus pievienoto vērtību un to kā prioritāru norādījuši vietējie iedzīvotāji. Neattiecināmās izmaksas: Juridiskām vai fiziskām personām, kas veic saimniecisko darbību- stāvlaukumu izbūve.	

	Papildus iesniedzamie dokumenti: 1) Iedzīvotāju vai mērķa grupas vajadzību apzināšanas dokumentācija: rezultātu apkopojumu vai protokols un fotofiksācija (aptaujas (atbildes snieguši vismaz 10% konkrētās teritorijas (ciema, pagasta) iedzīvotāji), forumi (vismaz 20 dalībnieki), u.tml.), kas <u>nav</u> vecāki par vienu gadu kopš projekta iesniegšanas brīža; 2) veidlapa “Atbalsta intensitātes paaugstināšanas kritēriju piemērošana” (Veidlapa pieejama ŠEIT).
Pretendentam ir jāsniedz vismaz 1 sasniedzamais iznākuma rādītājs <i>(Pretendents izvēlēto rādītāju (-jus) <u>īdnorāda</u> projekta iesnieguma sadaļā “Atbilstošie VRG sasniedzamie rādītāji”)</i>	Izveidoti/labiekārtoti publiskās infrastruktūras objekti Kopējais labuma guvēju skaits

Rīcības SLP2 projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji

Atbilstības vērtēšanas kritēriji	
A Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstība SVVA Stratēģijai, Rīcībai, mērķiem un konkrētās kārtas sludinājumā noteiktām prasībām, projekta aktivitāte notiek biedrības SATEKA teritorijā	
Kritērijs	Vērtējums
A1 Projekta iesniedzējs atbilst MKN Nr.580 24.p., 25.p. un 26.p. un biedrības SATEKA sludinājumā projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām (MKN Nr.580 7.p.)	Jā/ Nē
A2 Projekta iesniegums atbilst SVVA Stratēģijai, rīcībai, kārtas sludinājumā noteiktām prasībām (MKN Nr.580 9.1.p.)	Jā/ Nē
A3 Projekta īstenošana paredzēta VRG darbības teritorijā (MKN Nr.580 9.3.p.)	Jā/ Nē
A4 Projekts atbilst SVVA Stratēģijas SM2 mērķim un sasniedz projekta mērķi, kas atbilst MKN Nr.580 4.2.p. minētajam mērķim	Jā/ Nē

Ja kādā no atbilstības vērtēšanas kritērijiem tiek piešķirts vērtējums “Nē”, projekta iesniegums tiek atzīts par Stratēģijai neatbilstošu, tam tiek sniegts negatīvs atzinums un tas netiek virzīts turpmākajai vērtēšanai

Kvalitatīvie vērtēšanas kritēriji	
K1 Projekta iesniegumam pievienoti un atbilstoši noformēti nepieciešamie dokumenti <i>(Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)</i>	
Kritērijs	Vērtējums
K.1.1 Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti MKN Nr.580. 49.p., 54.p. un 55.p., SVVAS un kārtas sludinājumā	2*
K.1.2. Nav iesniegti visi dokumenti	0
<i>* Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem:</i> Ja projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir iesniegti LAD EPS sistēmā, bet tie nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”), t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu un citu dokumentāciju nav parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam nav pievienots attiecīgs pilnvarojums. Iesniegtajai dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts vai ieskenēts pa lapām neapkopotā dokumentā u.tml.).	

K2 Projekta gatavība ieviešanai (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 4 punkti)	
Tiek vērtēta projekta gatavības pakāpe uz projekta iesniegšanas brīdi. Papildus iesniedzamais dokuments Būvniecības projekta gadījumā (ja attiecas uz pretendentu): izdrukā no BIS (Būvniecības informācijas sistēmas) par paskaidrojuma raksta akceptu vai izdotā būvvaļauja attiecīgajā stadijā.	
Kritērijs	Vērtējums
K.2.1. Būvniecības gadījumā (MKN Nr.580 35.2.p., 35.3.p. un 35.4.p.): Pretendentam ir būvvaldē akceptēts būvprojekts un saņemta būvvaļauja ar atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi vai ir būvvaldē akceptēts paskaidrojuma raksts, vai ir iesniegta būvvaldes izziņa, kas liecina, ka būvdarbiem būvvaļauja, paskaidrojuma raksts, apliecinājuma karte vai paziņojums par būvniecību nav nepieciešams.	4
K.2.2 Pretendentam ir sagatavots būvprojekts vismaz minimālajā sastāvā (ir saņemta būvvaļauja ar nosacījumiem)	2

K.2.3 Citām darbībām (pamatlīdzekļu iegādes u.c. darbības) (MKN Nr. 580 35.1.p, 35.6.p. un 35.7.p.) ⁸	2
K.2.4 Nav izstrādāti būvniecības dokumenti augstāk minētajā gatavībā (K.2.1., K.2.2.) un citām darbībām veikta cenu aptauja nav veikta atbilstoši un neatbilst nosacījumiem (K.2.3)	0

K.3 Projekta mērķis (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.3.1 Projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms, reāli sasniedzams plānotā budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā	2
K.3.2. Projekta mērķis ir aprakstīts, bet nav izmērāms. Nekonkrētas norādes par laika un cilvēkresursiem mērķa sasniegšanai	1
K.3.3 Projekta mērķis nekonkrēts, vispārīgs, nav sasniedzams projekta īstenošanas laikā. Ja projekta iesniegums kritērijā K.3 saņem mazāk nekā 1 punktu, tas netiek virzīts turpmākai izvērtēšanai un tiek noraidīts!	0

K.4 Projekta mērķa grupa un tās ieguvumi no projekta (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.4.1 Norādīta konkrēta mērķa grupa, tās lielums, tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts. Projektā ir informācija par projekta mērķauditorijas novērtēšanu.	2
K.4.2 Norādīta mērķa grupa, tās lielums, tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts. Projekta pieteikumā iekļautā informācija nesniedz pārliecību par mērķauditorijas objektīvu novērtējumu.	1,5
K.4.3 Norādīta mērķa grupa, tās lielums, tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts. Projekta pieteikumā nav sniegts apraksts par projekta mērķauditorijas novērtēšanu	1
K.4.4 Mērķa grupas apraksts nav pietiekami detalizēts, norādīts tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts. Projekta pieteikumā nav sniegts apraksts par projekta mērķauditorijas novērtēšanu.	0,5
K.4.5 Mērķa grupas apraksts vispārīgs, nav identificēti tiešā labuma guvēji un ieguvumi	0

K.5 Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.5.1 Projekta budžets ir atbilstošs pasākumam, projektā norādītajai informācijai, tas sniedz pārliecību par projekta sekmīgu īstenošanu un rezultātu sasniegšanu	2
K.5.2 Projekta budžets ir atbilstošs pasākumam, bet ir konstatētas kādas nepilnības vai nesakritības starp projektā norādīto informāciju, bet tam nav izšķiroša nozīme sekmīgai projekta īstenošanai un rezultātu sasniegšanai	1
K.5.3 Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā Ja projekta iesniegums kritērijā K.5 saņem mazāk nekā 1 punktu, tas netiek virzīts turpmākai izvērtēšanai un tiek noraidīts!	0

K.6 Plānotās aktivitātes un projekta īstenošanas gaita (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.6.1 Skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt mērķi. Pārskatāmi un loģiski atspoguļota projekta īstenošanas gaita un skaidri saprotama veicamo darbu secība	2
K.6.2 Skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt mērķi. Aprakstīta projekta īstenošanas gaita vai veicamo darbu secība.	1,5
K.6.3 Neskaidri aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt mērķi. Neskaidri aprakstīta projekta īstenošanas gaita un veicamo darbu secība	1
K.6.4 Neskaidri aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt mērķi. Nav sniegts projekta īstenošanas darbu apraksts un to veikšanas secība	0

⁸ Kritērijā K.2.3 piešķir 2 punktus gadījumā, ja citas darbības sastāda vismaz 25% no projekta attiecināmajām izmaksām un ir iesniegti visi cenu aptaujas dokumenti (tehniskā specifikācija, vismaz 2 derīgi piedāvājumi). Pārējos gadījumos piešķir 0 punktus.

K.7 Projekta īstenošanas un ieviešanas riski. (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Projekta īstenošanas risku izvērtējums, tai skaitā novērtēts iespējamais izmaksu pieaugums un riski uzraudzības periodā.	
Kritērijs	Vērtējums
K.7.1 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti kvalitatīvi, izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai, tostarp novērtēts izmaksu sadārdzinājums, paredzētas pamatotas darbības identificēto riska faktoru novēršanai vai samazināšanai	2
K.7.2 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti kvalitatīvi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi	1
K.7.3 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti nepilnīgi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai nav izstrādāts vai izstrādāts nepilnīgi	0,5
K.7.4 Projekta iesniegumā nav izvērtēti iespējamie riski un/vai nav pasākumu plāns risku mazināšanai	0

K.8 Projekta nepieciešamība un plānotais rezultāts (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.8.1 Skaidri aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un rezultātu, kādu vēlas sasniegt. Projekta pieteikumā pamatota projekta aktualitāte vietējai sabiedrībai un nozīme SATEKAS darbības teritorijas attīstībā	2
K.8.2 Nav skaidri aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Vispārīgi aprakstīta projekta nozīme SATEKAS darbības teritorijas attīstībā. Nepilnīgs apraksts projekta rezultātiem	1
K.8.3 Nav aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Nav aprakstīta projekta nozīme SATEKAS darbības teritorijas attīstībā. Nav projekta rezultātu apraksts	0

K.9 Projekta sagatavotība, pamatojums, loģiskais plānojums (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 3 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.9.1 Informācija sniegta konkrēta un fokusēta veidlapas sadaļas ietvaros, neatkārtojas dažādās sadaļās. Projekta apraksts sniedz visu nepieciešamo informāciju projekta atbilstības SVVA Stratēģijai izvērtēšanai, informācija sniegta saprotami. Projektā skaidri aprakstīts: a) darbības pieredze b) izvirzīti darbības ilgtermiņa un īstermiņa mērķi, kas ir konkrēti, reāli, sasniedzami un izmērāmi c) aprakstīti aktivitātēm nepieciešamie resursi un ieguldījumi d) pārdomāti izstrādātas projekta aktivitātes (darbības), kas pierāda projekta mērķa un rezultāta sasniegšanu. (maksimālo punktu skaitu iegūst, ja projektā aprakstīti visi iepriekš minētie punkti)	3
K.9.2 Informācija nav fokusēta, nav sniegta veidlapas sadaļas ietvaros, informācija dažādās sadaļās vai pielikumos atkārtojas. Aprakstošajās sadaļās trūkst informācijas par darbības pieredzi, darbības ilgtermiņa vai īstermiņa mērķiem, nepilnīga informācija par pieejamiem resursiem, plānotās projekta aktivitātes nav atbilstoši izstrādātas	1
K.9.3. Projekta apraksts ir nekvalitatīvs, nepilnīgs vai grūti uztverams. Trūkst informācijas par pieredzi, resursiem. Nav aizpildīta kāda no projekta sadaļām. Ir sniegta pretrunīga informācija	0

K.10 Projekta ieguvumu uzturēšana pēc projekta ieviešanas (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
K.10.1 Sniegts projekta ilgspējas apraksts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim pēc projekta īstenošanas	1
K.10.2 nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim pēc projekta īstenošanas	0,5
K.10.3 Projekta ilgspēja nav aprakstīta vai sniegtais apraksts ir vispārīgs, nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim pēc projekta īstenošanas	0

Maksimāli iespējamais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos:	22
Minimālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	11

Projektu iesniegumi, kuri kvalitatīvo vērtēšanas kritēriju vērtējumā nesāņem noteikto minimālo punktu skaitu, netiek virzīti turpmākai izvērtēšanai, un par tiem tiek pieņemts lēmums par noraidīšanu!

Specifiskie vērtēšanas kritēriji

S.1 Inovācija (Vērtējums kritērijā S.1 summējas) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 5 punkti)	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
S.1.1 Inovācijas veids (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
S.1.1.1 Organizatoriskā inovācija: sadarbības tīklu veidošana	0/ 1
S.1.1.2 Sociālā inovācija: uzlabojumi sociālajā vidē - labklājība, kultūrvide mūžizglītība, kopienu attīstība, u.tml.	0/ 1
S.1.2 Inovācijas mērogs (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 3 punkti)	
S.1.2.1 Inovācija ir visas Biedrības teritorijas mērogā	3
S.1.2.2 Inovācija ir pagasta/ pilsētas mērogā	2
S.1.2.3 Inovācija ir organizācijas, kopienas mērogā	1
S.1.2.4. Nav inovācijas	0
Kritērijā S.1 kopā	

S.2 Projekta īstenošanas vieta (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
S.2.1 Tiek īstenots lauku teritorijā (ārpus pagasta centra)	1
S.2.2 Tiek īstenots pagasta centrā	0,5
S.2.3 Tiek īstenots Gulbenes pilsētas teritorijā	0

S.3 Projektā veicamās darbības ir pamatotas mērķa grupu vai iedzīvotāju kopienu vajadzībās (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
S.3.1 Iesniegta iedzīvotāju vai mērķa grupas vajadzību apzināšanas dokumentācija (piemēram, aptaujas (atbildes snieguši vismaz 10% konkrētās teritorijas (ciema, pagasta) iedzīvotāji), forumi (vismaz 20 dalībnieki), u.tml.), kas nav vecāki par vienu gadu kopš projekta iesniegšanas brīža	1
S.3.2 Iesniegta iedzīvotāju vai mērķa grupas vajadzību apzināšanas dokumentācija, taču vajadzību apzināšana ir bijusi formāla, ir piedalījušies zem 10% iedzīvotāju no konkrētās teritorijas)	0,5
S.3.3 Nav iesniegta dokumentācija, kas apliecina vajadzību nepieciešamību	0

S.4 Projekta sasaiste ar Stratēģijā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām ((atbilstoši SVVAS 1.4. sadaļai un SVID analīzei, kā arī vajadzību apkopojumam pa teritorijām). Vērtējums kritērijā S.4 summējas) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
S.4.1 Norādīta atsauce* uz SVVA Stratēģiju	0/ 1
S.4.2 Sasaistes apraksts	0/ 1

Kritērijā S.7 kopā

* Aprakstā ir atsauce (izrakstīts/ citēts teksts, norādīta lpp.) uz SVVA Stratēģijas 1.4. sadaļu, SVID vai vajadzību apkopojumu nosauktu konkrētu iedzīvotāju vajadzību/-ām un/vai projekta ideju/-ām, ko risina/īsteno konkrētais projekts.

<https://www.sateka.lv/leader/leader-2023-2027/strategijas-izstrades-materiali/>

S.5 Atbalsta pretendenta⁹ darbības ilgums VRG darbības teritorijā (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
S.5.1 Pretendents reģistrēts/deklarēts un darbojas VRG darbības teritorijā vairāk kā 5 gadus (60 un vairāk mēnešus) pirms projekta iesniegšanas	1
S.5.2 Pretendents reģistrēts/deklarēts un darbojas VRG darbības teritorijā no 1 līdz 4 gadus (13- 59 mēnešus) pirms projekta iesniegšanas	0,5
S.5.3 Pretendents reģistrēts/ deklarēts un darbojas VRG darbības teritorijā līdz 1 gadam (0-12 mēneši) pirms projekta iesniegšanas	0

⁹ Fiziskai personai deklarētā dzīves vieta, juridiskajai - juridiskā adrese. Atbalsta pretendents – fiziska persona projekta iesniegumam pievieno izziņu vai izdruku no Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes reģistra par deklarēto dzīvesvietu

S.6 Projektā plānotās aktivitātes ir saskaņā ar viedās kopienas darbību (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
S.6.1 Projekta atbilstība viedās kopienas ¹⁰ mērķiem, rīcības plānam un kopienas atbilstība (iesniegts kopienas atbilstības apraksts)	1
S.6.2 Informācija ir vispārīga, nepilnīgi raksturota	0,5
S.6.3 Informācija nav norādīta, nav izprotama un nav pamatota vai projekts nav saistīts ar viedo kopienu	0

S.7 Vienlīdzīgu iespēju nodrošināšana (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
S.7.1 Projekts tiešā veidā vērsts uz sociālās atstumtības riska grupu* iesaisti projekta aktivitātēs	1
S.7.2 Projekta rezultātu būs iespējams izmantot sociālās atstumtības riska grupām	0,5
S.7.3 Projektā paredzētās aktivitātes nav paredzēts iedzīvotājiem no sociālās atstumtības riska grupām	0

** Sociāli mazaizsargātās iedzīvotāju grupas: ģimenes, kuras audzina trīs un vairāk bērnus; nepilnās ģimenes; personas ar invaliditāti; personas virs darbaspējas vecuma; 15–25 gadus veci jaunieši; personas, kuras atbrīvotas no brīvības atņemšanas iestādēm; ilgstošie bezdarbnieki; bezpajumtnieki; cilvēktirdzniecības upuri; politiski represētās personas; personas, kurām stihisku nelaimju vai dabas katastrofu dēļ ir nodarīts kaitējums, vai viņu ģimenes; Černobiļas atomelektrostācijas avārijas seku likvidēšanas dalībnieki un viņu ģimenes, Černobiļas atomelektrostācijas avārijas dēļ cietušās personas un viņu ģimenes; personas ar alkohola, narkotisko, psihotropo, toksisko vielu, azartspēļu vai datorspēļu atkarības problēmām un viņu ģimenes ģimenes, kuras audzina bērnu ar invaliditāti; bērni; no vardarbības cietušās personas (atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.32 "Noteikumi par sociāli mazaizsargāto personu grupām").*

S.8 Projekts ir kopprojekts (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 0,5 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
Jā	0,5
Nē	0

S.9 Projekta attiecināmo izmaksu summa, EUR (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1,5 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
Līdz 5 000	1,5
5 000,01 – 10 000,00	1
10 000,01 – 20 000,00	0,75
20 000,01 – 30 000,00	0,50
Virs 30 000,01	0,25

S.10 Projekta joma (SVVAS noteiktās prioritārās u.c. jomas) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti) Vērtējums kritērija nesummējas – tiek ņemta vērā prioritārā (viena) joma	
Kritērijs	Vērtējums
Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana	2
Vides pieejamības uzlabošana	2
Tūrisma nozari atbalstošs projekts	2
Citas jomas	0

Maksimāli iespējamais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos:	16
Minimālais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	4

Projektu iesniegumi, kuri specifisko vērtēšanas kritēriju vērtējumā nesāņem noteikto minimālo punktu skaitu, netiek virzīti turpmākai izvērtēšanai, un par tiem tiek pieņemts lēmums par noraidīšanu!

Kopējais minimālais punktu skaits (kvalitatīvo un specifisko vērtēšanas kritēriju minimālo punktu kopsumma), kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	10
--	-----------

¹⁰ Viedā kopiena, kas lauku apvidū īsteno vietējās iniciatīvas, lai rastu praktiskus risinājumus ekonomikas, sociālās un vides vajadzību nodrošināšanai, maksimāli izmantojot jaunas iespējas un digitālās tehnoloģijas

Papildkritēriji, kurus piemēro projektiem, kas saņēmuši vienādu punktu skaitu.

Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu (vidējais punktu skaits) saņēmušo projektu skaits).

Kritēriju pielietošanas secība atbilstoši numerācijai.

Kritērija apzīmējums, numurs	Kritērijs	Piešķiramais punktu skaits kritērijā*
P.1	Projekts tiek īstenots teritorijā (pagastā/pilsētā), kurā līdz šim saņemts mazākais LEADER atbalsts (ELFLA publiskais finansējums) EUR uz 1 iedzīvotāju	0,01
P.2	Projekts, kura ieviešanai pieprasītais publiskais finansējuma apjoms ir mazāks. Ja tas nerada atšķirību, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.	0,01
P.3	Projekts, kas saņēmis augstāko vidējo punktu skaitu specifiskajos vērtēšanas kritērijos.	0,01

* Ja divi projektu iesniegumi saņem vienādu punktu skaitu, projekta iesniegumam, kas saņēmis augstāku vērtējumu piemērojamajā papildkritērijā, piešķir papildu 0,1 punktu, bet otram papildu punktus nepiešķir.

* Ja vienādu punktu skaitu saņem trīs vai vairāki projektu iesniegumi, piemēro punktu koeficientu 0,01, kas tiek dalīts ar attiecīgo projektu skaitu. Katram projekta iesniegumam piešķiramo papildu punktu skaitu nosaka, no 0,01 secīgi atņemot aprēķināto koeficientu. Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

Rīcība	SLP3 Gulbenes novada kopienu prasmju un zināšana pilnveidošana
Rīcībai izsludinātais finansējuma apmērs	EUR 9 450,00
Atbilstošās Noteikumu Nr.580 23.punktā minētās darbības	Atbalstu aktivitātē “Kopienas spēcināšanas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas” atbilstoši vietējās attīstības stratēģijai piešķir vietējās teritorijas (tostarp dabas un kultūras objektu) sakārtošanai, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību, un sabiedrisko aktivitāšu (tostarp viedo ciemu, apmācības un interešu klubu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas veidu) dažādošanai.
Atbalsta pretendenti	Biedrības un nodibinājumi saskaņā ar atbalsta piešķiršanu reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem.
Rīcības SLP3 apraksts	Atbalsts paredzēts sabiedrisko aktivitāšu dažādošanai un mūžizglītībai, kuras nav saistītas un nav daļa no vispārējās vidējās izglītības vai augstākās izglītības programmām. Rīcības ietvaros atbalstāmas daudzveidīgas iedzīvotāju iniciatīvas, tai skaitā kultūras un mākslas radošās aktivitātes, kultūrvēstures objektu kā norises vietu iesaiste aktivitāšu īstenošanā, sociālo pakalpojumu un vides aizsardzības iniciatīvas, sporta un veselīga dzīvesveida veicināšanas aktivitātes un apmācības, darbnīcas un semināri, nometņu organizēšana, u.tml. Prioritātes (saņems augstāku punktu skaitu): Viedo kopienu attīstība.
Maksimālā attiecināamo izmaksu summa vienam projektam	EUR 3 500,00
Atbalsta intensitāte	Pamata atbalsta intensitāte 70% Maksimālā atbalsta intensitāte 90% , atbilstoši 3.1.1.nodaļā noteiktajiem intensitātes palielināšanas nosacījumiem, saskaņā ar biedrības “SATEKA” Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023.- 2027.gadam 3.11.nodaļā aprakstītiem kritērijiem atbalsta intensitātes paaugstināšanai (46. lappuse)
Papildu nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju	Papildus iesniedzamie dokumenti: - Aizpildīta veidlapa “Atbalsta intensitātes paaugstināšanas kritēriju piemērošana” (ja attiecas). Veidlapa pieejama ŠEIT

Rīcības SLP3 projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji

Atbilstības vērtēšanas kritēriji	
A Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstība SVVA Stratēģijai, Rīcībai, mērķiem un konkrētās kārtas sludinājumā noteiktām prasībām, projekta aktivitāte notiek biedrības SATEKA teritorijā	
Kritērijs	Vērtējums
A1 Projekta iesniedzējs atbilst MKN Nr.580 25.p. un 35.5.p. un biedrības SATEKA sludinājumā projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām (MKN Nr.580 7.p.)	Jā/ Nē
A2 Projekta iesniegums atbilst SVVA Stratēģijai, rīcībai, kārtas sludinājumā noteiktām prasībām (MKN Nr.580 9.1.p.)	Jā/ Nē
A3 Projekta īstenošana paredzēta VRG darbības teritorijā (MKN Nr.580 9.3.p.)	Jā/ Nē
A4 Projekts atbilst SVVA Stratēģijas SM2 mērķim un sasniedz projekta mērķi, kas atbilst MKN Nr.580 4.2.p. minētajam mērķim	Jā/ Nē

Ja kādā no atbilstības vērtēšanas kritērijiem tiek piešķirts vērtējums “Nē”, projekta iesniegums tiek atzīts par Stratēģijai neatbilstošu, tam tiek sniegts negatīvs atzinums un tas netiek virzīts turpmākajai vērtēšanai

Kvalitatīvie vērtēšanas kritēriji	
K1 Projekta iesniegumam pievienoti un atbilstoši noformēti nepieciešamie dokumenti (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums

K.1.1 Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti MKN Nr.580. 49.p. un 54.p., SVVAS un kārtas sludinājumā	2*
K.1.2. Nav iesniegti visi dokumenti	0
* Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem: Ja projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir iesniegti LAD EPS sistēmā, bet tie nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”), t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu un citu dokumentāciju nav parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam nav pievienots attiecīgs pilnvarojums. Iesniegtajai dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts vai ieskenēts pa lapām neapkopotā dokumentā u.tml.).	

K.2 Projekta mērķis (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.2.1 Projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms, reāli sasniedzams plānotā budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā	2
K.2.2. Projekta mērķis ir aprakstīts, bet nav izmērāms. Nekonkrētas norādes par laika un cilvēkresursiem mērķa sasniegšanai	1
K.2.3 Projekta mērķis nekonkrēts, vispārīgs, nav sasniedzams projekta īstenošanas laikā. Ja projekta iesniegums kritērijā K.2 saņem mazāk nekā 1 punktu, tas netiek virzīts turpmākai izvērtēšanai un tiek noraidīts!	0

K.3 Projekta mērķa grupa un tās ieguvumi no projekta (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.3.1 Norādīta konkrēta mērķa grupa, tās lielums, tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts. Projektā ir informācija par projekta mērķauditorijas novērtēšanu	2
K.3.2 Norādīta mērķa grupa, tās lielums, tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts. Projekta pieteikumā iekļautā informācija nesniedz pārliecību par mērķauditorijas objektīvu novērtējumu	1,5
K.3.3 Norādīta mērķa grupa, tās lielums, tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts. Projekta pieteikumā nav sniegts apraksts par projekta mērķauditorijas novērtēšanu	1
K.3.4 Mērķa grupas apraksts nav pietiekami detalizēts, norādīts tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts. Projekta pieteikumā nav sniegts apraksts par projekta mērķauditorijas novērtēšanu	0,5
K.3.5 Mērķa grupas apraksts vispārīgs, nav identificēti tiešā labuma guvēji un ieguvumi	0

K.4 Projekta budžets- aprakstītas un skaitļos izteiktas projektā plānotās iegādes (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.4.1 Projekta budžets ir detāli izstrādāts, tas paskaidro iekļautās izmaksas – pasniedzēja darba laika izmaksas, materiālu un citas izmaksas. Specifikācijas apraksts pamato atbilstību starp projekta rezultātu/iegādēm un izmaksu lielumu	2
K.4.2 Projekta budžets ir atbilstošs pasākumam, bet ir konstatētas kādas nepilnības vai nesakritības starp projektā norādīto informāciju vai informācija ir vispārīga	1
K.4.3 Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu vai pakalpojuma cena par vienu nodarbību un citas izmaksas ir pārspīlēti lielas salīdzinājumā ar līdzīgiem pakalpojumiem Ja projekta iesniegums kritērijā K.4 saņem mazāk nekā 1 punktu, tas netiek virzīts turpmākai izvērtēšanai un tiek noraidīts!	0

K.5 Plānotās aktivitātes un projekta īstenošanas gaita (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
K.5.1 Norādīts projekta aktivitāšu norises grafiki un nodarbību plāni. Nosauktas konkrētas nodarbību tēmas. Ir sniegta informācija par nodarbību norises apjomu un ilgumu (paskaidrots, cik mēnešus, cik nedēļas, cik stundas nodarbības notiks)	2
K.5.2 Nav sniegta informācija par aktivitāšu norises grafikiem, tēmām, ilgumiem vai sniegtā informācija ir vispārīga	0

K.6 Projekta īstenošanas un ieviešanas riski. Projekta īstenošanas risku izvērtējums, tai skaitā novērtēts iespējamais izmaksu pieaugums un riski uzraudzības periodā. <i>(Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)</i>	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.6.1 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti kvalitatīvi, izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai, tostarp novērtēts izmaksu sadārdzinājums, paredzētas pamatotas darbības identificēto riska faktoru novēršanai vai samazināšanai	2
K.6.2 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti kvalitatīvi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi	1
K.6.3 Projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti nepilnīgi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai nav izstrādāts vai izstrādāts nepilnīgi	0,5
K.6.4 Projekta iesniegumā nav izvērtēti iespējamie riski un/vai nav pasākumu plāns risku mazināšanai	0

K.7 Projekta nepieciešamība un plānotais rezultāts <i>(Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)</i>	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.7.1 Skaidri aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un rezultātu, kādu vēlas sasniegt. Projekta pieteikumā pamatota projekta aktualitāte vietējai sabiedrībai un nozīme SATEKAS darbības teritorijas attīstībā	2
K.7.2 Nav skaidri aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Vispārīgi aprakstīta projekta nozīme SATEKAS darbības teritorijas attīstībā. Nepilnīgs apraksts projekta rezultātam	1
K.7.3 Nav aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Nav aprakstīta projekta nozīme SATEKAS darbības teritorijas attīstībā. Nav projekta rezultātu apraksts	0

K.8 Projekta sagatavotība, pamatojums, loģiskais plānojums <i>(Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 3 punkti)</i>	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
K.8.1 Informācija sniegta konkrēta un fokusēta veidlapas sadaļas ietvaros, neatkārtojas dažādās sadaļās. Projekta apraksts sniedz visu nepieciešamo informāciju projekta atbilstības SVVA Stratēģijai izvērtēšanai, informācija sniegta saprotami. Projektā skaidri aprakstīts: a) darbības pieredze b) izvirzīti darbības ilgtermiņa un īstermiņa mērķi, kas ir konkrēti, reāli, sasniedzami un izmērāmi c) aprakstīti aktivitātēm nepieciešamie resursi un ieguldījumi d) pārdomāti izstrādātas projekta aktivitātes (darbības), kas pierāda projekta mērķa un rezultāta sasniegšanu. <i>(maksimālo punktu skaitu iegūst, ja projektā aprakstīti visi iepriekš minētie punkti)</i>	3
K.8.2 Informācija nav fokusēta, nav sniegta veidlapas sadaļas ietvaros, informācija dažādās sadaļās vai pielikumos atkārtojas. Aprakstošajās sadaļās trūkst informācijas par darbības pieredzi, darbības ilgtermiņa vai īstermiņa mērķiem, nepilnīga informācija par pieejamiem resursiem, plānotās projekta aktivitātes nav atbilstoši izstrādātas	1
K.8.3. Projekta apraksts ir nekvalitatīvs, nepilnīgs vai grūti uztverams. Trūkst informācijas par pieredzi, resursiem. Nav aizpildīta kāda no projekta sadaļām. Ir sniegta pretrunīga informācija	0

Maksimāli iespējamais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos:	17
Minimālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	9

Projektu iesniegumi, kuri kvalitatīvo vērtēšanas kritēriju vērtējumā nesāņem noteikto minimālo punktu skaitu, netiek virzīti turpmākai izvērtēšanai, un par tiem tiek pieņemts lēmums par noraidīšanu!

Specifiskie vērtēšanas kritēriji	
S.1 Inovācija (Vērtējums kritērijā S.1 summējas) <i>(Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 5 punkti)</i>	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
S.1.1 Inovācijas veids <i>(Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)</i>	

S.1.1.1 Organizatoriskā inovācija: sadarbības tīklu veidošana	0/ 1
S.1.1.2 Sociālā inovācija: uzlabojumi sociālajā vidē - labklājība, kultūrvidē mūžizglītība, kopienu attīstība, u.tml.	0/ 1
S.1.2 Inovācijas mērogs (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 3 punkti)	
S.1.2.1 Inovācija ir visas Biedrības teritorijas mērogā	3
S.1.2.2 Inovācija ir pagasta/ pilsētas mērogā	2
S.1.2.3 Inovācija ir organizācijas, kopienas mērogā	1
S.1.2.4. Nav inovācijas	0
Kritērija S.1 kopā	

S.2 Projekta īstenošanas vieta (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
S.2.1 Tiek īstenots lauku teritorijā (ārpus pagasta centra)	1
S.2.2 Tiek īstenots pagasta centrā	0,5
S.2.3 Tiek īstenots Gulbenes pilsētas teritorijā	0

S.3 Projektā veicamās darbības ir pamatotas mērķa grupu vai iedzīvotāju kopienu vajadzībās (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
S.3.1 Iesniegta iedzīvotāju vai mērķa grupas vajadzību apzināšanas dokumentācija (piemēram, aptaujas (atbildes snieguši vismaz 10% konkrētās teritorijas (ciema, pagasta) iedzīvotāji), forumi (vismaz 20 dalībnieki), u.tml.), kas nav vecāki par vienu gadu kopš projekta iesniegšanas brīža	1
S.3.2 Iesniegta iedzīvotāju vai mērķa grupas vajadzību apzināšanas dokumentācija, taču vajadzību apzināšana ir bijusi formāla, ir piedalījušies zem 10% iedzīvotāju no konkrētās teritorijas)	0,5
S.3.3 Nav iesniegta dokumentācija, kas apliecina vajadzību nepieciešamību	0

S.4 Projekta sasaiste ar Stratēģijā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām ((atbilstoši SVVAS 1.4. sadaļai un SVID analīzei, kā arī vajadzību apkopojumam pa teritorijām). Vērtējums kritērijā S.4 summējas) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
Kritērijs	Vērtējums
S.7.1 Atsauce* uz SVVA Stratēģiju	0/ 1
S.7.2 Sasaistes apraksts	0/ 1

Kritērija S.7 kopā

* Aprakstā ir atsauce (izrakstīts/ citēts teksts, norādīta lpp.) uz SVVA Stratēģijas 1.4. sadaļu, SVID vai vajadzību apkopojumu nosauktu konkrētu iedzīvotāju vajadzību/-ām un/vai projekta ideju/-ām, ko risina/īsteno konkrētais projekts..

<https://www.sateka.lv/leader/leader-2023-2027/strategijas-izstrades-materiali/>

S.5 Atbalsta pretendenta darbības ilgums VRG darbības teritorijā (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums
S.5.1 Pretendents reģistrēts/deklarēts un darbojas VRG darbības teritorijā vairāk kā 5 gadus (60 mēnešus) pirms projekta iesniegšanas	1
S.5.2 Pretendents reģistrēts/deklarēts un darbojas VRG darbības teritorijā no 1 līdz 4 gadus (13- 59 mēnešus) pirms projekta iesniegšanas	0,5
S.5.3 Pretendents reģistrēts/ deklarēts un darbojas VRG darbības teritorijā līdz 1 gadam (0-12 mēneši) pirms projekta iesniegšanas	0

S.6 Projektā plānotās aktivitātes ir saskaņā ar viedās kopienas darbību (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
Kritērijs	Vērtējums

S.6.1 Projekta atbilstība kopienas ¹¹ mērķiem, rīcības plānam un kopienas atbilstība (iesniegts kopienas atbilstības apraksts)	1
S.6.2 Informācija ir vispārīga, nepilnīgi raksturota	0,5
S.6.3 Informācija nav norādīta, nav izprotama un nav pamatota vai projekts nav saistīts ar viedo kopienas	0

S.7 Vienlīdzīgu iespēju nodrošināšana (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 1 punkts)	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
S.7.1 Projekts tiešā veidā vērsts uz sociālās atstumtības riska grupu* iesaisti projekta aktivitātēs	1
S.7.2 Projekta rezultātu būs iespējams izmantot sociālās atstumtības riska grupām	0,5
S.7.3 Projektā paredzētās aktivitātes nav paredzēts iedzīvotājiem no sociālās atstumtības riska grupām	0
* Sociāli mazaizsargātās iedzīvotāju grupas: ģimenes, kuras audzina trīs un vairāk bērnus; nepilnās ģimenes; personas ar invaliditāti; personas virs darbaspējas vecuma; 15–25 gadus veci jaunieši; personas, kuras atbrīvotas no brīvības atņemšanas iestādēm; ilgstošie bezdarbnieki; bezpajumtnieki; cilvēktirdzniecības upuri; politiski represētās personas; personas, kurām stihisku nelaimju vai dabas katastrofu dēļ ir nodarīts kaitējums, vai viņu ģimenes; Černobiļas atomelektrostacijas avārijas seku likvidēšanas dalībnieki un viņu ģimenes, Černobiļas atomelektrostacijas avārijas dēļ cietušās personas un viņu ģimenes; personas ar alkohola, narkotisko, psihotropo, toksisko vielu, azartspēļu vai datorspēļu atkarības problēmām un viņu ģimenes; personas, kuras audzina bērnu ar invaliditāti; bērni; no vardarbības cietušās personas (atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.32 "Noteikumi par sociāli mazaizsargāto personu grupām").	

S.8 Projekta aktivitātes (apmācības, seminārus, praktiskās darbnīcas, u.tml.) vada pasniedzējs ar pieredzi tēmā, ko pamato izglītība, darba vai brīvprātīgā darba pieredze (pievienots CV vai cits apliecinājums par pieredzi) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
Jā	2
Nē	0

S.9 Projekta aktivitāšu kopums (paredzēto aktivitāšu skaits, kur vienas aktivitātes norises ilgums nav mazāks par 3 stundām) (Maksimāli iespējamais punktu skaits ir 2 punkti)	
<i>Kritērijs</i>	<i>Vērtējums</i>
Plānotas 4 un vairāk aktivitātes	2
Plānotas 2-3 ktivitātes	1
Plānota viena aktivitāte	0,5

Maksimāli iespējamais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos:	16
Minimālais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	4

Projektu iesniegumi, kuri specifisko vērtēšanas kritēriju vērtējumā nesaņem noteikto minimālo punktu skaitu, netiek virzīti turpmākai izvērtēšanai, un par tiem tiek pieņemts lēmums par noraidīšanu!

Kopējais minimālais punktu skaits (kvalitatīvo un specifisko vērtēšanas kritēriju minimālo punktu kopsumma), kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:	13
--	----

Papildkritēriji, kurus piemēro projektiem, kas saņēmuši vienādu punktu skaitu.

Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu (vidējais punktu skaits) saņēmušo projektu skaits).

Kritēriju pielietošanas secība atbilstoši numerācijai.

¹¹ Viedā kopiena, kas lauku apvidū īsteno vietējās iniciatīvas, lai rastu praktiskus risinājumus ekonomikas, sociālās un vides vajadzību nodrošināšanai, maksimāli izmantojot jaunas iespējas un digitālās tehnoloģijas

Kritērija apzīmējums, numurs	Kritērijs	Piešķiramais punktu skaits kritērijā*
P.1	Projekts tiek īstenots teritorijā (pagastā/pilsētā), kurā līdz šim saņemts mazākais LEADER atbalsts (ELFLA publiskais finansējums) EUR uz 1 iedzīvotāju	0,01
P.2	Projekts, kura ieviešanai pieprasītais publiskais finansējuma apjoms ir mazāks. Ja tas nerada atšķirību, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.	0,01
P.3	Projekts, kas saņēmis augstāko vidējo punktu skaitu specifiskajos vērtēšanas kritērijos.	0,01

* Ja divi projektu iesniegumi saņem vienādu punktu skaitu, projekta iesniegumam, kas saņēmis augstāku vērtējumu piemērojamajā papildkritērijā, piešķir papildu 0,1 punktu, bet otram papildu punktus nepiešķir.

* Ja vienādu punktu skaitu saņem trīs vai vairāki projektu iesniegumi, piemēro punktu koeficientu 0,01, kas tiek dalīts ar attiecīgo projektu skaitu. Katram projekta iesniegumam piešķiramo papildu punktu skaitu nosaka, no 0,01 secīgi atņemot aprēķināto koeficientu. Koeficientu aprēķina šādi: $0,01 / \text{ar projektu skaitu}$. Piemēram, $0,01/3 \text{ projekti} = 0,003$. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes $0,01 - 0,003 - 0,003$ utt.