



Biedrības "Partnerība Laukiem un Jūrai" paziņojums par atklātu projektu iesniegumu pieņemšanas EJZAF 4. kārtu

EJZAF pasākumā "Sabiedrības virzītās vietējās attīstības stratēģiju īstenošana" (U31421)

Rīcībās : 1 "Ekonomiskās izaugsmes veicināšana" un 3. "Vides resursu ilgtspējīga izmantošana, kā arī klimata pārmaiņu mazināšana"

Projektu iesniegumu pieņemšanas

termiņš:

no 2025.gada 30.novembra līdz 29.decembrim

Kārtas kopējais finansējums:

614 205,00 eiro

Projektu īstenošanas teritorija

Tukuma novada Engures, Lapmežciema pagasti, Jūrmala

Projektu īstenošanas termiņš:

a) Ja tiek veikta būvniecība - **divi gadi** no Dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu;

b) Pārējiem projektiem - **viens gads** no Dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu.

Vietējās rīcības grupas (VRG) kontaktinformācija:

Biedrība "Partnerība Laukiem un Jūrai", tel.: 29528441, e-pasts: ilze.turka@plj.lv, Stacijas iela 1, Smārde, Tukuma novads, <https://www.plj.lv/projektu-konkursi>, <https://www.lad.gov.lv/iv/pieteikšanas-termiini-uz-pasakumu-ejzaf-2023-2027>

Mērķis: Līdzsvarotas un ilgtspējīgas piekrastes teritorijas attīstība.

Izsludinātās rīcības un atbalsta saņemšanas nosacījumi:

Rīcība	EJZAF 1. "Ekonomiskās izaugsmes veicināšana"
Izsludinātais atbalsta apmērs	130 000,00 EUR
Atbilstošā MK Noteikumu Nr. 579 6. punktā minētā darbība	Vietējās ekonomikas attīstības un transformācijas veicināšanai
Rīcības apraksts	Rīcības ietvaros uz atbalstu var pretendēt ar netaisnīgumniecisko uzņēmējdarbību saistītas nozares, no kurām būtiskākās atbalstāmās jomas ir sekojošas: 1.Zivju produktu apstrāde un pārstrāde, zivsaimniecības uzņēmumu darbību dažādošana piekrastē; 2.Sabiedriskā ēdināšana, t.sk. atbalstāma pārdozaru sadarbību veidošana (puduru veidošana) ar citām radošām industrijām (piemēram bekereja, kafējnīca+ koprades telpa, amatu telpa, amatnieku/ mākslas restorāns u.tml.); 3.Specializēti veselības aprūpes pakalpojumi (piem., zobārstniecība, fizioterapija, ārstnieciskā vingrošana, dažādu speciālistu ārstu prakses, ģimenes ārstu pakalpojumu kvalitātes uzlabošana(ģimenes ārsts tikai lauku teritorijās)); 4.Sabiedrībā balstīti sociālie pakalpojumi; 5.Amatniecība un netaisnīgumniecisko produktu ražošana, apstrāde un pievienotās vērtības radīšana; 6.Lauksaimniecības produktu pārstrāde, t.sk. mājražošana; 7.Intelektuālā uzņēmējdarbība (IT, juridiskie, arhitekta, grāmatvedības u.tml. pakalpojumi); 8.Sabiedriskie un citi pakalpojumi; 9.Tūrisms. Esošo tūrisma mītnu un kempingu kvalitātes uzlabošana (t.sk. servisa ēku izveide), jaunu tūrisma pakalpojumu attīstība, pakalpojumu dažādošana, īpaši aktivitātes, kas vērstas uz sezonālātes mazināšanu. Stratēģijas ietvaros netiek atbalstītas jaunas naktsmītnes un pirts izveide, izņemot sekojošos gadījumus: 9.1. Naktsmītnei, pirti savas darbības dažādošanai izveido pretendents, kura pamatdarbības joma ir saistīta ar piekrastes zvejniecību un naktsmītnei un/vai pirti veido piekrastes teritorijā; 9.2. Esošs tūrisma pakalpojuma sniedzējs, kuram nepieciešams izveidot naktsmītnei un/vai pirti tūrisma pakalpojumu attīstības nolūkos un kurš ar tūrisma pakalpojumu nodarbojas vismaz pēdējos 24 mēnešus pirms projekta iesniegšanas un apgrozījums no tūrisma ir ne mazāk kā 5000 EUR/gadā Jaunveidojamā naktsmītne ir ar augstu pievienoto vērtību (tajā ir duša/vanna, tualete, virtuve). Stratēģijas ietvaros tūrisma pakalpojumu sniegšanas nolūkos tiek atbalstīta arī amfībiju, mopēdu, motociklu, ūdens motociklu, triciklu un kvadriciklu iegāde ar nosacījumu, ka minimālais iegādājamo vienas transporta līdzekļu grupas vienību skaits ir vismaz 4, izņemot amfībijas (min.1 gb.), ūdens motocikli (min 2 gb.) un tādas gadījumus, kur transporta līdzeklis nepieciešams tūrisma pakalpojuma sagatavošanai un/vai nodrošināšanai, un šo transporta līdzekli neiznomā tūristiem (piemēram, slēpošanas trases sagatavošanai).
Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam	100 000,00
Atbalsta intensitāte	50% - pamata likme; 65% - inovatīviem projektiem, 70%- kopprojektiem
Papildu nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju	Vienam atbalsta pretendētā, kas nav pašvaldība, plānošanas periodā 2023. – 2027.gadam pieejamais maksimālais attiecināmo izmaksu apmērs ir EUR 200 000. Maksimālo attiecināmo izmaksu apmēru vērtē ar 2024.gadu, skaitot kopā saņemto atbalstu ELFLA un EJZAF rīcībās
Vietējās rīcības grupas (VRG) kontaktinformācija	www.plj.lv , 29528441, e-pasts: ilze.turka@plj.lv

Rīcība	EJZAF 3. "Vides resursu līdzsvarota izmantošana un piekrastes dabas vērtību saglabāšana"
Izsludinātais atbalsta apmērs	484 205,00 EUR
Atbilstošā MK Noteikumu Nr. 579 6. punktā minētā darbība	Vides resursu ilgtspējīga izmantošana, kā arī klimata pārmaiņu mazināšana
Rīcības apraksts	Rīcības ietvaros tiek atbalstītas darbības, kuru rezultātā tiek mazināta ietekme uz vidi vai klimata pārmaiņām, vai tiek veicināta vides resursu ilgtspējīga izmantošana un vairošana. 1. Piekrastes teritorijas saglabāšana, attīstīšana un ilgtspējīgas izmantošanas veicināšana- pasākumi, kas nodrošina cilvēku plūsmas organizēšanu šajā teritorijā, piekrastes infrastruktūras sakārtošanu un attīstīšanu: stāvlaukumi (t.sk. labiekārtoti ar WC, kemperu pieslēguma vietām, piknika vietām), pašvaldības ielas un ceļi, kas nodrošina piekļuvi piekrastes objektiem vai zivsaimniecības uzņēmumiem, labiekārtotas takas, skatu torņi, laipas un laivu pietātnes, info stendi, vides, vēstures un ilgtspējas izglītojošie maršruti, norādes, publiskās WC, atkritumu apsaimniekošana, ģērbtuves, aktīvās atpūtas laukumi, mierīgās atpūtas zonas attīstība atsevišķās vietās, pludmales pieejamība vecākiem ar bērniem, cilvēkiem ar fiziskiem un funkcionāliem traucējumiem, publiskās dzeramā ūdens vietas, u.c. teritorijas labiekārtojuma aktivitātes, kā rezultātā tiek mazināta ietekme uz vidi un/vai uzlabota piekrastes teritorijas saglabāšana un/vai izmantošana. 2. Klimata pārmaiņu seku mazināšanas pasākumi, t.sk. infrastruktūras attīstība plūdu apdraudētajās teritorijās, atjaunojamās enerģijas izmantošanas sekmēšana, t.sk. elektro automobiļu uzlādes vietas, pasākumi erozijas mazināšanai, atjaunojamās enerģijas izmantošana. 3. Vides piesārņojumu mazinājoši pasākumi-notekūdeņu attīrīšanas uzņēmumiem. 4. Atbalsts investīcijām projektos Engures, Lapmežciema pagastu un Jūrmalas teritorijā, kas sekmē dabas resursu saglabāšanu, vairošanu un ilgtspējīgu izmantošanu, izmantojot radošus un inovatīvus risinājumus, īpaši atbalstot investīcijas ĪADT un projektos, kas izceļ vietas unikālītāti: • ar dabas resursu un objektu izmantošanu saistītās infrastruktūras atjaunošana un attīstība, • rekreācijas zonu izveide un attīstība, • infrastruktūras attīstība jūras un zivsaimniecības objektu piekļuves nodrošināšanai. <i>Piezīme! Rīcības ietvaros netiek atbalstīti projekti, kur vienīgā projekta investīcija ir saistīta ar elektroenerģijas ražošanas pasākumiem (saules, vēja).</i>
Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam	200 000,00 bet sabiedriskā labuma projektiem, ko īsteno vietējā pašvaldība - 300 000,-
Atbalsta intensitāte	50% - pamata likme; 65% - inovatīviem projektiem, 90% - sabiedriskā labuma projektiem; 80-100% - ar piekrastes zvejniecību saistītiem projektiem.
Papildu nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju	Vienam atbalsta pretendents, kas nav pašvaldība, plānošanas periodā 2023. – 2027. gadam pieejamais maksimālais attiecināmo izmaksu apmērs ir EUR 200 000. Maksimālo attiecināmo izmaksu apmēru vērtē ar 2024. gadu, skaitot kopā saņemto atbalstu ELFLA un EJZAF rīcībās
Vietējās rīcības grupas (VRG) kontaktinformācija	www.plj.lv, 29528441, e-pasts: ilze.turka@plj.lv

PROJEKTA VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

EIZAF, Rīcības programmas *zivsaimniecības attīstībai 2023.-2027.gadam*.

1.rīcība: Ekonomiskās izaugsmes veicināšana

Nr.p.k.	Kritērija grupa	Kritērijs	Kritērija maksimālo punktu skaits	Vērtējums	Atsauce uz projekta iesnieguma sadaļu/Metodika	Komentārs
1.	Atbilstības kritērijs- Projekta iesniegums parāda, ka projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas un nodrošina kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu un ir atbilstošas stratēģijai, attiecīgajai rīcībai un sekmē rīcībā plānoto rezultātu sasniegšanu. Papildus iesniedzamais dokuments- ja projekta iesniedzējs ir fiziska persona un ir paredzēts iegādāties mobilu tehniku- izdrukā par deklarēto dzīvesvietu no portāla Latvija.lv <i>Kritērijā jāiegūst vērtējums Atbilst. Projektī, kas šajā kritērijā netiek atzīti par atbilstošiem, tālākā vērtēšanā nepiedalās.</i>	Atbilst			A, B, C, D, E daļas /Tiek vērtēts projekts kopumā, projekta pieteikuma visas daļas ir savstarpēji saistītas, neveidojas pretrunas starp plānotajām aktivitātēm un sasniedzamajiem rādītājiem un mērķiem. Projekta pieteikums parāda, ka projekts ir atbilstošs rīcībai un ka ar projektā plānotajām aktivitātēm, resursiem, t.sk. finanšu resursiem tiks sasniegti plānotais rezultāts un mērķis. Ja projekta ietvaros tiek iegādāta mobila tehnika vai tehnika mobila pakalpojuma sniegšanai, pretendenta juridiskā adrese vai fiziskas personas gadījumā- deklarētā adrese ir Lapmežiema vai Engures pag. vai Jūrmala vismaz pēdējos 12 mēnešus no projekta iesniegšanas brīža.	
2.	Projekta budžets un naudas plūsma- atbilstība pasākumam, projekta mērķim un sasniedzamajiem rādītājiem, naudas plūsmas detalizācija un sasaiste ar projekta aprakstu.	Budžets ir atbilstošs pasākumam un veiktajiem cenu aptaujas rezultātiem, naudas plūsma ir detalizēta un atbilstoša citās projekta daļās norādītajai informācijai.	2		A,B,C daļas/Tiek vērtēts projekts kopumā: - vai projekta budžetā ietvertās izdevumu pozīcijas ir atbilstošas pasākumam un cenu aptaujas rezultātiem (ja attiecināms), - vai naudas plūsmā ir atspoguļota projekta citās daļās norādītā informācija, t.sk. atbilstība plānotajam sasniedzamajam rādītājam, ja tas ir apgrozījums un/vai darba vietas. -vai ir norādīta korekta informācija par līdzekļiem projekta priekšfinansēšanai. -vai naudas plūsmas detalizācija atspoguļo uzņēmuma ienākumu un izdevumu raksturu, tā sniedz pārliecību par pretendenta spēju sekmīgi ieviest projektu un sasniegt projekta mērķi un izvirzītos sasniedzamos rādītājus. Rādītājā iegūst 2 vai 1 punktu. Gadījumā, ja konstatētas būtiskas neatbilstības budžetā un naudas plūsmā, nav sasaistes ar projektā norādīto informāciju, izmaksas nav atbilstošas pasākumam un/vai nav pārliecības par sekmīgu projekta īstenošanu un rezultātu sasniegšanu, projekts uzskatāms par neatbilstošu un tas tiek noraidīts (skat. 1.kritēriju).	
3.	Projekta rezultātā jaunradīto darba vietu skaits: <i>* kritērijā minēto nosacījumu izpilde jānodrošina projekta īstenošanas laikā. Nosacījumu neizpildes gadījumā var tikt piemērota finanšu korekcija atbilstoši ZM izstrādātajām finanšu korekcijas piemērošanas vadlīnijām.</i>	Projekta rezultātā tiek radīta vismaz viena jauna darba vieta*	0.5		B, C daļas/Kritērijā piešķir punktus par konkrētā projekta rezultātu ietekmē radītām pamatotām darba vietām (t.i. ir aprakstīts, kas tās ir par darba vietām, kādus pienākumus veiks, finanšu plānā ir, plānoti izdevumi algu un nodokļu nomaksai). Ja pie sasniedzamajiem rādītājiem norādīts jaunas darba vietas radīšana, kuru/as ir/bija plānots radīt cita projekta ietvaros, tad šajā kritērijā punkti netiek piešķirti.	
4.	Inovāciju kritērijs. Projektā plānotās investīcijas paredzētas:	Jaunu preču/pakalpojumu radīšanai VRG areālā (Tukuma novada, Jūrmalas) teritorijas līmenī.	3		B daļa/Pretendents projektā apraksta un pamato, cik lielā mērogā projektā attīstāmā prece/pakalpojums ir oriģināls/atšķirīgs un pamato, ka tāds produkts/pakalpojums nav līdz šim pieejams uzņēmuma, novada vai VRG līmenī.Vērtējums pēc apraksta un VRG teritorijā esošo uzņēmumu pārzināšanas. 3 punkti tiek piešķirti, ja tiek radīts jauns produkts/pakalpojums Tukuma novada un Jūrmalas teritorijas mērogā. Ja projektā tiek īstenotas gan inovatīvas gan neinovatīvas darbības, vērtējumu piemēro par tām darbībām, kas veido vairāk kā 50% no kopējām projekta izmaksām.	
		Jaunu preču/pakalpojumu radīšanai novada/ pilsētas līmenī.	2			
		Jaunu preču/pakalpojumu radīšanai pagasta līmenī.	1			
		Esošu vai jaunu preču/pakalpojumu uzlabošanai vai radīšanai uzņēmuma līmenī.	0.5			
5.	Projekts ir kopprojekts.	Jā	1		B daļa/Vērtējums pēc fakta.	
		Nē	0			
6.	Projekta iesniedzējs	Projekta iesniedzējs ir piekastes zvejnieks un projekts paredz tā darbības dažādošanu	2		A, B daļas/Vērtējums pēc fakta	
	<i>Papildus jāiesniedz dokumenti, kas apliecina pretendenta atbilstību piekastes zvejnieka statusam (MK not. Nr. 579 13.1.-13.4.punkti (ja attiecas))</i>	Projekta iesniedzējs nav piekastes zvejnieks	0			
7.	Projekta īstenošanas joma	Sabiedriskā ēdināšana, veselības aprūpe, sociālā aprūpe, izglītība	2		B daļa/ Vērtējums pēc fakta, uz kādu darbību projekta investīcija ir vērsta.	
		Produktu ražošana, t.sk. pārstrāde	2		Maksimālais punktu skaits kritērijā- 2	
		Ieguldījumi esošu kempingu (t.sk.telšu vietu), kas ir bez vai daļējam ērtībām pamatpakalpojumu uzlabošanai (WC, dušas, virtuve, ūdens, elektrība, teritorijas labiekārtošana.	2			
		Cits	1			
8.	Projekts balstīts uz esošo resursu un potenciāla izmantošanu uzņēmējdarbības attīstībai. <i>Projekta iesniedzējs pie papildus informācijas apraksta kādus esošos resursus (dabas resursi, materiālie, intelektuālie, cilvēkresursi u. tml) un</i>	Ir aprakstīts, kādi resursi nepieciešami un kādi pretendenta ir pieejami uz projekta iesniegšanas brīdi (nekustamais īpašums, infrastruktūra, ražošanas pamatlīdzekļi, atbilstoša izglītība, pieredze, būvniecības dokumentācija, finanšu līdzekļi, u. tml.), lai ieviestu projektu.	0-1		A, B, C, D daļas/Vērtē uz projekta iesniegšanas brīdi pretendenta pamatoti pieejamos resursus, kas tiks izmantoti, lai: 1)ieviestu projektu; 2)nodrošinātu produkta ražošanu vai pakalpojuma nodrošināšanu. Vērtējumā piešķir 0, 0,5 vai 1punktu: 1- ir apzināti nepieciešamie resursi un vajadzības un ir pieejami īstenošanai nozīmīgi resursi. 0.5- ir apzināti nepieciešamie resursi un vajadzības, bet uz projekta iesniegšanas brīdi ir pieejami daļēji; 0- nepieciešamie resursi nav pieejami vai nav aprakstīti vai apraksts ir ļoti vispārīgs un/vai nepilnvērtīgs.	

	attīstības potenciālu, un kādā veidā tos izmantos projekta mērķa sasniegšanai.	Ir aprakstīts, kādi resursi ir nepieciešami un kādi ir pretendenta pieejami uz projekta iesniegšanas brīdi, lai ražotu produktu vai nodrošinātu pakalpojumu (izejvielas, darba spēks, iekārtas, u.tml).	0-1		Vērtējumā piešķir 0, 0,5 vai 1 punktu: 1- ir apzināti nepieciešamie resursi un vajadzības un ir pieejami ražošanai vai pakalpojuma nodrošināšanai nozīmīgi resursi (t.sk. tie, kurus plāno iegādāties projekta ietvaros). 0.5- ir apzināti nepieciešamie resursi un vajadzības, bet uz projekta iesniegšanas brīdi ir pieejami daļēji; 0- nepieciešamie resursi nav pieejami vai nav aprakstīti vai apraksts ir ļoti vispārīgs un/vai nepilnvērtīgs.	
		Kopā:	0			
9.	Ir pamatota produkta vai pakalpojuma pirktspēja.	Apzināti konkurenti un aprakstītas produkta/pakalpojuma raksturojošās iezīmes un atšķirības no konkurentiem.	0.5		B, C daļas/ Projekta aprakstā ir veikta konkurentu analīze- apzināti un nosaukti konkurenti, aprakstītas produkta/ pakalpojuma raksturojošās iezīmes un atšķirības no konkurentiem, norādīta un pamatota produkta/ pakalpojuma cena. Ir aprakstīts mērķa tirgus (klienta raksturojums) un pirktspēja, realizācijas kanāli. Apraksts var būt balstīts uz esošo pieredzi, tirgus izpēti (sevišķi jauna produkta gadījumā), . Plānotā produkta/pakalpojuma cena ir reāla. Plānotie ienākumi ir samērīgi pret investīcijām.	
		Norādīta un pamatota produkta/ pakalpojuma cena.	0.5			
		Aprakstīts produkta/ pakalpojuma mērķa tirgus, norādīti realizācijas kanāli	0.5			
		Kopā:	0			
10.	Projekts ir vērst uz precēm vai pakalpojumiem ar augstu pievienoto vērtību. Rada papildus ekonomisko vērtību produktam/pakalpojumam un uzņēmumam kopumā	Produktam/pakalpojumam ir maksimāli iespējamā vai ļoti augsta pievienotā vērtība.	2		B, C daļas/ Tiek vērtēta pamatproduktam papildus pievienotā vērtība, lai, preci/pakalpojumu varētu pārdot par iespējami augstāku cenu. <i>Piemēram</i> : 2 punkti -pamatprodukts- dzīva zivs- produkts ar augstu pievienoto vērtību ir iefasēts, lietošanai gatavs pārtikas produkts. Kritērijā piešķir 2 ,1, vai 0 punktus.	
		Produkts/pakalpojums ir tā iespējamās attīstības vidus stadijā un/vai to ir iespējams palielināt	1			
		Pievienotā vērtība ir minimāla.	0			
11.	Risku izvērtējums. <i>Pretendents ir novērtējis Projekta īstenošanas un rezultātu ilgtspējas nodrošināšanas laikā iespējamās riskus, kuri varētu traucēt sekmīgai projekta īstenošanai, rezultātu sasniegšanai un noturēšanai. Ir veikta iespējamo risku analīze un ir apzināti risinājumi risku mazināšanai un/vai novēršanai. Ir aprakstīta pretendenta rīcība gadījumā, ja projekts netiks atbalstīts.</i>	Ir apzināti iespējamie riski gan projekta ieviešanas gan uzraudzības laikā un apzināti risinājumi/rīcība risku mazināšanai/novēršanai.	2		B daļa/ Kristērijā piešķir 2; 1; 0,5 vai 0 punktus. Risku izvērtējums tiek skatīts par konkrēto projektu, ietverot gan tā sagatavošanas un realizācijas laikā, gan uzraudzības periodā plānotās darbības un sasniežamos rezultātus. Ir analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, projekta īstenošanas, projekta mērķu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski.	
		Ir apzināti iespējamie riski, bet nav pilnībā skaidri risinājumi/ rīcība risku mazināšanai un/vai novēršanai.	1			
		Risku apzināšana un izvērtējums ir vispārīgs, paviršs.	0.5			
		Nav izvērtēti iespējamie riski.	0			
12.	Projekta ietekme uz teritorijas attīstību. <i>Tiek vērtēts, kāda ir projekta ietekme uz vietējās teritorijas attīstību, cik lielā mērā projekta īstenošana sekmē teritorijas attīstību.</i>	Projekta ieguldījumi plānoti valsts vai vietējās nozīmes arhitektūras pieminekļu vai "Latviskā mantojuma" sarakstā iekļautam objektam	0.5		B daļa/ Summējošs kritērijs. Vērtējums pēc fakta un balstoties uz projekta aprakstā norādīto informāciju	
		Uzņēmuma darbībai ir pozitīva ietekme uz apkārtnē esošo uzņēmumu darbību	0.5			
		Uzņēmuma darbība vērsta uz sadarbību ar citiem apkaimē esošiem uzņēmumiem (sadarbība produktu ražošanā/ pakalpojuma sniegšanā, mārketingā, realizācijā, puduru veidošanās papildinošās nozarēs, u.tml.).	0.5			
		Ir sniegts apraksts par uzņēmuma un/vai tā darbības atpazīstamību un kādā veidā uzņēmums veicinās vietējās teritorijas atpazīstamību	0.5			
		Kopā:	0			
13.	Projekta gatavība: Tiek vērtēta projekta gatavības pakāpe uz projekta iesniegšanas brīdi. <i>Papildus iesniedzamais dokuments: Būvniecības projekta gadījumā (ja attiecas uz pretendentu): izdrukā no BIS(Būvniecības informācijas sistēmas) par paskaidrojuma raksta akceptu vai izdotā būvatļauja attiecīgajā stadijā</i>	Būvniecības gadījumā (MK not. Nr. 579 18.2, 18.3.): - Pretendentam ir būvvaldē akceptēts būvprojekts un saņemta būvatļauja ar atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi vai ir būvvaldē akceptēts paskaidrojuma raksts	4		B, D daļas Summējošs kritērijs Kritērijā būvniecības projekta gadījumā piešķir 4, 2 vai 0 punktus, vadoties pēc fakta uz projekta iesniegšanas brīdi. Kritērijā 4 vai 2 punktus piešķir gadījumā, ja ar būvniecību saistītās darbības sastāda vismaz 50% no projekta attiecināmajām izmaksām	
		- Pretendentam ir sagatavots būvprojekts vismaz minimālajā sastāvā (ir saņemta būvatļauja ar nosacījumiem)	2			
		- Nav izstrādāti būvniecības dokumenti augstāk minētajā gatavībā	0			
		Citām darbībām (pamatlīdzekļu iegādes u.c. darbības , MK not. 579 18.1, 18.4-18.9.)	2			
		Kopā:	0			
14.	Atbalsta pretendenta iesniegto/ īstenoto projektu pieredze un iepriekš saņemtais LEADER atbalsta apmērs 2015- 2022 g. un 2023-2027 g. stratēģiju ietvaros.	Saņemtais atbalsta apmērs ir mazāks par 50 000 eiro un iesniegto/ īstenoto projektu pieredze ir pozitīva vai attiecīgajā periodā nav īstenots neviens projekts	2		A daļa/ Vērtējums pēc fakta. Kritērijā iegūst 2, 1 vai 0 punktus. Gadījumā, ja projekts tiek īstenots adresē, kur iepriekš ir īstenots/i projekts/i, bet no cita iesniedzēja, tiek vērtēts projekta īstenošanas vietā saņemtais atbalsta apmērs minētajā periodā. Tiek vērtēta iepriekš iesniegto un/vai īstenoto projektu pieredze (vai projekts ir sekmīgi īstenots un sasniegti rādītāji, vai projekta iesniegums ir atsaukts vai pārtrauktas saistības)	
		Saņemtais atbalsta apmērs ir lielāks par 50 000 eiro un iesniegto/ īstenoto projektu pieredze ir pozitīva	1			
		Iesniegto/ realizēto projektu pieredze nav pozitīva- projekts ir ticis atsaukts, pārtrauktas saistības, nav sasniegti projektā plānotie rezultāti	0			
15.	Atbalsta pretendenta apgrozījums pēdējā	līdz 150 000 EUR	1		A, C daļas/ Vērtējums pēc fakta. Kritērijā iegūst 1 vai 0 punktus. Ja iesniedzējs ir fiziska persona ar mērķi izveidot jaunu uzņēmumu un personai pilnībā vai daļēji (50 un vairāk %) pieder cits/i uzņēmums/i (ar apgrozījumu virs 150 000	

٤٠٠.	noslēgtā gadā	vairāk kā 150 000 EUR	0		EUR), pretendents iegūst 0 punktus, pretējā gadījumā- 1 punktu.	
		Vērtējums par projektu kopā				

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai

PROJEKTA VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

EJZAF, Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2023.-2027.gadam.

3.rīcība: "Vides resursu līdzsvarota izmantošana un piekrastes dabas vērtību saglabāšana"

Nr.p.k.	Kritērija grupa	Kritērijs	Kritērija maksimālo punktu skaits	Vērtējums	Atsauce uz projekta iesnieguma sadaļu/ Metodika	Komentārs
1.	Atbilstības kritērijs: Projekta iesniegums parāda, ka projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas un nodrošina kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu un ir atbilstošas pasākumam, stratēģijai, attiecīgajai rīcībai un sekmē rīcībā plānoto rezultātu sasniegšanu. <i>Kritērijā jāiegūst vērtējums "Atbilst". Projekti, kas šajā kritērijā netiek atzīti par atbilstošiem, tālākā vērtēšanā nepiedalās.</i>	Atbilst			A - E daļas/ Tiek vērtēts projekts kopumā, projekta pieteikuma visas daļas ir savstarpēji saistītas, neveidojas pretrunas starp plānotajām aktivitātēm un sasniedzamajiem rādītājiem un mērķiem. Projekta pieteikums parāda, ka projekts ir atbilstošs pasākumam, rīcībai un ka ar projektā plānotajām aktivitātēm un resursiem tiks sasniegts plānotais rezultāts un mērķis.	
		Neatbilst				
2.	Projekts tiek īstenots īpaši aizsargājamā teritorijā	Jā	2		B daļa/ Vērtējums pēc fakta.	
		Nē	0			
3.	Projekts tiek īstenots	Lauku teritorijā	2		B daļa/Vērtējums pēc fakta.	
		Pilsētas teritorijā	1			
4.	Projekta rezultātā teritorijā tiek radītas jaunas aktivitātes un/vai pakalpojumi.	Nē	0		B daļa /Pretendents projektā apraksta un pamato ar ko un cik lielā mērogā projektā attīstāmā aktivitāte/pakalpojums ir oriģināls/atšķirīgs. Vērtējums pēc apraksta un VRG teritorijas pārzināšanas. 2 punkti tiek piešķirti, ja tiek radīta jauna aktivitāte /pakalpojums Tukuma novada un Jūrmalas teritorijas mērogā.	
		Jā, pagasta līmenī	1			
		Jā, novada, pilsētas līmenī	1.5			
		Jā, Tukuma novada un Jūrmalas līmenī	2			
5.	Ir pamatota projekta nepieciešamība un cik lielā mērā projekta rezultāti mazinās ietekmi uz vidi, klimata pārmaiņām, vai uzlabos vides resursu vairošanu vai izmantošanu.	Pieteikumā skaidri aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un rezultātu, kādu vēlas sasniegt. Projekta pieteikumā vai pievienotā dokumentā pamatota projekta aktualitāte .	2		B daļa/Kritērijā piešķir 2, 1 vai 0 punktus.	
		Pieteikumā vispārīgi aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un/vai nepilnīgs apraksts projekta rezultātiem un/vai projekta aktualitātei.	1			
		Nav vai slikti aprakstīta esošā problēma, neskaidrs projekta rezultāts un nepamatota aktualitāte.	0			
6.	Risku izvērtējums. <i>Pretendents ir novērtējis Projekta īstenošanas un rezultātu ilgtspējas nodrošināšanas laikā iespējamos riskus, kuri varētu traucēt sekmīgai projekta īstenošanai, rezultātu sasniegšanai un noturēšanai. Ir veikta iespējamo risku analīze un ir apzināti risinājumi risku mazināšanai un/vai novēršanai.</i>	Ir apzināti iespējamie riski gan projekta ieviešanas gan uzraudzības laikā un apzināti risinājumi/rīcība risku mazināšanai/novēršanai. Apzinātie riski nerada būtiskus draudus sekmīgai projekta īstenošanai	2		B daļa/ Kristērijā piešķir 2; 1; 0,5 vai 0 punktus. Risku izvērtējums tiek skatīts par konkrēto projektu, ietverot gan tā sagatavošanas un realizācijas laikā, gan uzraudzības periodā plānotās darbības un sasniedzamos rezultātus	
		Ir apzināti iespējamie riski, bet nav pilnībā skaidri risinājumi/ rīcība risku mazināšanai un/vai novēršanai. Apzinātie riski nerada būtiskus draudus sekmīgai projekta īstenošanai	1			
		Risku apzināšana un izvērtējums ir vispārīgs, paviršs un/vai ir identificēti riski, kas var apdraudēt sekmīgu projekta īstenošanu	0.5			
		Nav izvērtēti iespējamie riski	0			
7.	Projekta rezultātu uzturēšana un ilgtspēja. <i>Projekta iesniedzējs pie papildus informācijas apraksta, kādā veidā un no kādiem līdzekļiem tiks uzturēts projekta rezultāts un nodrošināta tā ilgtspēja un attīstība turpmākos gadus, t.sk. balstoties uz iepriekšēju pieredzi projektu vai aktivitāšu realizācijā un vai projekts nerada finanšu slogu vietējai pašvaldībai. Papildus iesniedzamais dokuments : ja projekta iesniedzējs nav pašvaldība un rezultāts tiks uzturēts ar pašvaldības atbalstu, iesniegt pašvaldības apliecinājumu, ka tā uzņemas atbalstīt vai nodrošināt projekta rezultāta uzturēšanu</i>	Pieteikumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	2		B daļa/Kritērijā piešķir 2, 1 vai 0 punktus.	
		Pieteikumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	1			
		Pieteikums nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	0			
8.	Projekta gatavība: <i>Tiek vērtēta projekta gatavības pakāpe uz projekta iesniegšanas brīdi. Papildus iesniedzamais dokuments Būvniecības projekta gadījumā (ja attiecas uz pretendentu): izdruka no BIS(Būvniecības</i>	<u>Būvniecības gadījumā (MK not. Nr. 579 18.2., 18.3.):</u> - Pretendentam ir būvvaldē akceptēts būvprojekts un saņemta būvatļauja ar atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi vai ir būvvaldē akceptēts paskaidrojuma raksts - Pretendentam ir sagatavots būvprojekts vismaz minimālajā sastāvā (ir saņemta būvatļauja ar nosacījumiem)	4 2		B, D, E daļas Summējošs kritērijs Kritērijā būvniecības projekta gadījumā piešķir 4, 2 vai 0 punktus, vadoties pēc fakta uz projekta iesniegšanas brīdi. Kritērijā 4 vai 2 punktus piešķir gadījumā, ja ar būvniecību saistītās darbības sastāda vismaz 50% no projekta attiecināmajām izmaksām	

	Informācijas sistēmas) par paskaidrojuma raksta akceptu vai izdotā būvprojektu attiecīgajā stadijā	- Nav izstrādāti būvniecības dokumenti augstāk minētajā gatavībā	0			
		Citām darbībām (pamatlīdzekļu iegādes u.c. darbības , MK not. 579 18.1, 18.4-18.9.)	2		Kritērijā piešķir 2 punktus gadījumā, ja citas darbības sastāda vismaz 25% no projekta attiecināmajām izmaksām un ir iesniegti visi cenu aptaujas dokumenti (tehniskā specifikācija, 2-3 derīgi piedāvājumi). Citos gadījumos piešķir 0 punktus	
		KOPĀ:		0		
9.	Projekta ietekme uz teritorijas atpazīstamības un pievilcības veicināšanu	Projekta rezultāts izceļ vietas unikalitāti un sekmē teritorijas atpazīstamību un pievilcību, t.sk. tūrisma	1		B daļa/ Kritērijā piešķir 1 vai 0 punktus. Vērtējums pēc būtības, atbilstoši pamatotai projekta rezultāta ietekmei uz teritorijas atpazīstamības un pievilcības sekmēšanu	
		Projekts nesniedz būtisku pienesumu vietas atpazīstamības veicināšanā	0			
10.	Projekta iesniedzējs un projekta darbības virziens	Projekta iesniedzējs ir piekrastes zvejnieks un/vai projekts vērsts uz zivsaimniecības nozares attīstību	2		A, B daļas/ Vērtējums pēc fakta. Kritērijā iegūst 2 vai 0 punktus	
	Papildus jāiesniedz dokumenti, kas apliecina pretendenta atbilstību piekrastes zvejniekam (MK not. Nr. 579 13.1.-13.4.punkti (ja attiecas))	Projekta iesniedzējs nav piekrastes zvejnieks un projekts tiešā veidā nav vērsts uz zivsaimniecības nozares attīstību	0			
		Vērtējums par projektu kopā:		0		

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai- 7

Specifiskie vērtēšanas kritēriji (piemēro projektiem, kas saņēmuši vienādu punktu skaitu)

S.1	Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts, kurš saņēmis augstāku punktu skaita summu S. un 9. vērtēšanas kritērijos. Pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0,01		Vērtējums pēc fakta
S.2	Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	0,01		Vērtējums pēc fakta