Atbalsta pretendenta pašnovērtējums

par projekta atbilstību Biedrības “Jūras Zeme” sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas rīcībai

*Norāda katram kritērijam atbilstošo vērtējumu (atbilst/ neatbilst vai punktu skaitu) un vērtējuma pamatojumu.*

Rīcībai EJZAF M2.1. “Pakalpojumu un nelielu ražotņu, kas integrējami Tūrisma piedāvājumā piekrastē izveide un uzlabošana”

**Maksimālais punktu skaits – 32 punkti.**

**Minimālais punktu skaits**, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai, **ir 16 punkti**.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | **Kritērijs** | **Iespējamais vērtējums/****Punkti** | **Projekta iesnieguma sadaļa** | **Vērtējums (atbilst/ neatbilst vai punktu skaits)** | **Vērtējuma pamatojums** |
| 1. **Projekta atbilstība SVVA stratēģijai**
 |
| 1.1. | Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju | Atbilst |  | Veic atzīmi „x” pie atbilstošā  | Projekta iesniegums kopumā |  |  |
| Neatbilst |  |  |  |
| 1. **Vispārējie kritēriji**
 |
| 2.1. | Atbalsta pretendenta iesniegto projekta iesniegumu skaits izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā) | Atbalsta pretendents iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā) | 3 | Projektu reģistrs |  |  |
| Atbalsta pretendents iesniedzis divus vai vairāk projektu iesniegumus izsludinātajā projektu konkursa kārtā (konkrētajā rīcībā) | 0 |  |  |
| 2.2. | Projekta sagatavotība un pamatojums | Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi | 3 | Projekta iesniegums kopumā |  |  |
| Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi | 1 |  |  |
| Nav vai slikti aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi | 0 |  |  |
| 2.3. | Projekta budžets | Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu | 3 | Projekta iesniegums kopumā |  |  |
| Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu | 1 |  |  |
| Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu | 0 |  |  |
| 2.4. | Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim | Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas  | 3 | Projekta iesniegums kopumā |  |  |
| Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas  | 1 |  |  |
| Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas  | 0 |  |  |
| 2.5. | Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai, nodrošinot atsauci uz biedrību “Jūras Zeme” | Plānots publisks projekta atklāšanas pasākums pēc projekta pabeigšanas;Nodrošināta publicitāte par projektu vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) mēneša laikā, kopš projekta uzraudzības uzsākšanas.Nodrošināta publicitāte par projektu un rezultātiem katrā uzraudzības gadā vismaz 2 medijos (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) | 3 | Projekta iesniegums kopumā |  |  |
| Nav plānots publisks projekta atklāšanas vai pabeigšanas pasākums vai nav nodrošināta publicitāte vismaz 1 medijā (interneta portāls, laikraksts, TV u.c.) vai citā publicitātes pasākumā, kā arī publicitāte tiek plānota daļēji | 0 |  |  |
| 2.6. | Projekta īstenošanas un ieviešanas riski | Projektā detalizēti identificēti, aprakstīti riski un to novēršanas pasākumi | 3 | Projekta iesniegums kopumā |  |  |
| Projektā daļēji vai nepilnīgi identificēti, aprakstīti riski un to novēršanas pasākumi | 1 |  |  |
| Projektā nav identificēti un aprakstīti riski | 0 |  |  |
| 1. **Specifiskie kritēriji**
 |
| 3.1. | Projekta pievienotā vērtība VRG darbības teritorijā | Projekts ir labvēlīga ietekme uz klimata pārmaiņām | 2 | Projekta iesniegums kopumā |  |  |
| Projektam nav ietekmes uz klimata pārmaiņām vai tā ir negatīva  | 0 |  |  |
| Īstenojot projektu tiek radīts produkts ar augstu pievienoto vērtību | 2 |  |  |
| Īstenojot projektu netiek radīts produkts ar augstu pievienoto vērtību | 0 |  |  |
| Īstenojot projektu tiek īstenota sadarbības komponente | 2 |  |  |
| Īstenojot projektu netiek īstenota sadarbības komponente | 0 |  |  |
| 3.2. | Projekta specifiskā saistība ar tūrisma pakalpojumu | Ražošana integrēta tūrisma pakalpojumā | 2 | Projekta iesniegums kopumā |  |  |
| Autonomi tūrisma pakalpojumi un neatkarīga ražošana vai pakalpojumi | 0 |  |  |
| 3.3. | Sezonalitātes mazināšana | Projektā plānota sezonalitātes mazināšana | 2 | Projekta iesniegums kopumā |  |  |
| Projektā nav plānota sezonalitātes mazināšana | 0 |  |  |
| 3.4. | Projekta iesniedzēja reģistrācijas vieta/deklarētā adrese  | Projekta iesniedzējs ir reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā  | 2 | Projekta iesniegums kopumā |  |  |
| Projekta iesniedzējs nav reģistrēts/deklarēts partnerības teritorijā  | 0 |  |  |
| 3.5. | Projekta idejas prezentēšana biedrības “Jūras Zeme” izsludinātajā projektu prezentēšanas pasākumā | Projekta ideja ir prezentēta | 2 |  |  |  |
| Projekta ideja nav prezentēta | 0 |  |  |
| Vērtējums KOPĀ: |  |  |

**Projekta inovāciju identificēšana un atbilstības kritēriji to noteikšanai**

Inovācijas tiek vērtētas Vietējās rīcības grupas teritorijas mērogā – Ādažu un Saulkrastu novados. **Minimālais punktu skaits**, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu uzskatāms par inovatīvu, **ir 8 punkti.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Inovāciju kritērijs** | **Apraksts** | **Punkti** | **Projekta iesnieguma sadaļa** | **Vērtējums (atbilst/ neatbilst vai punktu skaits)** | **Vērtējuma pamatojums** |
| Oriģinalitāte | Netradicionāli (līdz vērtēšanas uzsākšanai VRG darbības teritorijā neizmantoti) risinājumi teritorijas attīstības veicināšanai un identitātes stiprināšanai, kas ir radīti un īstenoti konkrētajā VRG teritorijā vai pārņemti no citām Latvijas teritorijām vai ārvalstu prakses, veiksmīgi pielāgojot tos vietējiem apstākļiem | 5 | Projekta iesniegums kopumā |  |  |
| Resursu izmantošanas efektivitāte | Projekta ietvaros tiek uzsākta atjaunīgo resursu izmantošana vai resursi tiek atkārtoti izmantoti | 3 | Projekta iesniegums kopumā |  |  |
| Sabiedriskā nozīme (ilgtspēja) | Risinājumi, kas atstāj pozitīvu ietekmi uz vietējās sabiedrības konkrētām grupām (tai skaitā sociālās atstumtības riskam pakļautajām), aktivizējot vietējos iedzīvotājus konkrētos ciemos vai apkaimēs | 3 | Projekta iesniegums kopumā |  |  |
| Integrēta (pārnozariska) pieeja | Risinājumi, kas paredz nozaru savstarpēju koordināciju, panākot, ka vienas nozares risinājumi ietekmē un papildina citu nozaru attīstību, tādā veidā nodrošinot kompleksu jautājumu risināšanu teritorijas attīstībai | 3 | Projekta iesniegums kopumā |  |  |