



Biedrības "Liepājas rajona partnerība" paziņojums par atklātu projektu iesniegumu pieņemšanu

EJZAF pasākumā (U31421) "Sabiedrības virzītās vietējās attīstības stratēģiju īstenošana"

Projektu iesniegumu pieņemšanas termiņš:

Nepārtrauktā kārtā no 2025.gada 9.jūlija līdz 2026.gada 9.jūlijam

Kārtas kopējais kārtas finansējums:

524 869,71 eiro

Projektu īstenošanas teritorija:

Dienvidkurzemes novads, Jūrmalciems

Projektu īstenošanas termiņš:

Divi gadi no Dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu;

Vietējās rīcības grupas (VRG) kontaktinformācija:

Biedrība "Liepājas rajona partnerība"

Krasta iela 12, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430

Kontakttālruni: +371 26595623 Inita Ate, e-pasts info@lrpartneriba.lv www.lrpartneriba.lv

Stratēģiskais mērķis: M3 Vieda Baltijas jūras piekrastes attīstība

Rīcība	R4 Zivju izkraušanas vietas Nīcas pagasta Jūrmalciema pietātnē atjaunošana
Atbalsta apmērs	524 869,71 eiro (pieci simti divdesmit četri tūkstoši astoņi simti sešdesmit deviņi eiro un 71 cents)
Atbilstošā MK Noteikumu Nr. 579 6.3. punktā minētā darbība	Zvejas vai jūras kultūras mantojuma izmantošana
Atbalsta pretendents	Pašvaldība
Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam	650 000,00 eiro
Atbalsta intensitāte	90 %
Papildu nosacījumi saskaņā ar MK Noteikumiem Nr. 579	Stratēģiskais virziens.
Papildu informācija ir atrodama Lauku atbalsta dienesta tīmekļvietnē www.lad.gov.lv Projektu iesniegums iespējams iesniegt tikai Lauku atbalsta dienesta Elektroniskās pieteikšanās sistēmā www.eps.lad.gov.lv www.lrpartneriba.lv	

PROJEKTA vērtēšanas kritēriji

Rīcības plāna 2023.–2027.gadam Programmas zivsaimniecības attīstībai darbības veidā "Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju īstenošana (EJZAF)					
M3 STARTĒĢISKAIS MĒRĶIS: Piekrastes dabas vērtību, vides resursu un kultūras mantojuma saglabāšana.					
M3/R4 Zivju izkraušanas vietas Nīcas pagasta Jūrmalciema piestātnē atjaunošana					
Projekta Nr.					
Projekta īstenošanas vieta:					
Projekta iesniedzējs:					
Projekta nosaukums:					
	Kritērijs	Vērtējums	Punkti	Vērtējums	Vērtējums/ pamatojums
1. Atbilstības vērtēšanas kritēriji (ja šis kritērijs ir novērtēts ar „Neatbilst”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts)					
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijai, norādītajai rīcībai un VRG teritorijai.	Atbilst	x		
		Neatbilst	x		
2. Vērtēšanas kritēriji.					
2.1.	Projekta idejas nepieciešamības pamatojums.	Skaidri aprakstīta projekta ideja un nepieciešamība, definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības, aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā.	2		

		Nav skaidri aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Nav skaidri definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības. Vispārīgi aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā.	1		
		Nav aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Nav definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības, kā arī nav aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā.	0		
2.2.	Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem.	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Izmaksas ir pamatotas ar cenu aptaujā iegūtiem rezultātiem. Sniegts detalizēts budžets un pamatotas tā pozīcijas.	2		
		Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu.	1		
		Plānotās izmaksas nav skaidri pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu.	0		
2.3.	Cenu aptaujas/iepirkuma dokumentācija.	Pamatota, detalizēta un uz projekta mērķa sasniegšanu orientēta tehniskā specifikācija. Pamatoti piedāvājuma vērtēšanas kritēriji. Atbilstoša piegādātāja/darbu veicēju izvēle. Procedūra veikta atbilstoši normatīvajiem aktiem.	1		
		Nav iesniegti visi cenu aptaujas/iepirkuma dokumenti. Tehniskā specifikācija nav pamatota, detalizēta un orientēta uz projekta mērķa sasniegšanu. Nav skaidri pamatota	0,5		

		piegādātāja/darbu veicēju izvēle. Procedūra nav veikta atbilstoši normatīvajiem aktiem.			
		Nav iesniegti cenu aptaujas/iepirkuma dokumenti.	0		
2.4.	Projekta īstenošanas laika grafiks.	Sniegts precīzs ar projekta īstenošanu saistīto aktivitāšu laika grafiks.	0,5		
		Nav skaidri aprakstīts projekta īstenošanas laika grafiks.	0		
2.5.	Projekta dzīvotspēja un rezultātu uzturēšana.	Projekta iesniegumā detalizēti aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	2		
		Projekta iesniegumā vispārīgi aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	1		
		Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	0		
2.6.	Papildu publicitātes pasākumi ar atsauci uz VRG.	Projekta iesniedzējs ir aprakstījis, kā līdz pēdējā maksājuma pieprasījuma iesniegšanai nodrošinās projekta rezultātu publicitāti vismaz divos publiski pieejamos informācijas resursos un norādījis atsauci uz VRG.	1		

		Projekta iesniedzējs ir aprakstījis, kā līdz pēdējā maksājuma pieprasījuma iesniegšanai nodrošinās projekta rezultātu publicitāti vienā publiski pieejamā informācijas resursā ar atsauci uz VRG.	0,5		
		Projekta iesniedzējs nav paredzējis veikt publicitātes pasākumus projektā vai arī nav pamatojis par atsauci uz VRG.	0		
2.7.	Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi.	Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti iespējamie projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi.	2		
		Projekta riski ir identificēti, bet sniegts vispārīgs to apraksts un novērtējums. Daļēji vai nepilnīgi noteikti riskus mazinošie pasākumi.	1		
		Nav identificēti projekta riski vai tie ir identificēti, bet nav novērtēti.	0		
2.8.	Ja plānota būvniecība - projekta sagatavotības pakāpe.	II un III grupas būve: BIS ir reģistrēta visa nepieciešamā dokumentācija būvniecības uzsākšanai.	2		
		I grupas būve: BIS ir reģistrēta visa nepieciešamā dokumentācija būvniecības uzsākšanai.	1		
		BIS nav reģistrēta visa nepieciešamā dokumentācija būvniecības uzsākšanai.	0		
2.9.	Atbalsts no komerczvejniekiem	Iesniegto projektu atbalsta vairāk nekā puse no attiecīgajā teritorijā reģistrētajiem piekrastes komerczvejniekiem, ko apliecina atbilstošs protokols/ apliecinājums.	3		
		Piekrastes komerczvejnieku apliecinājums nav iesniegts.	0		

2.10.	Projekta sasaiste ar SVVA stratēģiju	Atsauce uz SVVA stratēģiju, sasaistes apraksts	1		
		Atsauce sniegta, bet nav sasaiste ar stratēģiju	0,5		
		Nav sniegta atsauce uz SVVA stratēģiju, nav sasaiste	0		
2.11.	Viedās tehnoloģijas ieviešana	projektā paredzēta viedo tehnoloģiju ieviešana	1		
		projektā nav paredzēta viedo tehnoloģiju ieviešana	0		
Iegūtais punktu skaits:				0	
Minimālais punktu skaits:			7		
	Projekta pretendents				
	2025.gada				