

Projektu atlases kritēriji atbalsta piešķiršanai intervencē LA 16 "Atbalsts darba grupu projektu īstenošanai"

1. Darba grupas partneru sastāvs¹

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā
1.1.	Vismaz seši dažādi partneri	3	8
1.2.	Trīs līdz pieci dažādi partneri	2	
1.3.	Darba grupā ir konsultants	2	
1.4.	Darba grupā ir pētniecības organizācija	2	
1.5.	Darba grupā ir vismaz viena attiecīgā biedrība, nodibinājums vai kooperatīvs, kas saistīts ar projekta tēmu	1	

Piezīme:

¹ Projektu atlases kritēriju punktus piešķir, ja sadarbības partneris projektā īsteno darbības ar vismaz 7 % lielu finansējumu no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām vai attiecīgā apmērā iegulda savus resursus (izņemot pētniecības organizācijas, konsultantus, biedrības, nodibinājumus un kooperatīvus).

2. Darbības kapacitāte

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā
2.1.	Partneriem ir pieredze sadarbības projekta īstenošanā vietējā vai starptautiskā mērogā ² :		21
2.1.1.	vadošajam partnerim	4	
2.1.2.	sadarbības partnerim	2	
2.1.3.	nav nevienam no darba grupas partneriem	0	
2.2.	Darba grupā iesaistītajiem partneriem ir atbilstošs apgrozījums projekta īstenošanas nozarē ³ :		

2.2.1.	partneru vidējais apgrozījums projekta īstenošanas nozarē pēdējo triju gadu laikā ir vairāk nekā trīs reizes lielāks par projekta kopējām attiecināmajām izmaksām	5	
2.2.2.	partneru vidējais apgrozījums projekta īstenošanas nozarē pēdējo triju gadu laikā ir 2–3 reizes lielāks par projekta kopējām attiecināmajām izmaksām	3	
2.2.3.	partneru vidējais apgrozījums projekta īstenošanas nozarē pēdējo triju gadu laikā ir vismaz tikpat liels, bet ne vairāk kā divas reizes lielāks par projekta kopējām attiecināmajām izmaksām	1	
2.2.4.	partneru vidējais apgrozījums projekta īstenošanas nozarē pēdējo triju gadu laikā ir mazāks par projekta kopējām attiecināmajām izmaksām	0	
2.3.	Sadarbības partneriem ir pieejami resursi ^{4,5} (tehnoloģiskās iespējas, iekārtas) projekta īstenošanai:		
2.3.1.	ārējo pakalpojumu piesaistes proporcija ⁶	0–5	
2.3.2.	tehnoloģisko iespēju piesaistes proporcija ⁷	0–5	

Piezīmes:

² Vērtē, ja partneris ir piedalījies Latvijas lauku attīstības programmas 2014.–2020. gadam 16. pasākumā "Sadarbība", 1.2.1.1. pasākumā "Atbalsts jaunu produktu un tehnoloģiju izstrādei kompetences centru ietvaros" un Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammas "Apvārsnis Eiropa" pasākumos. Vai kādos citos ar inovāciju saistītos sadarbības pasākumos, piemēram, Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 5.1. reformu un investīciju virziena "Produktivitātes paaugstināšana caur investīciju apjoma palielināšanu P&A" 5.1.1.r. reformas "Inovāciju pārvaldība un privāto P&A investīciju motivācija" 5.1.1.2.i. investīcijas "Atbalsta instruments pētniecībai un internacionalizācijai".

³ Aprēķinot partneru vidējo apgrozījumu, ņem vērā pētniecības organizācijas, konsultantus, biedrības, nodibinājumus un kooperatīvus.

Piemēram, ja partneru vidējais neto apgrozījums pēdējos trijos noslēgtajos gados ir 2 592 341,00 *euro*, tad $2\,592\,341,00 : 3 \text{ gadi} = 864\,113,67 \text{ euro/gadā}$. Tā kā tas ir vairāk nekā trīs reizes lielāks par projekta kopējām attiecināmajām izmaksām (270 000,00 *euro*), tiek piešķirti pieci punkti.

⁴ Projektā ārējo pakalpojumu izmaksas veido ne vairāk kā 25 % no attiecināmo izmaksu summas, informācijas tehnoloģijas pakalpojumiem – 50 %.

⁵ Projektā tehnikas, iekārtu un to aprīkojuma iegādes izmaksas veido ne vairāk kā 30 % no attiecināmo izmaksu summas.

⁶ Punktos 2.3.1. apakšpunktā aprēķina, izmantojot šādu formulu:

$$A = (25 - (B/C) \times 100) / 5$$

Informācijas tehnoloģijas pakalpojumu gadījumā, izmanto šādu formulu:

$$A = (50 - (B/C) \times 100) / 10, \text{ kur}$$

A – punktu skaits, kas aprēķināts, ņemot vērā ārējo pakalpojumu proporciju pret kopējiem attiecināmiem projekta izdevumiem;

B – ārējo pakalpojumu izdevumi;

C – kopējie attiecināmie izdevumi projektā.

⁷ Punktos 2.3.2. apakšpunktā aprēķina, izmantojot šādu formulu:

$$A = (30 - (B/C) \times 100) / 6, \text{ kur}$$

A – punktu skaits, kas aprēķināts, ņemot vērā tehnoloģiskās iespējas (iekārtas) proporciju pret kopējiem attiecināmiem projekta izdevumiem;

B – tehnoloģisko iespēju (iekārtas) piesaistes proporcijas izdevumi;

C – kopējie attiecināmie izdevumi projektā.

3. Projekta atbilstība prioritārajai jomai (atbilstoši Lauksaimniecības, zivsaimniecības, pārtikas un meža nozares zināšanu un inovāciju stratēģiskās vadības padomē saskaņotajām prioritārajām jomām)⁸

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā
3.1.	Pirmais pasākums	5	5
3.2.	Otrais pasākums	4	
3.3.	Trešais pasākums	3	

3.4.	Projekts atbilst regulas 2021/2115 6. panta 1. un 2. punktam, bet neiekļaujas noteiktajās prioritārajās jomās vai pasākumos	1	
------	---	---	--

Piezīme:

⁸ Punktus piešķir, pamatojoties uz darba grupas iesniegtā projekta iesnieguma pašvērtējumu, un punktu skaits var mainīties, ņemot vērā eksperta vērtējumu.

4. Projekta ietekme uz ražošanas ciklu

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā
4.1.	Projekts aptver pilnu ražošanas ciklu ⁹	5	5
4.2.	Projekts aptver atsevišķa ražošanas cikla posma attīstību	0	

Piezīme:

⁹ Pilns ražošanas cikls aptver visas darbības no primārā ražotāja līdz pārstrādātājam, piemēram sēšanas un audzēšanas līdz ražas novākšanai, pārstrādei, iepakojšanai, loģistikai un pārdošanai gala patērētājam.

5. Projekta ekonomiskā ietekme

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā
5.1.	Projekta paredzamajam rezultātam ir ekonomiska ietekme uz projekta dalībnieku vai nozari – projekta rezultātā tiek radīts produkts (prece, pakalpojums, tehnoloģija), kas pēc projekta īstenošanas tiek ieviests praksē vai ražošanā	5	5
5.2.	Projekts nav tieši vērsts uz ekonomisku projekta rezultātu ¹⁰ , kas veicinātu konkurētspēju	0	

Piezīme:

¹⁰ Piemēram, projekta rezultātā tiek izstrādātas vadlīnijas vai metodika.

6. Projekta attiecināmo izmaksu summa

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā
6.1.	Līdz 50 000 <i>euro</i>	4	4
6.2.	50 001–100 000 <i>euro</i>	3	
6.3.	100 001–200 000 <i>euro</i>	2	
6.4.	200 001–300 000 <i>euro</i>	1	

7. Pieprasītā finansējuma intensitāte¹¹

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā
7.1.	Intensitātes samazinājums par 1 – 20 procentpunktiem	0,5	10

Piezīme:

¹¹ Par katru samazināto procentpunktu tiek piešķirti 0,5 punkti, un maksimālais iespējamais punktu skaits ir 10. Intensitātes samazinājums ir piemērojams visam projektam – visām tāmes pozīcijām neatkarīgi no intensitātes lieluma, tostarp produktīvajām investīcijām, ja tādas ir paredzētas. Līdzfinansējums jānodrošina no pašu līdzekļiem.

8 . Rezultātu izplatīšana

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā
8.1.	Plaša sabiedrības un galalietotāja informēšana par projekta rezultātiem, semināru un paraugdemonstrējumu organizēšana, informējot arī Eiropas Inovāciju partnerības tīkla Sekretariātu	5	5
8.2.	Projekta rezultātu izplatīšana jau esošos informācijas izplatīšanas kanālos, kurus lauksaimnieki (mežsaimnieki) parasti izmanto (piemēram, nozares tīmekļvietnēs), informējot arī Eiropas Inovāciju partnerības tīkla Sekretariātu	3	
8.3.	Par projekta rezultātiem informē tikai Eiropas Inovāciju partnerības tīkla Sekretariātu	0	

Kopā	63¹²
Minimālais punktu skaits, lai pretendētu uz atbalstu, ir 28 punkti	

Piezīme:

¹² *Vienādu punktu gadījumā:*

Ja projektu iesniegumu atlasē iegūto punktu skaits ir vienāds, priekšroku dod projekta iesniegumam ar mazāku Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) līdzfinansējumu un mazāku projekta attiecināmo summu.

Projektu kvalitātes vērtēšanas kritēriji

Piemēro nozares līmeņa projektiem, kuriem finansējums attiecīgajā projektu iesniegumu kārtā ir pietiekams, sniedzot eksperta vērtējumu par projektu

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits ¹	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā
1.	Inovācija ²	0, 3, 5	35
2.	Praktiskās ieviešanas un ilgtspējas potenciāls	0, 3, 5	
3.	Identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) novērtējuma kvalitāte un tā loģiskā sasaiste ar projekta mērķiem un darbībām	0, 3, 5	
4.	Ietekmes novērtējums uz primārajiem ražotājiem	0, 3, 5	
5.	Ieguvums nozarei un sektoram ³	0, 3, 5	
6.	Riska analīze	0, 3, 5	
7.	Kopējais paredzamais finansējums, kas aptver visas darbības un to izmaksas projekta mērķu sasniegšanai, t.sk. finansējuma sadalījumā starp partneriem	0, 3, 5	
8.	Eksperts sniedz vērtējumu par projekta atbilstību Pielikuma 3. punkta kritērijam "Projekta atbilstība prioritārajai jomai (atbilstoši Lauksaimniecības, zivsaimniecības, pārtikas un meža nozares zināšanu un inovāciju stratēģiskās vadības padomē saskaņotajās prioritārajās jomās)	Jā/Nē	
Kopā			35
Minimālais punktu skaits, lai pretendētu uz atbalstu, ir 21 punkts			

Piezīmes:

¹ Projekta apakškritērijus vērtē ar 0, 3 vai 5 punktiem.

² Ja kritērijā “Inovācija” projektu novērtē ar 0 punktiem, tad projekts ir noraidāms.

³ Nozares: lauksaimniecības produktu primārā ražošana, lauksaimniecības produktu pārstrāde, mežsaimniecība; sektori: augkopība, lopkopība, putnkopība, cūkkopība, kazkopība, aītkopība, biškopība, dārkopība, bioloģiskā lauksaimniecība, mežkopība, mežizstrāde vai pārstrādes sektori – augļu un dārzeņu pārstrāde, piena produktu pārstrāde, gaļas produktu pārstrāde, graudu un miltu produktu sektors, miltu un cukura konditoreja, dzērienu ražošana u. tml.

• Inovāciju vērtē šādi:

5 punkti – projektā paredzētais risinājums ir jauns pasaules tirgū vai vairākās valstīs, un tam ir principiāli jauns pielietojums. Inovācija ļaus iegūt produktu, procesu, metodi vai pakalpojumu, kas ir pārāks par esošajiem produktiem, kuri tiek piedāvāti tajās pašās tirgus nišās;

3 punkti – projektā paredzētais risinājums ir jauns risinājums (pielietojums) nacionālā līmenī. Inovācija ļaus iegūt produktu, procesu vai pakalpojumu, kas ir labāks nekā esošie risinājumi un kas sekmētu attīstību pastāvošajā ražošanā un (vai) radītu jaunas tirgus nišas;

0 punktu – nav ticams, ka projekta risinājumā plānotā inovācija ļautu iegūt jaunu vai ievērojami uzlabotu produktu, procesu vai pakalpojumu.

• Praktiskās ieviešanas un ilgtspējas potenciālu vērtē šādi:

5 punkti – Projektā izstrādātajam risinājumam ir pārliecinošas iespējas tikt ieviestam praksē. Ir skaidri definēts ieviešanas plāns ar konkrētiem soļiem, termiņiem un norādītiem resursiem projekta ieviešanai. Ir veikti priekšizpētes darbi, kas apliecina risinājuma dzīvotspēju un pieprasījumu tirgū. Tirgus analīzes vai ieinteresēto pušu atsauksmes apstiprina, ka risinājumam ir augsta pielietojamība un pieprasījums;

3 punkti – Projektā izstrādātajam risinājumam ir vidējas iespējas tikt ieviestam praksē. Tam ir potenciāls, taču vēl nepieciešama papildu attīstība vai pārbaude, lai nodrošinātu dzīvotspēju un pielietojamību reālajā vidē. Ieviešanas plāns ir izstrādāts, bet tam trūkst detalizētības vai ir daži neskaidri soļi. Ir veikti daži priekšizpētes darbi, bet tie nav pietiekami, lai pilnībā apliecinātu risinājuma dzīvotspēju. Projekts galvenokārt risina esošās vajadzības, taču pirms praktiskas ieviešanas tam var būt nepieciešamas būtiski uzlabojumi;

0 punkti – Projektā izstrādātajam risinājumam ir ļoti zemas vai minimālas iespējas tikt ieviestam praksē. Risinājumam trūkst skaidru pierādījumu par dzīvotspēju vai gatavību tirgum. Ieviešanas plāns ir nepilnīgs vai vispār nav izstrādāts un nav sniegti dati vai pamatojums par resursu pieejamību. Nav veikti priekšizpētes darbi, kas

apliecinātu risinājuma dzīvotspēju. Projekts neatrisina nozīmīgu problēmu vai nenodrošina būtiskus ieguvumus salīdzinājumā ar pašreizējiem risinājumiem tirgū.

• Identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) novērtējuma kvalitāti un tā loģisko sasaisti ar projekta mērķiem un darbībām vērtē šādi:

5 punkti – projekta iesniegumā pārliecinoši, kvalitatīvi un vispusīgi ir aprakstīta identificētā problēma un iespējamie risinājumi tās novēršanai, ir precīzi noteikts projekta mērķis un ir skaidrs rīcības plāns tā sasniegšanai. Atspoguļota skaidra un loģiski pamatota projekta mērķa sasaiste ar izvēlētajām darbībām, vai pretendenta iesniegtā projekta loģiskās struktūras analīzes matrica apliecina identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) loģisko sasaisti ar projekta mērķiem un darbībām;

3 punkti – projekta iesniegumā ir vispārīgi aprakstīta identificētā problēma un iespējamie risinājumi tās novēršanai, projekta mērķis un tā sasaiste ar izvēlētajām darbībām ir apmierinoši pamatota, bet ne visi aspekti ir precīzi aprakstīti, vai pretendenta iesniegtā projekta loģiskās struktūras analīzes matrica daļēji apliecina identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) loģisko sasaisti ar projekta mērķiem un darbībām;

0 punktu – projekta iesniegumā nav identificēta problēma, projekta mērķis un tā sasaiste ar izvēlētajām darbībām ir nepilnīgi atspoguļota un (vai) nav reāla, vai pretendents nav iesniedzis projekta loģiskās struktūras analīzes matricu vai tā neapliecina identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) loģisko sasaisti ar projekta mērķiem un darbībām.

• Ietekmes novērtējumu uz primārajiem ražotājiem vērtē šādi:

5 punkti – potenciālie labuma guvēji no projekta īstenošanas aptver plašu lauksaimniecības vai mežsaimniecības produktu primāro ražotāju loku sektorā, kā arī pārstrādes uzņēmumus;

3 punkti – potenciālie labuma guvēji no projekta īstenošanas aptver lauksaimniecības vai mežsaimniecības produktu primāros ražotājus konkrētajā sektorā;

0 punktu – projekta īstenošanas rezultāta ietekme uz labuma guvējiem nav pārliecinoša.

• Ieguvumu nozarei un sektoram vērtē šādi:

5 punkti – paredzamais problēmas risinājums projektā dotu nozīmīgu un plaši izmantojamu ieguldījumu nozarei vai sektoram;

3 punkti – piedāvātais problēmas risinājums projektā sniegtu daļēji izmantojamu ieguldījumu nozarei vai sektoram;

0 punktu – piedāvātais problēmas risinājums projektā dotu maznozīmīgu un ierobežoti izmantojamu ieguldījumu nozarei vai sektoram.

● **Riska analīzi vērtē šādi:**

5 punkti – projekta idejas iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti sasniedzamo rezultātu iespējamie riska faktori, tostarp novērtēts izmaksu sadārdzinājums, paredzētas pamatotas darbības identificēto riska faktoru novēršanai vai samazināšanai;

3 punkti – projekta idejas iesniegumā ir apmierinoši izvērtēti iespējamie riska faktori, darbības identificēto riska faktoru novēršanai vai samazināšanai noteiktas nepilnīgi;

0 punktu – projekta idejas iesniegumā nav sniegts iespējamo riska faktoru izvērtējums vai tas ir nepilnīgs.

● **Kopējais paredzamais finansējums aptver visas darbības un to izmaksas projekta mērķu sasniegšanai, t.sk. finansējuma sadalījumā starp partneriem vērtē šādi:**

5 punkti – kopējais paredzamais projekta finansējuma plānojums un izmaksu sadalījums starp sadarbības partneriem ir labi izstrādāts un atbilstošs tām darbībām, kuras ievieš katrs sadarbības partneris. Projekta paredzamais finansējums atbilst projekta idejas mērķu sasniegšanai;

3 punkti – kopējais paredzamais projekta finansējuma plānojums un izmaksu sadalījums starp sadarbības partneriem visumā atbilst paredzētajām darbībām. Projekta paredzamais finansējums daļēji atbilst projekta idejas mērķu sasniegšanai;

0 punktu – kopējais paredzamais projekta finansējums un izmaksu sadalījums starp sadarbības partneriem nav sniegts vai tas ir neatbilstošs.