**Pašnovērtējums**

Par projekta “NOSAUKUMS” atbilstību vietējās attīstības stratēģijā attiecīgajai rīcībai noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem.

Biedrības “Krāslavas rajona partnerība” projektu konkursu 2. kārta 06.01.2025. - 06.02. 2025.

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs SVVA stratēģijai – 15

**Aktivitātes "Kopienu spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas"**

**Vispārējie vērtēšanas kritēriji**

|  |
| --- |
| **Rīcībai 2.1. Atbalsts vietējās teritorijas, tostarp dabas un kultūras objektu, sakārtošanai**  **Rīcībai 2.2. Atbalsts sabiedrisko aktivitāšu dažādošanai**  **Rīcībai 2.3. “Jauniešu iniciatīvas”** |

Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs SVVA stratēģijai – 15

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.**  **p.k.** | **Kritēriji** | **Kritēriju skaidrojums** | **Vērtējums / punkti**  **(0; 0.5; 1; 1.5; 2)** | **Projekta pieteikuma attiecīgā sadaļa**  (Atbilstoši LAD EPS projekta pieteikuma veidlapai) | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  **(P[[1]](#footnote-1); N[[2]](#footnote-2); N/A[[3]](#footnote-3))** | **Pašnovērtējuma punkti /**  **Punktu pamatojums aprakstoši** |
| **1. Projektu atbilstība SVVA stratēģijai** | | | | |  |  |
| 1.1. | Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju | Atbilst | Veic atzīmi „x” pie atbilstošā | Projekta iesniegums kopumā | N |  |
| Neatbilst |  |
| **2. Vispārējie kritēriji** | | | | |  |  |
| 2.1. | Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti | Projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir LAD EPS[[4]](#footnote-4) sistēmā un tie ir noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 04.09.2018. noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”) | 1 | D, E | N |  |
| Projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir LAD EPS[[5]](#footnote-5) sistēmā, bet tie nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 04.09.2018. noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”) | 0.5 |  |
| Nav iesniegti **visi obligātie** pavaddokumenti (Obligāti iesniedzamais dokuments ir pašnovērtējums, bez kura projekta iesniegumu nevar iesniegt un projekts tālāk netiek vērtēts) | 0 |  |
| 2.2. | Atbalsta pretendenta apstiprināto projektu skaits SVVA stratēģijas īstenošanas periodā VRG teritorijā | Atbalsta pretendentam nav apstiprinātu LEADER projektu SVVA stratēģijas īstenošanas periodā VRG teritorijā | 2 | A.2.  (Informācija tiks ņemta no “Krāslavas rajona partnerības” datu bāzes uz iesniegtā projekta iesnieguma izvērtēšanas brīdi) | N/A |  |
| Atbalsta pretendents ir īstenojis LEADER projektus SVVA stratēģijas īstenošanas periodā VRG teritorijā (Par katru īstenoto LEADER projektu tiek noņemti 0.5 punkti. Par 4 un vairāk īstenotiem projektiem tiek piešķirti 0 punkti.) | 1.5 – 0 |  |
| 2.3. | Atbalsta pretendenta darbība reģistrēta VRG darbības teritorijā | Fiziska persona – līdz projekta iesniegšanai deklarēta VRG darbības lauku teritorijā (t.sk. Dagdā), juridiskās personas juridiskā adrese vai struktūrvienība – līdz projekta iesniegšanai reģistrēta VRG darbības lauku teritorijā (t.sk. Dagdā) | 2 | Vispārīgā daļa  (Papildus iesniedzamie dokumenti: Izziņa vai izdruka no e-vides par dzīves vietas deklarāciju vai organizācijas darbības reģistrēto darbības vietu) | P |  |
| Fiziska persona – līdz projekta iesniegšanai deklarēta VRG darbības pilsētas teritorijā (izņemot Dagdu), juridiskās personas juridiskā adrese vai struktūrvienība – līdz projekta iesniegšanai reģistrēta VRG darbības pilsētas teritorijā (izņemot Dagdu) | 1.5 |  |
| Fiziska persona – līdz projekta iesniegšanai nav reģistrēta VRG darbības teritorijā, juridiskās personas adrese vai struktūrvienība – līdz projekta iesniegšanai nav reģistrēta VRG darbības teritorijā | 1 |  |
| 2.4. | Projekta iesniedzēja kapacitāte | Projekta apraksts sniedz pārliecību par atbalsta pretendenta spēju (finanšu un vadības kapacitāte, pretendenta darbības apraksts, raksturojošie rādītāji, informācija par atbalsta pretendenta pamatlīdzekļiem, saņemto publisko finansējumu, projektā plānotajām izmaksām) sasniegt projekta mērķi, projekta termiņā īstenot tā darbības un uzturēt projekta rezultātus, t.sk. aktivitāšu regularitāti | 2 | A, B, C | P |  |
| Projekta apraksts nav pilnvērtīgs, nav izvērsts un nesniedz pārliecību par atbalsta pretendenta spēju (finanšu un vadības kapacitāte, pretendenta darbības apraksts, raksturojošie rādītāji, informācija par atbalsta pretendenta pamatlīdzekļiem, saņemto publisko finansējumu, projektā plānotajām izmaksām) sasniegt projekta mērķi, projekta termiņā īstenot tā darbības un uzturēt projekta rezultātus, t.sk. aktivitāšu regularitāti | 0,5 |  |
| Projekta apraksts nesniedz pārliecību par atbalsta pretendenta spēju (finanšu un vadības kapacitāte, pretendenta darbības apraksts, raksturojošie rādītāji, informācija par atbalsta pretendenta pamatlīdzekļiem, saņemto publisko finansējumu, projektā plānotajām izmaksām) sasniegt projekta mērķi, projekta termiņā īstenot tā darbības un uzturēt projekta rezultātus, t.sk. aktivitāšu regularitāti | 0 |  |
| 2.5. | Projekta sagatavotība un pamatojums | Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi (projekta aktivitāšu apraksts, investīciju rezultātā sasniedzamajiem rādītājiem, ieguldījumu KLP SP 2023.-2027. gadam mērķa virzienos, radītajiem jauninājumiem, aktivitātēm nepieciešamie resursi un ieguldījumi), pievienoti visi nepieciešamie dokumenti | 2 | A, B, C, D, E | P |  |
| Projektā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi (projekta aktivitāšu apraksts, investīciju rezultātā sasniedzamajiem rādītājiem, ieguldījumu KLP SP 2023.-2027. gadam mērķa virzienos, radītajiem jauninājumiem, aktivitātēm nepieciešamie resursi un ieguldījumi), t.sk. nav iesniegti visi nepieciešamie dokumenti, arī tie, kurus MK noteikumi ļauj iesniegt citā termiņu, t.i. 6 vai 9 mēnešu laikā pēc projekta iesnieguma apstiprināšanas LAD | 1 |  |
| Projektam pievienotā dokumentācija (pavaddokumenti) neliecina par projekta sagatavotību un nepārliecina par projekta iesniedzēja spēju uzturēt projekta rezultātus vismaz 5 gadus pēc projekta noslēguma | 0.5 |  |
| Projektā nav aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi | 0 |  |
| 2.6.\* | Projekta mērķis ir reāls, sasniedzams, izmērāms konkrētā budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā | Atbilst. Projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms un sasniedzams budžeta ietvaros, laika un resursu ziņā. Pamatota projekta idejas ilgtspēja | 2 | B, C, D | P |  |
| Projekta mērķis ir pārāk plaši aprakstīts, vispārīgs un nepaskaidro, ko paredzēts sasniegt projekta rezultātā, pārspīlēti resursi mērķa sasniegšanai. Projekta rezultātu ilgtspējas pamatojums ir vispārīgs | 0.5 |  |
| Neatbilst. Projekta rezultāts nav ilgtspējīgs (vismaz 5 gadus). *Neattiecas uz aktivitāti “Jauniešu iniciatīvas”* | 0 |  |
| 2.7. | Skaidri definēts mērķauditorija | Skaidri definēta mērķauditorija (tiešais labuma guvēju skaits, vecums, vajadzības u.c.), aprakstītas mērķa grupas vajadzības, to ietekmējošie faktori, iespējas un draudi). Projekta rezultātā saņemto ieguvumu apraksts | 2 | B.2.5. | P |  |
| Mērķauditorijas apraksts ir vispārīgs, identificēti tiešā labuma guvēji tikai pilsētas vai dažu pagastu mērogā. Projekta rezultātā saņemto ieguvumu apraksts ir vispārīgs | 1 |  |
| Mērķauditorijas apraksts nav sniegts, nav identificēti tiešā labuma guvēji, nav analizēta mērķauditorija. Informācija par vajadzībām nav sniegta un nevieš skaidrību par projektu iesniedzēja vajadzībām veicināt VRG teritorijas iedzīvotāju dzīves kvalitātes līmeni. | 0 |  |
| 2.8. | Projekta budžets | Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Projektam pievienota tirgus analīze vai publiskā iepirkuma rezultāti par visām projektā paredzētajām aktivitātēm. Pretendents apliecina savu ekonomisko dzīvotspēju. | 2 | B, C, E sadaļas;  Sasniedzamie rādītāji | P |  |
| Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu (piemēram, nav korekti veikta tirgus analīze, nav pievienota tirgus analīze vai publiskā iepirkuma rezultāti par visām projektā paredzētajām aktivitātēm, ir nekorekti aizpildīta informācija par saimnieciskās darbības rādītājiem u.c.). | 0.5 |  |
| Projekta budžetā plānotās izmaksas nav pamatotas (nav veikta tirgus analīze vai publiskā iepirkuma procedūra, pretendents neapliecina savu ekonomisko dzīvotspēju) un/vai nav orientētas uz mērķa sasniegšanu. | 0 |  |
| 2.9. | Projekta īstenošanas risku izvērtējums | Projekta iesniegumā ir veikts rūpīgs, pārdomāts iespējamo risku izvērtējums un aprakstīti pasākumi identificēto risku novēršanai vai samazināšanai, t.sk. projekta rezultātu uzturēšanas laikā (5 gadi pēc projekta īstenošanas 2.1. un 2.2. rīcībās; rīcībai “Jauniešu iniciatīvas” nav noteikts uzturēšanas periods) | 2 | B.2.6., C, D | P |  |
| Projekta iesniegumā nepilnīgi vai vispārīgi veikts iespējamo risku izvērtējums un nav norādīti konkrēti pasākumi identificēto risku novēršanai vai samazināšanai, t.sk. projekta rezultātu uzturēšanas laikā (5 gadi pēc projekta īstenošanas 2.1. un 2.2. rīcībās; rīcībai “Jauniešu iniciatīvas” nav noteikts uzturēšanas periods) | 1 |  |
| Projekta iesniegumā nav veikts iespējamo risku izvērtējums | 0 |  |
| 2.10.\* | Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim | Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus (vai 3 gadu laikā projektiem, kas nepārsniedz 50 000 EUR) pēc projekta īstenošanas | 2 | B, C | P |  |
| Projekta iesniegumā nepilnīgi vai vispārīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus (vai 3 gadu laikā projektiem, kas nepārsniedz 50 000 EUR) pēc projekta īstenošanas | 0.5 |  |
| Projektā nav sniegta informācija, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas.  Projekta uzraudzības periodu nepiemēro projektiem, kas ietver mācību izmaksas (MK not. 580 35.5. punkts) | 0 |  |
| 2.11. | Projektā plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai | Detalizēti aprakstīta projekta publicitāte un informācijas izplatīšana, nodrošinot atsauci uz “Krāslavas rajona partnerību” | 2 | B.2.6. | P |  |
| Aprakstīta projekta publicitāte un informācijas izplatīšana, bet nav ieplānota atsauce uz “Krāslavas rajona partnerību” | 1 |  |
| Nav aprakstīta projekta publicitāte un informācijas izplatīšana | 0 |  |
| **Vispārējo kritēriju maksimālais punktu skaits** | | | **21** | **X** |  |  |

\* ***Īpašie kritēriji.*** *Ja divi projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod atbalsta pretendentam, kas ieguvis lielāku punktu skaitu atbilstoši vietējās attīstības stratēģijā noteikto īpašo kritēriju punktu summai. Izvērtējot projektus pēc īpašajiem kritērijiem, vairāk punktus ieguvušais projekts saņems vēl 0,1 punktu. Ja vairāk kā divi projekti ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod projektiem, kurus paredzēts īstenot ar mazākām kopējām attiecināmajām izmaksām, papildus projektam piešķirot punktus atkarībā no projektu skaita ar sākotnēji vienādo punktu skaitu, bet ne vairāk kā 0,9 (piemēram, trīs projekti ar vienādu punktu skaitu, tiek vērtēti pēc kopējām attiecināmajām izmaksām, piešķirot 0,3, 0,2 vai 0,1 punktu). Ja pēc kopējo attiecināmo izmaksu izvērtēšanas, joprojām ir situācija, ka vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, piešķirot 0,1 punktu, priekšroku dod atbalsta pretendentam, kurš īsteno projektu pašvaldībā ar zemāko teritorijas attīstības indeksu.*

**Aktivitātes "Kopienu spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas"**

**Specifiskie vērtēšanas kritēriji**

|  |
| --- |
| **Rīcībai 2.1. Atbalsts vietējās teritorijas, tostarp dabas un kultūras objektu, sakārtošanai**  **Rīcībai 2.2. Atbalsts sabiedrisko aktivitāšu dažādošanai**  **Rīcībai 2.3. “Jauniešu iniciatīvas”** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.**  **p.k.** | **Kritēriji** | **Kritēriju skaidrojums** | **Vērtējums / punkti**  **(0; 0.5; 1; 1.5; 2)** | **Projekta iesnieguma attiecīgā sadaļa** (Atbilstoši LAD EPS projekta pieteikuma veidlapai) | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (P[[6]](#footnote-6); N[[7]](#footnote-7); N/A[[8]](#footnote-8))** | **Pašnovērtējuma punkti/Punktu pamatojums aprakstoši** |
| **3. Specifiskie kritēriji** | | | | | |  |  |
| 3.1. | Projekta mērķis | Projekts tiek īstenots aktivitātē “Jauniešu iniciatīvas” vai tajā ir paredzētas tikai mācību izmaksas (MK not. Nr. 35.5. punkts) | 2 | | A.4., B.1., B.3. | N/A |  |
| Projekta rezultātā tiks radīts jauns publiski pieejams pakalpojums (t.sk. saimnieciskās darbības īstenošanai sakārto vietējo teritoriju, ja attiecīgo vidi – uzbrauktuves, bezmaksas stāvlaukumus, liftus, durvis, tualetes, dušas telpas – pielāgo personām ar dzirdes, redzes vai kustību traucējumiem, kā arī ratiņkrēslu un ratiņu lietotājiem) | 1,5 | |  |
| Projekta rezultātā tiks attīstīts esošais publiski pieejams pakalpojums (t.sk. saimnieciskās darbības īstenošanai sakārto vietējo teritoriju, ja attiecīgo vidi – uzbrauktuves, bezmaksas stāvlaukumus, liftus, durvis, tualetes, dušas telpas – pielāgo personām ar dzirdes, redzes vai kustību traucējumiem, kā arī ratiņkrēslu un ratiņu lietotājiem) | 1 | |  |
| Projekts ir vērsts uz sabiedrisko aktivitāšu (tostarp viedo ciemu, apmācības un interešu klubu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas veidu) dažādošanu | 0,5 | |  |
| 3.2. | Pirms projekta iesniegšanas notikušas aktivitātes, kas apliecina iedzīvotāju interesi vai vajadzību par publisko pakalpojumu vai sabiedrisko aktivitāti | Veiktas aktivitātes (darba grupas, iedzīvotāju sanāksmes, organizētas apspriešana, veikta iedzīvotāju aptauja u.tml., kurās piedalījās vismaz 21 dalībnieks) un projekta iesniegumā sniegts to apraksts | 2 | | B |  |  |
| Veiktas aktivitātes (darba grupas, iedzīvotāju sanāksmes, organizētas apspriešana, veikta iedzīvotāju aptauja u.tml., kurās piedalījās līdz 20 dalībniekiem) un projekta iesniegumā sniegts to apraksts | 1 | |  |
| Aktivitātes (darba grupas, iedzīvotāju sanāksmes, organizētas apspriešana, veikta iedzīvotāju aptauja u.tml.) nav veiktas vai projekta iesniegumā nav sniegt to apraksts | 0 | |  |
| 3.2. | Projekta īstenošanas teritorija | Projekts tiek īstenots lauku teritorijā (pagastos). *(“Jauniešu iniciatīva” aktivitātes tiek īstenotas tikai lauku teritorijā (MK not. Nr. 580 27. punkts))* | 2 | | Projekta iesnieguma vispārīgā daļa, B | N/A |  |
| Projekts tiek īstenots pilsētas teritorijā (Krāslavā, Dagdā) | 1 | |  |
| 3.3.\* | Projekta inovitāte (jauninājums) VRG darbības teritorijā (*Skat. papildus informāciju stratēģijas 2.3. sadaļā. MK not. Nr.580 2.10. punkts*) | Projekts vai tā rezultāts ir inovatīvs VRG darbības teritorijā un projekta iesniegumā sniegts atbilstošs skaidrojums ar izvērstu pamatojumu | 2 | | B.5., B.5.1. | N/A |  |
| Projekta ideja nav inovatīva VRG darbības teritorijā | 0 | |  |
| 3.4. | Projekta gatavība būvniecības aktivitāšu gadījumā (MK not. Nr. 580 35.2, 35.3., 35.4.) | Pretendentam ir Būvvaldē akceptēts būvprojekts un saņemta būvatļauja ar atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi vai Būvvaldē akceptēts paskaidrojuma raksts | 2 | | D | N/A |  |
| Pretendentam ir sagatavots būvprojekts vismaz minimālajā sastāvā (ir saņemta būvatļauja ar nosacījumiem) | 1,5 | |  |
| Pretendentam ir Būvvaldes izziņa par to, ka nav nepieciešams izstrādāt būvniecības ieceres dokumentāciju (*MK not. 580 49.7. punkts)* | 1 | |  |
| Nav izstrādāti būvniecības dokumenti augstāk minētajā gatavībā | 0 | |  |
| 3.5. | Sadarbība projekta aktivitāšu īstenošanā | Projekta ietvaros aktivitātes paredzētas sadarbībā ar  citu VRG teritoriju jauniešu organizācijām.  Pretendents iesniedz apliecinājumu par sadarbību | 2 | | D |  |  |
| Projekts paredz vairāku kopienu, pagastu jauniešu  tīklošanos VRG teritorijas ietvaros. Pretendents  iesniedz apliecinājumu par sadarbību | 1,5 | |  |
| Projektā nav plānota sadarbība | 0 | |  |
| 3.6.\* | Projekta attiecināmo izmaksu summa, EUR | Līdz 10 000 EUR | 3 | | B.9.1. | N/A |  |
| 10 000,01 – 20 000 | 2,5 | |  |
| 20 000,01 – 30 000 | 2 | |  |
| 30 000,01 – 40 000 | 1,5 | |  |
| 40 000,01 – 50 000 | 1 | |  |
| Virs 50 000 | 0,5 | |  |
| 3.7. | Plānots kopprojekts | Projekts ir kopprojekts (saskaņā ar MK not. Nr. 580 2.3.4. punktu) | 1 | | A | N/A |  |
| Projekts nav kopprojekts (saskaņā ar MK noteikumiem) | 0 | |  |
| 3.9.\* | Projekts tiek sniegts pirmo reizi vai atkārtoti | Projekts tiek sniegts pirmo reizi | 0,5 | | Informācija tiks ņemta no “Krāslavas rajona partnerības” datu bāzes uz iesniegtā projekta iesnieguma izvērtēšanas brīdi | N/A |  |
| Projekts tiek sniegts atkārtoti (projekta ideja jau tika iesniegta iepriekšējos konkursos, saņēma ELFLA atbalstu, bet tika atsaukta pēc LAD lēmuma par projekta apstiprināšanu) | 0 | |  |
| 3.10. | Projekta rezultātu pieejamība | Projekta rezultāti ir publiski pieejami neierobežotā laikā (neskaitot sezonalitāti) | 1,5 | | B.2., B.2.7. | N/A |  |
| Projekta rezultāti ir publiski pieejami ierobežotā laikā, piemēram, organizācijas darba laikā, pasākuma laikā, sezonas laikā u. tml. | 1 | |  |
| Projekta rezultāti ir pieejami tikai šauram cilvēku lokam, piemēram, kolektīva dalībniekiem, organizācijas dalībniekiem, nepieciešami, lai uzlabotu vizuālo tēlu u. tml. | 0,5 | |  |
| **Specifisko kritēriju maksimālais punktu skaits** | | | **16** | | **X** |  |  |

\* ***Īpašie kritēriji.*** *Ja divi projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod atbalsta pretendentam, kas ieguvis lielāku punktu skaitu atbilstoši vietējās attīstības stratēģijā noteikto īpašo kritēriju punktu summai. Izvērtējot projektus pēc īpašajiem kritērijiem, vairāk punktus ieguvušais projekts saņems vēl 0,1 punktu. Ja vairāk kā divi projekti ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod projektiem, kurus paredzēts īstenot ar mazākām kopējām attiecināmajām izmaksām, papildus projektam piešķirot punktus atkarībā no projektu skaita ar sākotnēji vienādo punktu skaitu, bet ne vairāk kā 0,9 (piemēram, trīs projekti ar vienādu punktu skaitu, tiek vērtēti pēc kopējām attiecināmajām izmaksām, piešķirot 0,3, 0,2 vai 0,1 punktu). Ja pēc kopējo attiecināmo izmaksu izvērtēšanas, joprojām ir situācija, ka vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, piešķirot 0,1 punktu, priekšroku dod atbalsta pretendentam, kurš īsteno projektu pašvaldībā ar zemāko teritorijas attīstības indeksu.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | LOGO2 |
| **Atbalsta Zemkopības ministrija un Lauku atbalsta dienests** | | |

1. P – precizējams kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā VRG pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, aicinot projekta iesniedzēju noteiktā termiņā veikt izmaiņas projekta iesniegumā. [↑](#footnote-ref-1)
2. N – kritērija neatbilstības gadījumā VRG pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. [↑](#footnote-ref-2)
3. N/A – neattiecas. [↑](#footnote-ref-3)
4. LAD EPS – Lauku atbalsta dienesta elektroniskās pieteikšanās sistēma [↑](#footnote-ref-4)
5. LAD EPS – Lauku atbalsta dienesta elektroniskās pieteikšanās sistēma [↑](#footnote-ref-5)
6. Precizējams kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā VRG pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, aicinot projekta iesniedzēju noteiktā termiņā veikt izmaiņas projekta iesniegumā. [↑](#footnote-ref-6)
7. Kritērija neatbilstības gadījumā VRG pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. [↑](#footnote-ref-7)
8. N/A – neattiecas. [↑](#footnote-ref-8)