**PROJEKTA PIETEIKUMA PAŠNOVĒRTĒJUMA VEIDLAPA M3/R3**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Rīcības plāna 2023.-2027.gadam Programmas zivsaimniecības attīstībai darbības veidā "Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju īstenošana **(EJZAF)** | | | | |
| **M3 STARTĒĢISKAIS MĒRĶIS:** Viedas Baltijas jūras piekrastes attīstība. | | | | |
| **M3/R3** Piekrastes dabas vērtību, vides resursu un kultūras mantojuma saglabāšana. | | | | |
| **Projekta iesniedzējs:** | |  |  |  |
| **Projekta Nr.** | | | | |
| **Projekta īstenošanas vieta:** | | | | |
| **Projekta nosaukums:** | | | | |
|  | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Punkti** | **Vērtējums** |
| ***1. Atbilstības vērtēšanas kritēriji*** *(ja šis kritērijs ir novērtēts ar „Neatbilst”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts)* | | | | |
| 1.1. | Projekts atbilst SVVA stratēģijai, norādītajai rīcībai un VRG teritorijai. | Atbilst | X |  |
| Neatbilst |  |  |
| ***2. Kvalitatīvie kritēriji*** *(ja šī kritērija novērtējumā nav saņemts minimālais punktu skaits, projekts saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts)* | | | | |
| 2.1. | Projekta idejas nepieciešamības pamatojums. | Skaidri aprakstīta projekta ideja un nepieciešamība, definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības, aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā. | 2 |  |
| Nav skaidri aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Nav skaidri definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības. Vispārīgi aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā. | 1 |  |
| Nav aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Nav definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības, kā arī nav aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā. | 0 |  |
| 2.2. | Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. | Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Izmaksas ir pamatotas ar cenu aptaujā iegūtiem rezultātiem. Sniegts detalizēts budžets un pamatotas tā pozīcijas. | 2 |  |
| Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu. | 1 |  |
| Plānotās izmaksas nav skaidri pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu. | 0 |  |
| 2.3. | Cenu aptaujas/iepirkuma dokumentācija. | Iesniegti visi cenu aptaujas/iepirkuma dokumenti. Pamatota, detalizēta un uz projekta mērķa sasniegšanu orientēta tehniskā specifikācija. Pamatoti piedāvājuma vērtēšanas kritēriji. Atbilstoša piegādātāja/darbu veicēju izvēle. Procedūra veikta atbilstoši normatīvajiem aktiem. | 1 |  |
| Nav iesniegti visi cenu aptaujas/iepirkuma dokumenti. Tehniskā specifikācija nav pamatota, detalizēta un orientēta uz projekta mērķa sasniegšanu. Nav skaidri pamatota piegādātāja/darbu veicēju izvēle. Procedūra nav veikta atbilstoši normatīvajiem aktiem. | 0,5 |  |
| Nav iesniegti cenu aptaujas/iepirkuma dokumenti. | 0 |  |
| 2.4. | Projekta iesniedzēja kapacitāte īstenot projektu. | Projekta iesniedzēja un/vai darbinieku izglītība vai pieredze atbilstoši projekta jomai (nozarei), tai skaitā, projekta saturiskā saistība ar iepriekš apstiprinātajiem projektiem vai savu līdzšinējo pieredzi/izglītību. | 1 |  |
| Nav sniegta skaidra informācija par projekta iesniedzēja kapacitāti īstenot projektu. | 0 |  |
| 2.5. | Projekta iesniedzēja finanšu un materiālie resursi. | Ir pieejami nepieciešamie finanšu un materiālie resursi projekta īstenošanai, kuri pamatoti ar iesniegumam pievienotiem dokumentiem. | 1 |  |
| Nav sniegta skaidra informācija par projekta īstenošanai nepieciešamajiem finanšu un/vai materiālajiem resursiem. | 0 |  |
| 2.6. | Projekta īstenošanas laika grafiks. | Sniegts precīzs ar projekta īstenošanu saistīto aktivitāšu laika grafiks. | 0,5 |  |
| Nav skaidri aprakstīts projekta īstenošanas laika grafiks. | 0 |  |
| 2.7. | Projekta dzīvotspēja un rezultātu uzturēšana. | Projekta iesniegumā detalizēti aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas. | 2 |  |
| Projekta iesniegumā vispārīgi aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas. | 1 |  |
| Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas. | 0 |  |
| 2.8 | Projekta iesniegumā definēti,  aprakstīti un izvērtēti projekta riski un noteikti risku mazināšanas pasākumi | Projekta iesniegumā identificēti, aprakstīti un izvērtēti iespējamie projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti risku mazināšanas pasākumi. | 2 |  |
| Projekta riski ir identificēti, bet sniegts vispārīgs to apraksts un novērtējums. Daļēji vai nepilnīgi noteikti risku mazinoši pasākumi. | 1 |  |
| Nav identificēti projekta riski vai tie ir identificēti, bet nav novērtēti. | 0 |  |
| 2.9. | Saņemtais finansējums VRG 2023.-2027.plānošanas periodā. | 0 eiro - 20 000 eiro | 2 |  |
| 20 000,01 eiro - 50 000 eiro | 1 |  |
| 50 000,01 eiro - 100 000 eiro | 0 |  |
| 2.10. | Papildu publicitātes pasākumi ar atsauci uz VRG. | Projekta iesniedzējs ir aprakstījis, kā līdz pēdējā maksājuma pieprasījuma iesniegšanai nodrošinās projekta rezultātu publicitāti, t,i. norādot vismaz divus publiski pieejamus informācijas resursus, kuros tiks publicēta informācija par projekta gaitu, rezultātiem. | 1 |  |
| Projekta iesniedzējs ir aprakstījis, kā līdz pēdējā maksājuma pieprasījuma iesniegšanai nodrošinās projekta rezultātu publicitāti vienā publiski, t,i. norādot vismaz vienu publiski pieejamu informācijas resursu, kurā tiks publicēta informācija par projekta gaitu, rezultātiem. | 0,5 |  |
| Projekta iesniedzējs nav paredzējis veikt publicitātes pasākumus projektā. | 0 |  |
| 2.11. | Projekta īstenošanas forma. | Ir kopprojekts | 1 |  |
| Nav kopprojekts | 0 |  |
| 2.12. | Ja plānota būvniecība - projekta sagatavotības pakāpe. | II un III grupas būve: BIS ir reģistrēta visa nepieciešamā dokumentācija būvniecības uzsākšanai. | 1 |  |
| I grupas būve: BIS ir reģistrēta visa nepieciešamā dokumentācija būvniecības uzsākšanai. II un III grupas būvei ir reģistrēts būvprojekts minimālā sastāvā un ir izdota būvatļauja. | 0,5 |  |
| BIS nav reģistrēta visa nepieciešamā dokumentācija būvniecības uzsākšanai | 0 |  |
| 2.13. | Projekta sasaiste ar Stratēģijā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām (atbilstoši SVVA stratēģijas 1.3. un 1.4. sadaļai. ) | Atsauce uz SVVA stratēģiju, ir sniegts detalizēts sasaistes pamatojums. | 1 |  |
| Atsauce uz SVVA stratēģiju ir sniegta, nav detalizēts sasaistes pamatojums. | 0,5 |  |
| Nav sniegt atsauce uz SVVA stratēģiju, nav sasaistes. | 0 |  |
| **Minimālais punktu skaits:** | | | **8** |  |
| ***3. Specifiskie kritēriji (ja šī kritērija novērtējumā nav saņemts minimālais punktu skaits, projekts saņem negatīvu atzinumu un tiek noraidīts)*** | | | | |
| 3.1. | SVVA prioritāri atbalstāmās  darbības | Vides resursu ilgtspējīga izmantošana, klimata pārmaiņu mazināšana. | 2 |  |
| Zvejas vai jūras kultūras mantojuma izmantošanas veicināšana. | 1 |  |
| Citi projekti | 0,5 |  |
| 3.2. | Projekta nozīmīgums | Projektā plānotās aktivitātes un rezultāts (kultūrvēsturiskais mantojums, infrastruktūra, pamatlīdzekļi u. c.) ir būtisks sabiedrisko aktivitāšu īstenošanai un sniegt iespēju radīt **jauna veida aktivitātes**. Projekta iesniedzējs ir iesniedzis reprezentablus papildus dokumentus, kas pierāda projekta nepieciešamību un nozīmīgumu. Ja plānoti ieguldījumi nav atrunāti Stratēģijā, bet tas aktuāls vietējai sabiedrībai, tad tas apliecināts ar papildus iesniegto dokumentāciju, kas apliecina, ka ir notikusi ieceres apspriešana, kurā piedalījušies vismaz 2% no konkrētā pagasta iedzīvotājiem. | 2 |  |
| Projektā plānotajās aktivitātēs, rezultātā tiks veikti būtiski uzlabojumi un papildinājumi esošajā objektā. | 0,5 |  |
| Nav iesniegta vai nav pietiekama informācija, lai pierādītu projekta nepieciešamību un nozīmīgumu. | 0 |  |
| 3.3. | Objekta prioritāte (Objekta statuss). | Projektā plānotās aktivitātes ir saistītas ar valsts nozīmes dabas vai kultūras mantojuma pieminekli vai objektu. | 2 |  |
| Projektā plānotās aktivitātes ir saistītas ar vietējas nozīmes dabas vai kultūras pieminekli vai objektu. | 1 |  |
| Projektā plānotās aktivitātes nav saistītas ar vietējas vai valsts nozīmes dabas vai kultūras pieminekli vai objektu. | 0 |  |
| 3.4. | Projekta mērķa grupa. | Projekta mērķa grupa un tās vajadzības ir detalizēti analizētas un  aprakstīts. Mērķa grupa norādīta arī skaitliski (SVVA stratēģijas  2.2. punkts). | 2 |  |
| Projekta mērķa grupa ir tikai nosaukta un vispārīgi aprakstīta. | 1 |  |
| Projekta mērķa grupa nav norādīta. | 0 |  |
| 3.5. | Projekta īstenošanas vieta. | Rucavas, Nīcas, Medzes, Vērgales, Sakas pagasts. | 1 |  |
|  |  | Liepāja, Pāvilosta | 0 |  |
| 3.6. | Projekta publiskā finansējuma summa. | līdz 100 000 eiro | 2 |  |
| 100 000,01 eiro - 200 000 eiro | 1 |  |
| vairāk nekā 200 000,01 eiro | 0 |  |
| **punktu skaits specifiskajos kritērijos:** | | |  |  |
|  |  | **iegūtais skaits kvalitatīvajos kritērijos:** | **8** |  |
|  |  | **kopā iegūtais skaits (minimālais):** | **12** |  |
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