

Biedrības "Liepājas rajona partnerība" paziņojums par atklātu projektu iesniegumu pieņemšanas 4. kārtu	
EJZAF pasākumā "Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju īstenošana" (U31421)	
Projektu iesniegumu pieņemšanas termiņš	No 2024.gada 20.novembra līdz 19.decembrim
Kārtas kopējais finansējums	366 870, 27 eiro
Projektu īstenošanas termiņš:	Ja tiek veikta būvniecība - divi gadi no Lauku atbalsta dienesta (LAD) lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu Pārējiem projektiem īstenošanas termiņš ir viens gads no LAD lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu
Projektu iesniegumu iesniegšana:	Projektu iesniegumi jāiesniedz LAD Elektroniskās pieteikšanās sistēmā (EPS) līdz 2024.gada 19.decembra plkst.23:59:59 https://eps.lad.gov.lv/login Pirms projekta iesniegumu iesniegšanas jāklūst par LAD klientu: https://www.lad.gov.lv/lv/ka-klut-par-lad-klientu
Cita informācija	Ar Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju, mērķiem, rīcībām, plānotajām darbībām, projektu vērtēšanas kritērijiem var iepazīties biedrības "Liepājas rajona partnerība" mājaslapas https://www.lspartneriba.lv sadaļā Projektu iesniedzējiem – Liepājas rajona partnerība (lspartneriba.lv) Saistošie normatīvie akti, paraugi un citi nepieciešamie dokumenti ir pieejami LAD mājaslapā: https://www.lad.gov.lv/lv/katalogs/c01a192-darbibu-istenosana-saskana-ar-sabiedribas-virzitas-vietejas-attistibas-strategiju-tostarp-sadarbibas-aktivitates-un-sagatavosana Rīcību un prioritāšu apraksts pieejams SVVA stratēģijas 3.nodaļā.
Vietējās rīcības grupas (VRG) kontaktinformācija:	
Biedrība "Liepājas rajona partnerība" Krasta iela 12, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430 Kontakttālruni: +371 26595623 administratīvā vadītāja Inita Ate, +371 29164833 projektu koordinatore Santa Brāle, e-pasts info@lspartneriba.lv www.lspartneriba.lv	
M3 Stratēģiskais mērķis: Vieda Baltijas jūras piekrastes attīstība	
2.RĪCĪBA	"Tūrisma pakalpojuma attīstība piekrastē"
Atbalsta apmērs	150 732,31 eiro
Atbilstošā MK Noteikumu Nr. 579 6. punktā minētā darbība	Vietējās ekonomikas attīstības un transformācijas veicināšanai.
Projektu īstenošanas teritorija	Dienvidkurzemes novada Pāvilostas pilsētas, Sakas, Vērgales, Medzes, Nīcas un Rucavas pagastu teritorijās, kuras atrodas Baltijas jūras piekrastē, kas tiek noteikta pēc Valsts ceļa A11 un P111. Lietuvas robeža – A11 – Liepāja – P 111 – līdz Jūrkalnes pagastam. Karte ar norādīto teritoriju ir SVVA stratēģijas 3.2. punktā.
Atbalsta pretendents	Juridiska persona (izņemot biedrības un nodibinājumus)

Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam	100 000,00 eiro
Atbalsta intensitāte	50%
Rīcības apraksts	Tūrisma mītņu izveide un esošo uzlabošana, pakalpojumu dažādošana Baltijas jūras piekrastē.
Papildu nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju	Neattiecināmās izmaksas: amfībiju, mopēdu, motociklu, ūdens motociklu, sniega motociklu, triciklu un kvadriciklu iegādes izmaksas. Vienam Atbalsta saņēmējam plānošanas periodā (2023.-2027.) Rīcībā M3/R2 pieejamais maksimālais attiecināmo izmaksu apmērs līdz 150 000,00 eiro. Maksimālo attiecināmo izmaksu apmēru vērtē sākot ar 2024.gadu. Summējas kopā arī saistītie uzņēmumi.
Pretendentam ir jāsniedz sasniedzamais iznākuma rādītājs	Ieguvēju skaits , kuriem būs pieejams pakalpojums (norādot projekta pieteikuma B.18.sadaļā ar konkrētiem cipariem, kuri būs pierādāmi – “Papildus informācija, kas sniedzama saskaņā ar VRG SVVA stratēģiju”.
3.RĪCĪBA	“Piekrastes dabas vērtību, vides resursu un kultūras mantojuma saglabāšana”
Atbalsta apmērs	216 137, 96 eiro
Atbilstošā MK Noteikumu Nr. 579 6. punktā minētā darbība	6.2.vides resursu ilgtspējīgai izmantošanai, kā arī klimata pārmaiņu mazināšanai; 6.3. zvejas vai jūras kultūras mantojuma izmantošanas veicināšanai;
Projektu īstenošanas teritorija	Dienvidkurzemes novada Pāvilostas pilsētas, Sakas, Vērgales, Medzes, Nīcas un Rucavas pagastu teritorijās un Liepājas valstspilsēta
Atbalsta pretendents	Juridiska persona
Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam	Pašvaldībām līdz 650 000,00 eiro Pārējiem līdz 200 000,00 eiro
Atbalsta intensitāte	50 % pamata 65% inovatīviem projektiem 90% kopprojektiem un sabiedriskā labuma projektiem
Rīcības apraksts	Vides resursu ilgtspējīga izmantošana. Klimatu pārmaiņu mazināšana. Zvejas vai jūras kultūras mantojuma izmantošanas veicināšana.
Pretendentam ir jāsniedz sasniedzamais iznākuma rādītājs	Ieguvēju skaits , kuriem būs pieejams pakalpojums (norādot projekta pieteikuma B.18.sadaļā ar konkrētiem cipariem, kuri būs pierādāmi – “Papildus informācija, kas sniedzama saskaņā ar VRG SVVA stratēģiju”.
Papildu informācija ir atrodama Lauku atbalsta dienesta tīmekļvietnē www.lad.gov.lv Projektu iesniegums iespējams iesniegt tikai Lauku atbalsta dienesta Elektroniskās pieteikšanās sistēmā www.eps.lad.gov.lv Projektu vērtēšanas veidlapas, dokumentu paraugi, pašnovērtējuma veidlapas pieejamas https://lrpartneriba.lv/projektu-iesniedzjiem/elfla-2023-2027/	

PROJEKTA VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI M3_R2

Rīcības plāna 2023.-2027.gadam Programmas zivsaimniecības attīstībai darbības veidā "Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju īstenošana (EJZAF)

M3 STARTĒGISKAIS MĒRKIS: Viedas Baltijas jūras piekrastes attīstība.				
M3/R2 Tūrisma pakalpojuma attīstība piekrastē.				
Projekta iesniedzējs:				
Projekta Nr.				
Projekta īstenošanas vieta:				
Projekta nosaukums:				
	Kritērijs	Vērtējums	Punkti	Vērtējums
1. Atbilstības vērtēšanas kritēriji (ja šis kritērijs ir novērtēts ar „Neatbilst”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts)				
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijai, norādītajai rīcībai un VRG teritorijai.	Atbilst	X	
		Neatbilst		
2. Kvalitatīvie kritēriji (ja šī kritērija novērtējumā nav saņemts minimālais punktu skaits, projekts saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts)				
2.1.	Projekta idejas nepieciešamības pamatojums.	Skaidri aprakstīta projekta ideja un nepieciešamība, definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības, aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā.	2	
		Nav skaidri aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Nav skaidri definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības. Vispārīgi aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā.	1	

		Nav aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Nav definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības, kā arī nav aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā.	0	
2.2.	Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem.	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Izmaksas ir pamatotas ar cenu aptaujā iegūtiem rezultātiem. Sniegts detalizēts budžets un pamatotas tā pozīcijas.	2	
		Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu.	1	
		Plānotās izmaksas nav skaidri pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu.	0	
2.3.	Cenu aptaujas/iepirkuma dokumentācija.	Iesniegti visi cenu aptaujas/iepirkuma dokumenti. Pamatota, detalizēta un uz projekta mērķa sasniegšanu orientēta tehniskā specifikācija. Pamatoti piedāvājuma vērtēšanas kritēriji. Atbilstoša piegādātāja/darbu veicēju izvēle. Procedūra veikta atbilstoši normatīvajiem aktiem.	1	
		Nav iesniegti visi cenu aptaujas/iepirkuma dokumenti. Tehniskā specifikācija nav pamatota, detalizēta un orientēta uz projekta mērķa sasniegšanu. Nav skaidri pamatota piegādātāja/darbu veicēju izvēle. Procedūra nav veikta atbilstoši normatīvajiem aktiem.	0,5	
		Nav iesniegti cenu aptaujas/iepirkuma dokumenti.	0	
2.4.	Projekta iesniedzēja kapacitāte īstenot projektu.	Projekta iesniedzēja un/vai darbinieku izglītība vai pieredze atbilstoši projekta jomai (nozarei), tai skaitā, projekta saturiskā saistība ar iepriekš apstiprinātajiem projektiem vai savu līdzšinējo pieredzi/izglītību.	1	

		Nav sniegta skaidra informācija par projekta iesniedzēja kapacitāti īstenot projektu.	0	
2.5.	Projekta iesniedzēja finanšu un materiālie resursi.	Ir pieejami nepieciešamie finanšu un materiālie resursi projekta īstenošanai, kuri pamatoti ar iesniegumam pievienotiem dokumentiem.	1	
		Nav sniegta skaidra informācija par projekta īstenošanai nepieciešamajiem finanšu un/vai materiālajiem resursiem.	0	
2.6.	Projekta īstenošanas laika grafiks.	Sniegts precīzs ar projekta īstenošanu saistīto aktivitāšu laika grafiks.	0,5	
		Nav skaidri aprakstīts projekta īstenošanas laika grafiks.	0	
2.7.	Projekta dzīvotspēja un rezultātu uzturēšana.	Projekta iesniegumā detalizēti aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	2	
		Projekta iesniegumā vispārīgi aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	1	
		Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	0	
2.8.	Saņemtais finansējums VRG 2023.-2027.plānošanas periodā.	0 eiro - 20 000 eiro	2	
		20 000,01 eiro - 50 000 eiro	1	
		50 000,01 eiro - 100 000 eiro	0	
2.9.	Papildu publicitātes pasākumi ar atsauci uz VRG.	Projekta iesniedzējs ir aprakstījis, kā līdz pēdējā maksājuma pieprasījuma iesniegšanai nodrošinās projekta rezultātu publicitāti, t.i. norādot vismaz divus publiski pieejamus informācijas resursus, kuros tiks publicēta informācija par projekta gaitu, rezultātiem.	1	

		Projekta iesniedzējs ir aprakstījis, kā līdz pēdējā maksājuma pieprasījuma iesniegšanai nodrošinās projekta rezultātu publicitāti vienā publiski, t.i. norādot vismaz vienu publiski pieejamu informācijas resursu, kurā tiks publicēta informācija par projekta gaitu, rezultātiem.	0,5	
		Projekta iesniedzējs nav paredzējis veikt publicitātes pasākumus projektā.	0	
2.10.	Projekta īstenošanas forma.	Ir kopprojekts	1	
		Nav kopprojekts	0	
2.11.	Jā plānota būvniecība - projekta sagatavotības pakāpe.	II un III grupas būve: BIS ir reģistrēta visa nepieciešamā dokumentācija būvniecības uzsākšanai.	1	
		I grupas būve: BIS ir reģistrēta visa nepieciešamā dokumentācija būvniecības uzsākšanai. II un III grupas būvei ir reģistrēts būvprojekts minimālā sastāvā un ir izdota būvatļauja.	0,5	
		BIS nav reģistrēta visa nepieciešamā dokumentācija būvniecības uzsākšanai	0	
2.12.	Projekta sasaiste ar Stratēģijā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām (atbilstoši SVVA stratēģijas 1.3. un 1.4. sadaļai.)	Atsauce uz SVVA stratēģiju, ir sniegts detalizēts sasaistes pamatojums.	1	
		Atsauce uz SVVA stratēģiju ir sniegta, nav detalizēts sasaistes pamatojums.	0,5	
		Nav sniegt atsauce uz SVVA stratēģiju, nav sasaistes.	0	
Minimālais punktu skaits:			8	
3. Specifiskie kritēriji (ja šī kritērija novērtējumā nav saņemts minimālais punktu skaits, projekts saņem negatīvu atzinumu un tiek noraidīts)				
3.1.	SVVA stratēģijas prioritārās jomas.	M3/R2 Tūrisma pakalpojuma attīstība piekrastē		

		Jauna pakalpojuma izveide, kas veicina fizisko un garīgo veselību saskarē ar dabu.	2	
		Pakalpojums nav saistīts fiziskās un garīgās veselības jomu.	0	
3.2.	Projektā plānotās investīcijas paredzētas	Jaunas vissezonas tūrisma mītnes izveide, kur plānotas vismaz 10 gultasvietas ar vismaz 4 numuriņiem, kā arī papildu piedāvājums, serviss.	2	
		Esošās (darbojas tūrisma jomā vismaz 2 gadus) tūrisma mītnes pārbūve, kas paredz izveidot vismaz 4 numuriņus vismaz 10 gultasvietas kopā jau ar esošajām un nodrošināt pakalpojumu visa gada garumā.	1	
		Esošo (darbojas tūrisma jomā vismaz 2 gadus) tūrisma mītņu kvalitātes uzlabošana, pakalpojuma dažādošana.	0,5	
3.2. punktā izvēlas vienu plānoto investīciju.				
3.3.	Tirgus izpēte, pakalpojuma virzība tirgū.	Veikta piedāvātā pakalpojuma tirgus izpēte, t.sk. izvērtēts pieprasījums, priekšrocības un konkurētspēja. Analizēti līdzvērtīgi pakalpojumu sniedzēji konkrētajā teritorijā ar līdzīgām pazīmēm. Izvērtēta pakalpojuma sniegšanas vieta un apstākļi. Izvērtēta plānotā pakalpojuma cenas veidošanās faktori. Atbalsta pretendents balstās uz pārbaudāmiem faktiem, pētījumiem u.c., pievienojot atsauci uz konkrētajiem informācijas avotiem.	2	
		Piedāvātā pakalpojuma tirgus izpēte veikta vispārīgi. Nav pietiekami skaidri veikta līdzvērtīgu pakalpojumu sniedzēju konkrētajā teritorijā ar līdzīgām pazīmēm analīze. Pakalpojuma sniegšanas vietas un apstākļu izvērtējums ir vispārīgs. Plānotā pakalpojuma cenas veidošanās faktori nesniedz pietiekami skaidru priekšstatu. Nav pievienotas atsauces uz konkrētiem informācijas avotiem, uz kuriem balstās atbalsta pretendents.	1	
		Piedāvātā pakalpojuma tirgus izpēte nav veikta.	0	

3.4.	Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi.	Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti iespējamie projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi.	2	
		Projekta riski ir identificēti, bet sniegts vispārīgs to apraksts un novērtējums. Daļēji vai nepilnīgi noteikti riskus mazinošie pasākumi.	1	
		Nav identificēti projekta riski vai tie ir identificēti, bet nav novērtēti.	0	
3.5.	Atbalsta pretendenta darbība	Fiziska persona – vismaz vienu gadu pirms projekta iesniegšanas deklarēta VRG darbības teritorijā.	3	
		Juridiska persona, kuras juridiskā adrese vai struktūrvienība līdz projekta iesniegšanai vismaz vienu gadu reģistrēta VRG darbības teritorijā, VAI juridiska persona, kuras patiesā labuma guvējs/i 100% apmērā vismaz vienu gadu ir deklarēts/i VRG darbības teritorijā.		
		Kopprojekta gadījumā, visi iesaistītie projektā reģistrēti VRG teritorijā.		
3.6.	Projekta publiskā finansējuma summa.	līdz 10 000 eiro	2	
		10 000,01 eiro - 30 000 eiro	1	
		vairāk nekā 30 000,01 eiro	0	
punktu skaits specifiskajos kritērijos:				0
		iegūtais skaits kvalitatīvajos kritērijos:	8	0
		kopā iegūtais skaits (minimālais):	14	0

PROJEKTA VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI M3_R3

Rīcības plāna 2023.-2027.gadam Programmas zivsaimniecības attīstībai darbības veidā "Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju īstenošana (EJZAF)

M3 STARTĒĢISKAIS MĒRĶIS: Viedas Baltijas jūras piekrastes attīstība.				
M3/R3 Piekrastes dabas vērtību, vides resursu un kultūras mantojuma saglabāšana.				
Projekta iesniedzējs:				
Projekta Nr.				
Projekta īstenošanas vieta:				
Projekta nosaukums:				
	Kritērijs	Vērtējums	Punkti	Vērtējums
1. Atbilstības vērtēšanas kritēriji (ja šis kritērijs ir novērtēts ar „Neatbilst”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts)				
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijai, norādītajai rīcībai un VRG teritorijai.	Atbilst	X	
		Neatbilst		
2. Kvalitatīvie kritēriji (ja šī kritērija novērtējumā nav saņemts minimālais punktu skaits, projekts saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts)				
2.1.	Projekta idejas nepieciešamības pamatojums.	Skaidri aprakstīta projekta ideja un nepieciešamība, definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības, aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā.	2	
		Nav skaidri aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Nav skaidri definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības. Vispārīgi aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā.	1	

		Nav aprakstīta projekta ideja un pamatota tā nepieciešamība. Nav definēts projekta mērķis, mērķa grupas un to vajadzības, kā arī nav aprakstīta projekta nozīme VRG teritorijas attīstībā.	0	
2.2.	Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem.	Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Izmaksas ir pamatotas ar cenu aptaujā iegūtiem rezultātiem. Sniegts detalizēts budžets un pamatotas tā pozīcijas.	2	
		Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi un/vai plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu.	1	
		Plānotās izmaksas nav skaidri pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu.	0	
2.3.	Cenu aptaujas/iepirkuma dokumentācija.	Iesniegti visi cenu aptaujas/iepirkuma dokumenti. Pamatota, detalizēta un uz projekta mērķa sasniegšanu orientēta tehniskā specifikācija. Pamatoti piedāvājuma vērtēšanas kritēriji. Atbilstoša piegādātāja/darbu veicēju izvēle. Procedūra veikta atbilstoši normatīvajiem aktiem.	1	
		Nav iesniegti visi cenu aptaujas/iepirkuma dokumenti. Tehniskā specifikācija nav pamatota, detalizēta un orientēta uz projekta mērķa sasniegšanu. Nav skaidri pamatota piegādātāja/darbu veicēju izvēle. Procedūra nav veikta atbilstoši normatīvajiem aktiem.	0,5	
		Nav iesniegti cenu aptaujas/iepirkuma dokumenti.	0	
2.4.	Projekta iesniedzēja kapacitāte īstenot projektu.	Projekta iesniedzēja un/vai darbinieku izglītība vai pieredze atbilstoši projekta jomai (nozarei), tai skaitā, projekta saturiskā saistība ar iepriekš apstiprinātajiem projektiem vai savu līdzšinējo pieredzi/izglītību.	1	
		Nav sniegta skaidra informācija par projekta iesniedzēja kapacitāti īstenot projektu.	0	

2.5.	Projekta iesniedzēja finanšu un materiālie resursi.	Ir pieejami nepieciešamie finanšu un materiālie resursi projekta īstenošanai, kuri pamatoti ar iesniegumam pievienotiem dokumentiem.	1	
		Nav sniegta skaidra informācija par projekta īstenošanai nepieciešamajiem finanšu un/vai materiālajiem resursiem.	0	
2.6.	Projekta īstenošanas laika grafiks.	Sniegts precīzs ar projekta īstenošanu saistīto aktivitāšu laika grafiks.	0,5	
		Nav skaidri aprakstīts projekta īstenošanas laika grafiks.	0	
2.7.	Projekta dzīvotspēja un rezultātu uzturēšana.	Projekta iesniegumā detalizēti aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	2	
		Projekta iesniegumā vispārīgi aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	1	
		Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	0	
2.8	Projekta iesniegumā definēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski un noteikti risku mazināšanas pasākumi	Projekta iesniegumā identificēti, aprakstīti un izvērtēti iespējamie projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti risku mazināšanas pasākumi.	2	
		Projekta riski ir identificēti, bet sniegts vispārīgs to apraksts un novērtējums. Daļēji vai nepilnīgi noteikti risku mazinājoši pasākumi.	1	
		Nav identificēti projekta riski vai tie ir identificēti, bet nav novērtēti.	0	
2.9.	Saņemtais finansējums VRG 2023.-2027.plānošanas periodā.	0 eiro - 20 000 eiro	2	
		20 000,01 eiro - 50 000 eiro	1	

		50 000,01 eiro - 100 000 eiro	0	
2.10.	Papildu publicitātes pasākumi ar atsauci uz VRG.	Projekta iesniedzējs ir aprakstījis, kā līdz pēdējā maksājuma pieprasījuma iesniegšanai nodrošinās projekta rezultātu publicitāti, t.i. norādot vismaz divus publiski pieejamus informācijas resursus, kuros tiks publicēta informācija par projekta gaitu, rezultātiem.	1	
		Projekta iesniedzējs ir aprakstījis, kā līdz pēdējā maksājuma pieprasījuma iesniegšanai nodrošinās projekta rezultātu publicitāti vienā publiski, t.i. norādot vismaz vienu publiski pieejamu informācijas resursu, kurā tiks publicēta informācija par projekta gaitu, rezultātiem.	0,5	
		Projekta iesniedzējs nav paredzējis veikt publicitātes pasākumus projektā.	0	
2.11.	Projekta īstenošanas forma.	Ir kopprojekts	1	
		Nav kopprojekts	0	
2.12.	Ja plānota būvniecība - projekta sagatavotības pakāpe.	II un III grupas būve: BIS ir reģistrēta visa nepieciešamā dokumentācija būvniecības uzsākšanai.	1	
		I grupas būve: BIS ir reģistrēta visa nepieciešamā dokumentācija būvniecības uzsākšanai. II un III grupas būvei ir reģistrēts būvprojekts minimālā sastāvā un ir izdota būvatļauja.	0,5	
		BIS nav reģistrēta visa nepieciešamā dokumentācija būvniecības uzsākšanai	0	
2.13.	Projekta sasaiste ar Stratēģijā noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām (atbilstoši SVVA stratēģijas 1.3. un 1.4. sadaļai.)	Atsauce uz SVVA stratēģiju, ir sniegta detalizēta sasaistes pamatojums.	1	
		Atsauce uz SVVA stratēģiju ir sniegta, nav detalizēta sasaistes pamatojums.	0,5	
		Nav sniegt atsauce uz SVVA stratēģiju, nav sasaistes.	0	
Minimālais punktu skaits:			8	

3. Specifiskie kritēriji (ja šī kritērija novērtējumā nav saņemts minimālais punktu skaits, projekts saņem negatīvu atzinumu un tiek noraidīts)				
3.1.	SVVA prioritāri atbalstāmās darbības	Vides resursu ilgtspējīga izmantošana, klimata pārmaiņu mazināšana.	2	
		Zvejas vai jūras kultūras mantojuma izmantošanas veicināšana.	1	
		Citi projekti	0,5	
3.2.	Projekta nozīmīgums	Projektā plānotās aktivitātes un rezultāts (kultūrvēsturiskais mantojums, infrastruktūra, pamatlīdzekļi u. c.) ir būtisks sabiedrisko aktivitāšu īstenošanai un sniegt iespēju radīt jauna veida aktivitātes . Projekta iesniedzējs ir iesniedzis reprezentablus papildus dokumentus, kas pierāda projekta nepieciešamību un nozīmīgumu. Ja plānoti ieguldījumi nav atrunāti Stratēģijā, bet tas aktuāls vietējai sabiedrībai, tad tas apliecināts ar papildus iesniegto dokumentāciju, kas apliecina, ka ir notikusi ieceres apspriešana, kurā piedalījušies vismaz 2% no konkrētā pagasta iedzīvotājiem.	2	
		Projektā plānotajās aktivitātēs, rezultātā tiks veikti būtiski uzlabojumi un papildinājumi esošajā objektā.	0,5	
		Nav iesniegta vai nav pietiekama informācija, lai pierādītu projekta nepieciešamību un nozīmīgumu.	0	
3.3.	Objekta prioritāte (Objekta statuss).	Projektā plānotās aktivitātes ir saistītas ar valsts nozīmes dabas vai kultūras mantojuma pieminekli vai objektu.	2	
		Projektā plānotās aktivitātes ir saistītas ar vietējas nozīmes dabas vai kultūras pieminekli vai objektu.	1	
		Projektā plānotās aktivitātes nav saistītas ar vietējas vai valsts nozīmes dabas vai kultūras pieminekli vai objektu.	0	
3.4.	Projekta mērķa grupa.	Projekta mērķa grupa un tās vajadzības ir detalizēti analizētas un aprakstītas. Mērķa grupa norādīta arī skaitliski (SVVA stratēģijas 2.2. punkts).	2	
		Projekta mērķa grupa ir tikai nosaukta un vispārīgi aprakstīta.	1	
		Projekta mērķa grupa nav norādīta.	0	
3.5.	Projekta īstenošanas vieta.	Rucavas, Nīcas, Medzes, Vērgales, Sakas pagasts.	1	

		Liepāja, Pāvilosta	0	
3.6.	Projekta publiskā finansējuma summa.	līdz 100 000 eiro	2	
		100 000,01 eiro - 200 000 eiro	1	
		vairāk nekā 200 000,01 eiro	0	
		punktu skaits specifiskajos kritērijos:		
		iegūtais skaits kvalitatīvajos kritērijos:	8	0
		kopā iegūtais skaits (minimālais):	12	0