



Līdzfinansē
Eiropas Savienība



Biedrības "Partnerība Laukiem un Jūrai" paziņojums par atklātu projektu iesniegumu pieņemšanas

EJZAF 2. kārtu

EJZAF pasākumā: "Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju īstenošana" (U31421).

Projektu iesniegumu pieņemšanas termiņš: no 2024.gada 16. novembra līdz 2024. gada 15. decembrim

Kārtas kopējais finansējums: 1 800 000, 00 EUR

Projektu darbības teritorija: Tukuma novada Engures, Lapmežciema pagasti, Jūrmala

Projektu īstenošanas termiņš:

- a) ja tiek veikta būvniecība – divi gadi no Dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu;
- a) pārējiem projektiem - viens gads no Dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu.

Vietējās rīcības grupas (VRG) kontaktinformācija:

Biedrība "Partnerība Laukiem un jūrai"

Tel.: 29528441, e-pasts: ilze.turka@plj.lv

Stacijas iela 1, Smārde, Tukuma novads,

<https://www.plj.lv/projektu-konkursi>

<https://www.lad.gov.lv/lv/pieteikšanas-termiņi-uz-pasakumu-ejzaf-2023-2027>

Mērķis: Līdzsvarotas un ilgtspējīgas piekrastes teritorijas attīstība.

Rīcība	EJZAF 3. "Vides resursu līdzsvarota izmantošana un piekrastes dabas vērtību saglabāšana"
Atbalsta apmērs	1 250 000,00 EUR
Atbilstošā MK Noteikumu Nr.579 6.punktā minētā darbība	6.2. vides resursu ilgtspējīgai izmantošanai, kā arī klimata pārmaiņu mazināšanai;
Rīcības apraksts	Rīcības ietvaros tiek atbalstītas darbības, kuru rezultātā tiek mazināta ietekme uz vidi vai klimata pārmaiņām, vai tiek veicināta vides resursu ilgtspējīga izmantošana un vairošana. 1. Piekrastes teritorijas saglabāšana, attīstīšana un ilgtspējīgas izmantošanas veicināšana - pasākumi, kas nodrošina cilvēku plūsmas organizēšanu šajā teritorijā, piekrastes infrastruktūras sakārtošanu un attīstīšanu: stāvlaukumi (t.sk. labiekārtoti ar WC, kempu pieslēguma vietām, piknika vietām), pašvaldības ielas un ceļi, kas nodrošina piekļuvi piekrastes objektiem vai zivsaimniecības uzņēmumiem, labiekārtotas takas, skatu torņi, laipas un laivu piestātnes, info stendi, vides, vēstures un ilgtspējas izglītojošie maršruti, norādes, publiskās

	WC, atkritumu apsaimniekošana, ģērbtuves, aktīvās atpūtas laukumi, mierīgās atpūtas zonas attīstība atsevišķās vietās, pludmales pieejamība vecākiem ar bērniem, cilvēkiem ar fiziskiem un funkcionāliem traucējumiem, publiskās dzeramā ūdens vietas, u.c. teritorijas labiekārtojuma aktivitātes, kā rezultātā tiek mazināta ietekme uz vidi un/vai uzlabota piekrastes teritorijas saglabāšana un/vai izmantošana. 2. Klimata pārmaiņu seku mazināšanas pasākumi, t.sk. infrastruktūras attīstība plūdu apdraudētajās teritorijās, atjaunojamās enerģijas izmantošanas sekmēšana, t.sk. elektro automobiļu uzlādes vietas, pasākumi erozijas mazināšanai, atjaunojamās enerģijas izmantošana. 3. Vides piesārņojumu mazinoši pasākumi- notekūdeņu attīrīšanas uzņēmumiem. 4. Atbalsts investīcijām projektos Engures, Lapmežciema pagastu un Jūrmalas teritorijā, kas sekmē dabas resursu saglabāšanu, vairošanu un ilgtspējīgu izmantošanu, izmantojot radošus un inovatīvus risinājumus, īpaši atbalstot investīcijas ĪADT un projektos, kas izceļ vietas unikalitāti: • ar dabas resursu un objektu izmantošanu saistītās infrastruktūras atjaunošana un attīstība, • rekreācijas zonu izveide un attīstība, • infrastruktūras attīstība jūras un zivsaimniecības objektu piekļuves nodrošināšanai. <i>Piezīme! Rīcības ietvaros netiek atbalstīti projekti, kur vienīgā projekta investīcija ir saistīta ar elektroenerģijas ražošanas pasākumiem (saules, vēja).</i>
Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam	200 000,00 EUR, vai 300 000,00 EUR sabiedriskā labuma projektiem, ko īsteno vietējā pašvaldība
Atbalsta intensitāte	50% - pamata likme; 65% - inovatīviem projektiem, 90% - sabiedriskā labuma projektiem; 80-100% - ar piekrastes zvejnecību saistītam projektam.
Papildu nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju	Vienam atbalsta pretendenta, kas nav pašvaldība, plānošanas periodā 2023. – 2027.gadam pieejamais maksimālais attiecināmo izmaksu apmērs ir EUR 200 000. Maksimālo attiecināmo izmaksu apmēru vērtē ar 2024.gadu, skaitot kopā saņemto atbalstu ELFLA un EJZAF rīcībās.
Vietējās rīcības grupas (VRG) kontaktainformācija	www.plj.lv, 29528441, e-pasts: ilze.turka@plj.lv

Rīcība	EJZAF 4.: Zvejas vai jūras kultūras mantojuma saglabāšana un izmantošanas veicināšana"
Atbalsta apmērs	550 000,00 EUR
Atbilstošā MK Noteikumu Nr.579 6.punktā minētā darbība	6.3. zvejas vai jūras kultūras mantojuma izmantošanas veicināšanai
Rīcības apraksts	Rīcības ietvaros tiks atbalstītas aktivitātes, kas sekmē ar zivsaimniecību un jūru saistīta kultūras mantojuma saglabāšanu un pieejamību: 1. Investīcijas projektos, kas sekmē materiālā kultūras mantojuma saglabāšanu un pieejamības veicināšanu- objekti, kas raksturo vietējās teritorijas vēsturisko identitāti, t.sk. Jūrmalas brīvdabas muzejs, Lapmežciema muzejs; tematiski (lab)iekārtotas vietas, izveidoti vai attīstīti objekti, kas ataino piekrastes kultūrvēsturiskā mantojuma vērtības u.tml.

	2. Investīcijas projektos, kas sekmē nemateriālā kultūras mantojuma saglabāšanu un pieejamības veicināšanu - ar zvejniecību, jūru un jūrlietām saistītais kultūras mantojums, t.i. tradīcijas (t.sk. tradīcijas kas saistītas ar zvejošanu, zivju apstrādi, došanos jūrā, zēģelēšanu, zvejnieku brīvā laika pavadīšanu- rituāli, spēles, izpildītāju māksla, amatu prasmes, spartakiādes, tematiskie ciemi, tematiskie un vēsturiskie ciemu maršruti, informatīvu un izglītojošu aktivitāšu risinājumi.
Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam	100 000,00 EUR vai 400 000,00 EUR sabiedriskā labuma projektiem, ko īsteno vietējā pašvaldība
Atbalsta intensitāte	50% - pamata likme; 90% - sabiedriskā labuma projektiem
Papildu nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju	Vienam atbalsta pretendenta, kas nav pašvaldība, plānošanas periodā 2023. – 2027.gadam pieejamais maksimālais attiecināmo izmaksu apmērs ir EUR 200 000 EUR. Maksimālo attiecināmo izmaksu apmēru vērtē ar 2024.gadu, skaitot kopā saņemto atbalstu ELFLA un EJZAF rīcībās
Vietējās rīcības grupas (VRG) kontaktinformācija	www.plj.lv, 29528441, e-pasts: ilze.turka@plj.lv

Projekta vērtēšanas kritēriji:

EJZAF, Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2023.-2027.gadam.

3. rīcība: "Vides resursu līdzsvarota izmantošana un piekrastes dabas vērtību saglabāšana"

Nr. p.k.	Kritērija grupa	Kritērijs	Kritērija maks. punktu skaits	Vērtējums	Atsauce uz projekta iesnieguma sadaļu/Methodika	Komentārs
1.	Atbilstības kritērijs: Projekta iesniegums parāda, ka projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas un nodrošina kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu un ir atbilstošas pasākumam, stratēģijai, attiecīgajai rīcībai un sekmē rīcībā plānoto rezultātu	Atbilst			A - E daļas/ Tiek vērtēts projekts kopumā, projekta pieteikuma visas daļas ir savstarpēji saistītas, neveidojas pretrunas starp plānotajām aktivitātēm un sasniedzamajiem rādītājiem un mērķiem. Projekta pieteikums parāda, ka projekts ir atbilstošs pasākumam, rīcībai un ka ar projektā	
		Neatbilst				

	sasniegšanu. <i>Kritērijā jāiegūst vērtējums "Atbilst". Projekti, kas šajā kritērijā netiek atzīti par atbilstošiem, tālākā vērtēšanā nepiedalās.</i>				plānotajām aktivitātēm un resursiem tiks sasniegts plānotais rezultāts un mērķis.	
2.	Projekts tiek īstenots īpaši aizsargājamā teritorijā	Jā	2		B daļa/ Vērtējums pēc fakta.	
		Nē	0			
3.	Projekts tiek īstenots	Lauku teritorijā	2		B daļa/Vērtējums pēc fakta.	
		Pilsētas teritorijā	1			
4.	Projekta rezultātā teritorijā tiek radītas jaunas aktivitātes un/vai pakalpojumi.	Nē	0		B daļa /Pretendents projektā apraksta un pamato ar ko un cik lielā mērogā projektā attīstāmā aktivitāte/pakalpojums ir oriģināls/atšķirīgs. Vērtējums pēc apraksta un VRG teritorijas pārzināšanas. 2 punkti tiek piešķirti, ja tiek radīta jauna aktivitāte /pakalpojums Tukuma novada un Jūrmalas teritorijas mērogā.	
		Jā, pagasta līmenī	1			
		Jā, novada, pilsētas līmenī	1,5			
		Jā, Tukuma novada un Jūrmalas līmenī	2			
5.	Ir pamatota projekta nepieciešamība un cik lielā mērā projekta rezultāti mazinās ietekmi uz vidi, klimata pārmaiņām, vai uzlabos vides resursu vairošanu vai izmantošanu.	Pieteikumā skaidri aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un rezultātu, kādu vēlas sasniegt. Projekta pieteikumā vai pievienotā dokumentā pamatota projekta aktualitāte .	2		B daļa/Kritērijā piešķir 2, 1 vai 0 punktus.	
		Pieteikumā vispārīgi aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un/vai	1			

		nepilnīgs apraksts projekta rezultātam un/vai projekta aktualitātei.				
		Nav vai slikti aprakstīta esošā problēma, neskaidrs projekta rezultāts un nepamatota aktualitāte.	0			
6.	Risku izvērtējums. <i>Pretendents ir novērtējis Projekta Īstenošanas un rezultātu ilgtspējas nodrošināšanas laikā iespējamos riskus, kuri varētu traucēt sekmīgai projekta Īstenošanai, rezultātu sasniegšanai un noturēšanai. Ir veikta iespējamo risku analīze un ir apzināti risinājumi risku mazināšanai un/vai novēršanai.</i>	Ir apzināti iespējamie riski gan projekta ieviešanas gan uzraudzības laikā un apzināti risinājumi/rīcība risku mazināšanai/novēršanai. Apzinātie riski nerada būtiskus draudus sekmīgai projekta Īstenošanai	2		B daļa/ Kristērijā piešķir 2; 1; 0,5 vai 0 punktus. Risku izvērtējums tiek skatīts par konkrēto projektu, ietverot gan tā sagatavošanas un realizācijas laikā, gan uzraudzības periodā plānotās darbības un sasniedzamos rezultātus	
		Ir apzināti iespējamie riski, bet nav pilnībā skaidri risinājumi/rīcība risku mazināšanai un/vai novēršanai. Apzinātie riski nerada būtiskus draudus sekmīgai projekta Īstenošanai	1			
		Risku apzināšana un izvērtējums ir vispārīgs, paviršs un/vai ir identificēti riski, kas var apraudzēt sekmīgu projekta Īstenošanu	0,5			
		Nav izvērtēti iespējamie riski	0			

7.	Projekta rezultātu uzturēšana un ilgtspēja. <i>Projekta iesniedzējs pie papildus informācijas apraksta, kādā veidā un no kādiem līdzekļiem tiks uzturēts projekta rezultāts un nodrošināta tā ilgtspēja un attīstība turpmākos gadus, t.sk. balstoties uz iepriekšēju pieredzi projektu vai aktivitāšu realizācijā un vai projekts nerada finanšu slogu vietējai pašvaldībai.</i> <u>Papildus iesniedzamais dokuments:</u> ja projekta iesniedzējs nav pašvaldība un rezultāts tiks uzturēts ar pašvaldības atbalstu, iesniegt pašvaldības apliecinājumu, ka tā uzņemas atbalstīt vai nodrošināt projekta rezultāta uzturēšanu	Pieteikumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	2		B daļa/Kritērijā piešķir 2, 1 vai 0 punktus.	
		Pieteikumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	1			
		Pieteikums nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	0			
8.	Projekta gatavība: Tiek vērtēta projekta gatavības pakāpe uz projekta iesniegšanas brīdi. <u>Papildus iesniedzamais dokuments</u> Būvniecības projekta gadījumā (ja	<u>Būvniecības gadījumā (MK not. Nr. 579 18.2. 18.3.):</u> - Pretendentam ir būvvaldē akceptēts būvprojekts un saņemta būvatļauja	4		B, D, E daļas Summējošs kritērijs Kritērijā būvniecības projekta gadījumā piešķir 4, 2 vai 0 punktus, vadoties pēc fakta uz projekta iesniegšanas	

	attiecas uz pretendentu): izdruka no BIS(Būvniecības informācijas sistēmas) par paskaidrojuma raksta akceptu vai izdotā būvvatļauja attiecināmajā stadijā	ar atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi vai ir būvvaldē akceptēts paskaidrojuma raksts			brīdi. Kritērijā 4 vai 2 punktus piešķir gadījumā, ja ar būvniecību sasitītas darbības sastāda vismaz 50% no projekta attiecināmajām izmaksām	
		- Pretendentam ir sagatavots būvprojekts vismaz minimālajā sastāvā (ir saņemta būvvatļauja ar nosacījumiem)	2			
		- Nav izstrādāti būvniecības dokumenti augstāk minētajā gatavībā	0			
		<u>Citām darbībām</u> (pamatlīdzekļu iegādes u.c. darbības , MK not. 579 18.1, 18.4-18.9.)	2			
		KOPĀ:		0		
9.	Projekta ietekme uz teritorijas atpazīstamības un pievilcības veicināšanu	Projekta rezultāts izceļ vietas unikalitāti un sekmē teritorijas atpazīstamību un pievilcību, t.sk. tūrisma	1		B daļa/ Kritērijā piešķir 1 vai 0 punktus. Vērtējums pēc būtības, atbilstoši pamatotai projekta rezultāta ietekmei uz teritorijas atpazīstamības un pievilcības sekmēšanu	
		Projekts nesniedz būtisku piensumu vietas atpazīstamības veicināšanā	0			
10.	Projekta iesniedzējs un projekta darbības virziens	Projekta iesniedzējs ir piekrastes zvejnieks un/vai projekts vērsts uz	2		A, B daļas/ Vērtējums pēc fakta. Kritērijā iegūst 2 vai 0 punktus	

		zivsaimniecības nozares attīstību				
	<i>Papildus jāiesniedz dokumenti, kas apliecina pretendenta atbilstību piekrastes zvejniekam (MK not. Nr. 579 13.1.-13.4.punkti (ja attiecas))</i>	Projekta iesniedzējs nav piekrastes zvejnieks un projekts tiešā veidā nav vērsts uz zivsaimniecības nozares attīstību	0			
		Vērtējums par projektu kopā:	0			
	<i>Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai- 7</i>					
	Specifiskie vērtēšanas kritēriji (piemēro projektiem, kas saņēmuši vienādu punktu skaitu)					
S.1	<i>Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts, kurš saņēmis augstāku punktu skaita summu 5. un 9. vērtēšanas kritērijos. Pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.</i>		0,01		Vērtējums pēc fakta	
S.2	<i>Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.</i>		0,01		Vērtējums pēc fakta	

Projekta vērtēšanas kritēriji:

EJZAF, Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2023.-2027.gadam.

4.rīcība: "Zvejas vai jūras kultūras mantojuma saglabāšana un izmantošanas veicināšana"

Nr. p.k.	Kritērija grupa	Kritērijs	Kritērija maksimālo punktu skaits	Vērtējums	Atsauce uz projekta iesnieguma sadaļu/Metodika	Komentārs
-------------	-----------------	-----------	--	-----------	--	-----------

1.	Atbilstības kritērijs. Projekta iesniegums parāda, ka projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas un nodrošina kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu un ir atbilstošas stratēģijai, attiecīgajai rīcībai un sekmē rīcībā plānoto rezultātu sasniegšanu. <i>Kritērijā jāiegūst vērtējums- Atbilst. Projektam, kas šajā kritērijā atzīti kā Neatbilstoši, tālākā vērtēšanā nepiedalās.</i>	ATBILST			A līdz E daļas/Tiek vērtēts projekts kopumā, projekta pieteikuma visas daļas ir savstarpēji saistītas, neveidojas pretrunas starp plānotajām aktivitātēm un sasniedzamajiem rādītājiem un mērķiem. Projekta pieteikums parāda, ka projekts ir atbilstošs rīcībai un ka ar projektā plānotajām aktivitātēm un resursiem tiks sasniegts plānotais rezultāts un mērķis.	
		NEATBILST				
2.	Projekts tiek īstenots	Lauku teritorijā	2		B daļa/ Vērtējums pēc fakta.	
		Pilsētas teritorijā	1			
3.	Projekta rezultātā teritorijā tiek radītas jaunas aktivitātes un/vai pakalpojumi	Nē	0		B daļa/ Pretendents projektā apraksta un pamato ar ko un cik lielā mērogā (pagasta, novada vai pilsētas, VRG vai plašākā) projektā attīstāmā aktivitāte/pakalpojums ir oriģināls/atšķirīgs. Vērtējums pēc apraksta un VRG teritorijas pārzināšanas. 2 punkti tiek piešķirti, ja tiek radīta jauna aktivitāte /pakalpojums Tukuma novada un Jūrmalas teritorijas	
		Jā, pagasta līmenī	1			
		Jā, novada, pilsētas līmenī	1,5			
		Jā, Tukuma novada un Jūrmalas līmenī	2			

					mērogā.	
4.	Ir pamatota projekta nepieciešamība un tā ieguldījums ar zivsaimniecību un jūru saistītā kultūras mantojuma saglabāšanā un izmantošanā.	Pieteikumā skaidri aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un rezultātu, kādu vēlas sasniegt. Projekta pieteikumā pamatota projekta aktualitāte. Pieteikumā vispārīgi aprakstītas problēmas, ko projekts paredz risināt un/vai nepilnīgs apraksts projekta rezultātam un/vai projekta aktualitātei. Nav vai slikti aprakstīta esošā problēma, neskaidrs projekta rezultāts un nepamatota aktualitāte.	2 1 0		B daļa/ Kritērijā piešķir 2, 1 vai 0 punktus.	
5.	Risku izvērtējums. <i>Pretendents ir novērtējis Projekta īstenošanas un rezultātu ilgtspējas nodrošināšanas laikā iespējamus riskus, kuri varētu traucēt sekmīgai projekta īstenošanai, rezultātu sasniegšanai un noturēšanai. Ir veikta iespējamo risku analīze un ir apzināti risinājumi risku mazināšanai un/vai novēršanai.</i>	Ir apzināti iespējamie riski gan projekta ieviešanas gan uzraudzības laikā un apzināti risinājumi/rīcība risku mazināšanai/novēršanai. Apzinātie riski nerada būtiskus draudus sekmīgai projekta īstenošanai Ir apzināti iespējamie riski, bet nav pilnībā skaidri risinājumi/ rīcība risku mazināšanai un/vai novēršanai. Apzinātie riski nerada būtiskus	2 1		B daļa/ Kristērijā piešķir 2; 1; 0,5 vai 0 punktus. Risku izvērtējums tiek skatīts par konkrēto projektu, ietverot gan tā sagatavošanas un realizācijas laikā, gan uzraudzības periodā plānotās darbības un sasniedzamos rezultātus. Ir analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, projekta īstenošanas, projekta mērķu un	

		draudus sekmīgai projekta īstenošanai			uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski.	
		Risku apzināšana un izvērtējums ir vispārīgs, paviršs un/vai ir identificēti riski, kas var būtiski apraudēt sekmīgu projekta īstenošanu	0,5			
		Nav izvērtēti iespējamie riski	0			
6.	Projekta rezultātu uzturēšana un ilgtspēja. <i>Atbalsta pretendents pie papildus informācijas norāda, kādā veidā un no kādiem līdzekļiem tiks uzturēts projekta rezultāts un nodrošināta tā ilgtspēja un attīstība turpmākos gadus.</i>	Pieteikumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	2		B daļa/ Kritērijā piešķir 2, 1 vai 0 punktus.	
		Pieteikumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	1			
		Pieteikums nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu	0			

		izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.				
7.	Projekta rezultātu publiskā pieejamība (cik lielā mērā projekta rezultāti būs pieejami sabiedrībai, plānotā noslodze); Pie papildus sniedzamās informācijas atbalsta pretendents apraksta, kāda ir projekta rezultāta plānotā noslodze 1 gada griezumā (aptuvenais lietotāju skaits ikdienā, pasākumos, pasākumu intensitāte, sezonālitate).	Ir aprakstīts un sniegts pamatojums par plānoto projekta rezultātu noslodzi gada griezumā, projektam nav izteikti sezonāls raksturs, tas pieejams ikvienam 24/7 vai objekta darba laikā (vismaz 5 dienas nedēļā) Ir aprakstīts un sniegts pamatojums par plānoto projekta rezultātu noslodzi gada griezumā, projektam piemīt sezonāls vai pasākumu raksturs. Nav sniegta informācija vai pamatojums plānotajam labuma guvēju skaitam un/vai noslodzei.	2 1 0		B daļa/ Tiek vērtēts projekta rezultātu pamatotais lietotāju skaits un lietošanas intensitāte jeb noslodze. Kopā kritērijā piešķīramie punkti summējas.	
8.	Teritorijas atpazīstamības un pievilcības veicināšana, akcentējot zvejniecības un jūras ietekmi uz vietas attīstību.	Projekta rezultāts sniedz būtisku pievienotības atpazīstamības un pievilcības veicināšanu, tas izceļ vietas unikalitāti, t.sk. sniedz ieguldījumu tūrisma attīstībā, izmantotie risinājumi ir atbilstoši plānotajam	2		B daļa/ Kritērijā iegūst 2 vai 0 punktus. Vērtējums pēc būtības, atbilstoši pamatotai projekta rezultātu ietekmei uz teritoriju. Tiek vērtēts kā projekta rezultātā tiks veicināta ar zivsaimniecību un jūru saistītās vietējās teritorijas	

		rezultātam, t.sk. iespēju robežās radoši un sabiedrību piesaistoši vai/ un Projekta ieguldījumi plānoti valsts vai vietējo arhitektūras pieminekļu vai "Latviskā mantojuma" sarakstā iekļautam objektam			vēsturiskās identitātes saglabāšana, popularizēšana un nodošana nākošajām paaudzēm. Vai projektā izmantoti ilgtspējīgi, sabiedrību piesaistoši, radoši risinājumi, īpaši kas izceļ vietas unikalitāti.	
		Projekta rezultāts sniedz pienesumu vietas atpazīstamības un pievilcības veicināšanā, bet trūkst radoši, sabiedrību piesaistoši risinājumi	1			
		Projekts nesniedz būtisku pienesumu vietas atpazīstamības un attīstības veicināšanā	0			
9.	Projekta gatavība: Tiek vērtēta projekta gatavības pakāpe uz projekta iesniegšanas brīdi. Papildus iesniedzamais dokuments <i>Būvniecības projekta gadījumā (ja attiecas uz pretendentu): izdruka no BIS(Būvniecības informācijas sistēmas) par paskaidrojuma raksta akceptu vai izdotā būvvatļauja attiecīgajā stadijā</i>	<u>Būvniecības gadījumā (MK not. Nr. 579 18.2, 18.3.):</u> - Pretendentam ir būvvaldē akceptēts būvprojekts un saņemta būvatļauja ar atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi vai ir būvvaldē akceptēts paskaidrojuma raksts	4		B, D, E daļas Summējošs kritērijs Kritērijā būvniecības projekta gadījumā piešķir 4, 2 vai 0 punktus, vadoties pēc fakta uz projekta iesniegšanas brīdi. Kritērijā 4 vai 2 punktus piešķir gadījumā, ja ar būvniecību sasitītas darbības sastāda vismaz 50% no projekta attiecināmajām	
		- Pretendentam ir sagatavots būvprojekts vismaz minimālajā sastāvā	2			

		(ir saņemta būvatļauja ar nosacījumiem)			izmaksām	
		- Nav izstrādāti būvniecības dokumenti augstāk minētajā gatavībā	0			
		<u>Citām darbībām</u> (pamatlīdzekļu iegādes u.c. darbības , MK not. 579 18.1, 18.4-18.9.)	2		Kritērijā piešķir 2 punktus gadījumā, ja citas darbības sastāda vismaz 25% no projekta attiecināmajām izmaksām un ir iesniegti visi cenu aptaujas dokumenti (tehniskā specifikācija, 2-3 derīgi piedāvājumi). Citos gadījumos piešķir 0 punktus	
		KOPĀ:				
10.	Projekta ietekme/ sasaiste ar vietējās kopienas sociālām un ekonomiskām vajadzībām	Projekta rezultāts sniedz būtisku ieguldījumu vietējo iedzīvotāju sociālo un ekonomisko vajadzību nodrošināšanā	2		B daļa/ Kritērijā piešķir 2 vai 0,5 punktus. Vērtējums pēc būtības, atbilstoši <u>pamatotai</u> projekta rezultātu ietekmei uz vietējo iedzīvotāju sociālo un/vai ekonomisko vajadzību nodrošināšanu	
		Projekta rezultāta ieguldījums vietējo iedzīvotāju sociālo un ekonomisko vajadzību nodrošināšanā ir minimāls	0,5			
		Vērtējums par projektu kopā:		0		
	Minimālais punktu skaits, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai- 7					
Specifiskie vērtēšanas kritēriji (piemēro projektiem, kas saņēmuši vienādu punktu skaitu)						

S.1	<i>Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts, kurš summāri saņēmis augstāku vērtējumu 6. un 7.kritērijos, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.</i>	0,01		Vērtējums pēc fakta.
S.2	<i>Ja vairākiem projektiem ir vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (skaitli veido kopējais vienādu vērtējumu saņēmušo projektu skaits) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.</i>	0,01		Vērtējums pēc fakta.