

Skaidrojums projektu kvalitātes vērtēšanas kritēriju noteikšanai intervencē "Atbalsts Eiropas Inovāciju partnerības darba grupu projektu īstenošanai" (2023.gada 24.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr. 613 2.pielikums "Projektu kvalitātes vērtēšanas kritēriji")

Nozares līmeņa projektiem, kuru īstenošanai attiecīgajā kārtā publiskais finansējums ir pietiekams, vismaz divi individuāli un neatkarīgi eksperti vērtē vai projekts kopumā atbilst inovācijai un novērtē projekta kvalitāti (atbilstoši zemāk norādītajiem kritērijiem), kā arī sniedz vērtējumu par projekta atbilstību projekta iesniegumā norādītajai prioritārajai jomai (Noteikumu Nr.613 1. pielikuma 3. punkta kritērijā).

!Minimālais punktu skaits, lai pretendētu uz atbalstu, ir 21 punkts. Ja ekspertu vērtējums projekta kvalitātei ir zemāks par minimālo punktu skaitu, projekts ir noraidāms.

Projekta apakškritērijus vērtē ar 0, 3 vai 5 punktiem.

Nr.p.k.	Kritērijs	Punktu skaits kritērijā	Maksimāli iespējamais punktu skaits	Skaidrojums
1.	Inovācija	5	35	“5” punkti piešķirami, ja projektā paredzētais risinājums ir jauns pasaules tirgū vai vairākās valstīs, un tam ir principiāli jauns pielietojums. Inovācija ļaus iegūt produktu, procesu, metodi vai pakalpojumu, kas ir pārāks par esošajiem produktiem, kuri tiek piedāvāti tajās pašās tirgus nišās. Projektā izstrādātajam risinājumam ir pārliecinošas iespējas tikt ieviestam praksē
		3		“3” punktus piešķir, ja projektā paredzētais risinājums ir jauns risinājums (pielietojums) nacionālā līmenī. Inovācija ļaus iegūt produktu, procesu vai pakalpojumu, kas ir labāks nekā esošie risinājumi un kas sekmētu attīstību pastāvošajā ražošanā un (vai) radītu jaunas tirgus nišas. Projektā izstrādātais risinājums varētu tikt ieviests praksē
		0		“0” punktus piešķir, ja nav ticams, ka projekta risinājumā plānotā inovācija ļautu iegūt jaunu vai ievērojami uzlabotu produktu, procesu vai pakalpojumu. Projektā izstrādātā risinājuma ieviešana praksē ir minimāli iespējama
2.	Identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) novērtējuma kvalitāte un tā	5		“5” punkti piešķirami, ja projekta iesniegumā pārliecinoši, kvalitatīvi un vispusīgi ir aprakstīta identificētā problēma un iespējamie risinājumi tās novēršanai, ir precīzi noteikts projekta mērķis un ir skaidrs rīcības plāns tā sasniegšanai. Atspoguļota skaidra un loģiski

	loģiskā sasaiste ar projekta mērķiem un darbībām			pamatota projekta mērķa sasaiste ar izvēlētajām darbībām, vai pretendenta iesniegtā projekta loģiskās struktūras analīzes matrica apliecina identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) loģisko sasaisti ar projekta mērķiem un darbībām
		3		“3” punktus piešķir, ja projekta iesniegumā ir vispārīgi aprakstīta identificētā problēma un iespējamie risinājumi tās novēršanai, projekta mērķis un tā sasaiste ar izvēlētajām darbībām ir apmierinoši pamatota, bet ne visi aspekti ir precīzi aprakstīti, vai pretendenta iesniegtā projekta loģiskās struktūras analīzes matrica daļēji apliecina identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) loģisko sasaisti ar projekta mērķiem un darbībām
		0		“0” punktus piešķir, ja – projekta iesniegumā nav identificēta problēma, projekta mērķis un tā sasaiste ar izvēlētajām darbībām ir nepilnīgi atspoguļota un (vai) nav reāla, vai pretendents nav iesniedzis projekta loģiskās struktūras analīzes matricu vai tā neapliecina identificēto risināmo jautājumu (vajadzību vai problēmu) loģisko sasaisti ar projekta mērķiem un darbībām
3.	Ietekmes novērtējums uz primārajiem ražotājiem	5		“5” punkti piešķirami, ja potenciālie labuma guvēji no projekta īstenošanas aptver plašu lauksaimniecības vai mežsaimniecības produktu primāro ražotāju loku sektorā, kā arī pārstrādes uzņēmumu
		3		“3” punktus piešķir, ja potenciālie labuma guvēji no projekta īstenošanas aptver lauksaimniecības vai mežsaimniecības produktu primāros ražotājus konkrētajā sektorā
		0		“0” punktus piešķir, ja projekta īstenošanas rezultāta ietekme uz labuma guvējiem nav pārliecinoša
4.	Ieguvums nozareī un sektoram (Nozares: lauksaimniecības produktu primārā ražošana, lauksaimniecības produktu pārstrāde, mežsaimniecība. Sektori: augkopība, lopkopība, putnkopība, cūkkopība, kazkopība, aitkopība, biškopība, dārzkopība, bioloģiskā lauksaimniecība, mežkopība, mežizstrāde vai pārstrādes sektori – augļu un dārzeņu pārstrāde, piena produktu pārstrāde, gaļas produktu pārstrāde, graudu un miltu produktu sektors,	5		“5” punkti piešķirami, ja paredzamais problēmas risinājums projektā dotu nozīmīgu ieguldījumu nozare
		3		“3” punktus piešķir, ja piedāvātais problēmas risinājums projektā dotu ieguldījumu sektoram
		0		“0” punktus piešķir, ja piedāvātais problēmas risinājums projektā dotu maznozīmīgu ieguldījumu nozareī vai sektoram

	miltu un cukura konditoreja, dzērienu ražošana u. tml.)			
5.	Riska analīze	5		“5” punkti piešķirami, ja projekta idejas iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti sasniedzamo rezultātu iespējamie riska faktori, tostarp novērtēts izmaksu sadārdzinājums, paredzētas pamatotas darbības identificēto riska faktoru novēršanai vai samazināšanai;
		3		“3” punktus piešķir, ja projekta idejas iesniegumā ir apmierinoši izvērtēti iespējamie riska faktori, darbības identificēto riska faktoru novēršanai vai samazināšanai noteiktas nepilnīgi;
		0		“0” punktus piešķir, ja projekta idejas iesniegumā nav sniegts iespējamo riska faktoru izvērtējums vai tas ir nepilnīgs
6.	Ekonomiskās lietderības novērtējums	5		“5” punkti piešķirami, ja projekta iesniegumā pārliecinoši, kvalitatīvi un vispusīgi ir pamatota projekta ekonomiskā lietderība, proti, labākā attiecība starp izmantotajiem resursiem un paredzamo rezultātu
		3		“3” punktus piešķir, ja projekta iesniegumā sniegts vispārīgi pamatots projekta ekonomiskās lietderības apraksts;
		0		“0” punktus piešķir, ja projekta iesniegumā sniegtā informācija nepierāda projekta ekonomisko lietderību
7.	Kopējais paredzamais finansējums un tā atbilstība projekta mērķu sasniegšanai, kā arī finansējuma sadalījums starp partneriem	5		“5” punkti piešķirami, ja kopējais paredzamais projekta finansējuma plānojums un izmaksu sadalījums starp sadarbības partneriem ir labi izstrādāts un atbilstošs tām darbībām, kuras ievieš katrs sadarbības partneris. Projekta paredzamais finansējums atbilst projekta idejas mērķu sasniegšanai
		3		“3” punktus piešķir, ja kopējais paredzamais projekta finansējuma plānojums un izmaksu sadalījums starp sadarbības partneriem visumā atbilst paredzētajām darbībām. Projekta paredzamais finansējums daļēji atbilst projekta idejas mērķu sasniegšanai
		0		“0” punktus piešķir, ja kopējais paredzamais projekta finansējums un izmaksu sadalījums starp sadarbības partneriem nav sniegts vai tas ir neatbilstošs